

Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) de una universidad pública en Chile

Carlos Ossa Cornejo
Departamento de Ciencias de la Educación
Universidad del Bío.Bío
cossa@ubiobio.cl

Nelly Lagos San Martín
Departamento de Ciencias de la Educación
Universidad del Bío.Bío
nlagos@ubiobio.cl

Resumen

Se realiza un estudio descriptivo-correlacional, de naturaleza cuantitativa, cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza usadas por docentes, en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena, y relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Se tomó una muestra de 71 estudiantes de primer año de la carrera de Pedagogía General Básica (primaria) de la Universidad del Bío-Bío (Chile). Los resultados muestran un predominio del estilo de aprendizaje reflexivo, así como un predominio de estrategias de enseñanza de los docentes basadas en la exposición; así también se observa un nivel de relación positiva y significativa, aunque medianamente baja, entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje teórico ($r=0,291$) y reflexivo ($r=0,237$).

Palabras claves: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Pedagogía

Learning styles and academic achievement in students of Pedagogy of Basic Education (primary) in a public university in Chile

Abstract

A correlational quantitative and descriptive study was carried out, aimed to identify learning styles and teaching strategies used by professors, in a sample of student of pedagogy from a Chilean university, relating learning styles to its academic performance. A sample of 71 students in a first degree in the career of General Basic Education (primary) of the Universidad del Bío-Bío (Chile). The results show a predominance of reflective learning style, and a predominance of teaching strategies of teachers based on exposure, so there is a level of positive and significant, although fairly low, between academic performance and theoretical learning styles ($r = 0.291$) and reflective ($r = 0.237$).

Key Words: Learning Style, Academic Performance, Pedagogy

1.- ANTECEDENTES TEORICOS

El estudio sobre los estilos de aprendizaje es uno de los campos más explorados en el ámbito de mejoramiento de la educación, ya que los resultados obtenidos de las investigaciones han servido para generar cambios significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta línea Hernández y Hervás, (2005), señalan que varias universidades aplican sistemáticamente la identificación de los estilos de aprendizaje con el fin de diseñar estrategias de enseñanza en relación con los perfiles de los alumnos.

Esta incidencia en la planificación de los docentes, es uno de los ámbitos importantes que se ha planteado de este tema, siendo uno de los indicadores de calidad del proceso educativo chileno, la adecuada preparación de los contenidos en relación a las características de los alumnos (Von Chrismar, 2005). En este sentido se puede señalar que la existencia de una brecha entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las metodologías didácticas y evaluativas del profesor, podría provocar un desinterés en el estudiante, mostrado a través de un pobre aprovechamiento académico, menor participación, poca asistencia, insatisfacción general, entre otros factores (Rojas, Salas y Jiménez, 2006).

En el ámbito de la educación superior, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios puede ayudar a constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz. Las distintas teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, son modelos explicativos que han sido obtenidos de situaciones experimentales, las cuales pueden esclarecer relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje informal y formal. Así las personas perciben y adquieren conocimientos, tienen ideas, piensan y actúan de manera distinta. Además tienen preferencias hacia una o más estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a una nueva información (Romo, López, Tovar, y López, I.; 2004).

También se han encontrado evidencias de que presentar la información mediante diferentes enfoques lleva a una instrucción más efectiva (Camarero, Martín del Buey y Herrero, 2000). El panorama de trabajos sobre rendimiento académico y Estilos de Aprendizaje es muy amplio: análisis del rendimiento académico, en general, en relación con los Estilos de Aprendizaje; relación entre Estilos de Aprendizaje y rendimiento en el aprendizaje de la lectura; relación entre Estilos de Aprendizaje, estrategias docentes, métodos y rendimiento académico; análisis de los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en Educación Especial, etc. (Romo et al., 2004).

Los estilos de aprendizaje han sido parte del campo de la educación desde la década de 1950, desarrollándose a partir de los estudios de Kurt Lewin respecto a la relación entre estilos de dirección y procesos grupales (Hernández y Hervás, 2005). Realizando un recorrido histórico, Hervás (2003) señala que durante la década de 1950 -1960 el estudio de los estilos de aprendizaje se enfocaba en las formas de percibir y adquirir el conocimiento, relacionado con el procesamiento de información.

Durante la década de 1970, se incorpora el contexto ambiental (ecológico) en los aprendizajes, estudiando el tema no sólo en función de las aptitudes

individuales, sino en relación a cómo cada persona responde a su medio. En los años 80, se incorpora la idea de la existencia de controles cognitivos previos al aprendizaje, lo que influiría en cómo la persona decide responder al aprendizaje.

En la década de 1990, las investigaciones en esta área se centran en las teorías basadas en estructuras de pensamiento que ayudan a regular las aptitudes que uno posee, pudiendo manifestarse estas características de diferentes maneras (Hervás, 2003). En la actualidad existen varios modelos que explican de diferente manera, la configuración y desarrollo de los estilos de aprendizaje, Hernández y Hervás (2005) señalan la presencia de nueve modelos diferentes, algunos relacionados conceptualmente, y otros totalmente dispares.

Del mismo modo se plantea que los modelos de estilos de aprendizaje se han conformado en torno a investigadores concretos entre los que figuran Kolb, Entwistle, Schmeck, Dunn, etc. (Cano y Justicia, 1993). Así mismo indican que se pueden categorizar las investigaciones en una línea cuantitativa, fundada en teorías previas y en investigaciones de laboratorio, tendiendo a utilizar diseños de investigación preconcebidos. Por otro lado están las investigaciones de corte cualitativo, que enfatizan el factor situacional, en base a descripciones cualitativas de percepciones que verbalizan los sujetos, usando diseños de tipo emergentes.

Se puede destacar que las investigaciones actuales se han centrado en su mayoría en el ámbito de educación secundaria y superior, en estudios dirigidos al diagnóstico de estilos de aprendizaje en relación a la efectividad de aprendizaje, o rendimiento académico (Gallego y Nevot, 2008; Rojas, Salas y Jiménez, 2006; Hernández y Hervás, 2005; Toledo Montiel, Sanhueza Hormazábal y García Astete, 2004; Romo et al, 2004; De la Fuente y Justicia, 2001; Cano, 2000; Valle, González, Núñez, Suarez, Piñeiro y Rodríguez, 2000).

Finalmente se observan algunas investigaciones que buscan validar instrumentos o teorías específicas (Borracci, Guthman, Rubio y Arribalzaga, 2008; Cano, 2000; Esteban, Ruiz y Cerezo, 1996). Al respecto, se puede establecer que la información de la validación de los diferentes cuestionarios de medición de estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento, actitudes frente al aprendizaje, ha obtenido resultados difusos y poco significativos, en el sentido de que no se podría afirmar fehacientemente, que los estilos de aprendizaje tengan una relación causal con un tipo de pensamiento, o un estilo particular de aprender (Rojas, Salas y Jiménez, 2006).

Puede observarse que en Chile específicamente, se han trabajado líneas de investigación muy similares a las ya descritas, con mayor énfasis en la especificación de los estilos de aprendizaje como fuente de información primaria de carácter descriptivo y para desarrollar estrategias docentes más pertinentes a ellas (Madrid, Acevedo, Chiang, Montecinos y Reinicke, 2009; Bitrán et al, 2004; Toledo Montiel, Sanhueza Hormazábal y García Astete, 2004; Romo et al, 2004) y en menor grado, dirigidas a relacionar el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico (Acevedo y Rocha, 2011; Suazo, 2007; Rojas, Salas y Jiménez, 2006), así como a establecer relación entre el estilo de aprendizaje y las estrategias docentes (Von Chrismar, 2005).

Adicionalmente se ha generado un campo de interés por el tema de las Estrategias de aprendizaje, en parte promovido por las nuevas orientaciones psicopedagógicas, ya que las estrategias de aprendizaje ponen de manifiesto la

implicación en la enseñanza de los diferentes tipos de pensamiento y estrategias metacognitivas (Monereo, 1994; Felder y Brent, 2005). El modo en que un estudiante lleva a cabo las tareas del aprendizaje puede catalogarse como algo más que actuaciones azarosas ya que responden a modos de funcionamiento mental con cierta estabilidad, aunque modificables. La estrategia no es más que el modo, manera o forma preferente en que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa.

Así mismo se ha encontrado un mayor uso de estrategias de aprendizaje y un procesamiento más profundo en los alumnos de cursos finales y con mayor rendimiento académico, lo cual señalaría que los estilos de aprendizaje pueden modificarse y complementarse con las habilidades cognitivas para lograr un mayor logro académico (Lu, Jia, Gong, & Clark, 2007; Camarero, Martín del Buey & Herrero, 2000; Roces et al, 1999; Cano & Justicia, 1993).

Por otro lado, la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico ha arrojado también resultados muy variables, no encontrándose en algunos estudios mucha incidencia en la calificación académica (Suazo, 2007; Bitrán et al, 2004), aunque por otra parte se han logrado determinar relaciones significativas y predictivas entre ambas variables (Pérez-González, García Ros y Talaya Gonzáles, 2003; González y Luengo, 2005).

2.- MARCO EMPIRICO

Objetivos

El objetivo del estudio es conocer los estilos de aprendizaje del modelo de Honey y Alonso, en un grupo de estudiantes de educación básica de una universidad pública chilena, y relacionar dichos estilos con el rendimiento académico logrado por los estudiantes.

Hipótesis

Las hipótesis que se elaboraron para el estudio fueron:

- 1.- Existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la muestra de estudiantes de pedagogía básica
- 2.- Los estilos relacionados con estrategias más teóricas que pragmáticas, tendrán mayor correlación con el rendimiento académico en los estudiantes.

Sujetos

La muestra fue de conveniencia (Gay, 1996) alcanzando un total de 71 estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica (Primaria) de la Universidad del Bío-Bío, que se encontraban cursando el primer año de la carrera durante el año 2010. El 81% de la muestra correspondía a mujeres, mientras que el 19% a varones.

Procedimiento

El diseño del estudio fue no experimental, descriptivo correlacional, de corte cuantitativo. Se aplicaron dos instrumentos de autorreporte para medir el estilo de aprendizaje percibido por los estudiantes, así como las estrategias de enseñanza que percibían en la mayoría de las sesiones de clase, se obtuvo además al terminar el periodo académico, el rendimiento académico de los

estudiantes. Una vez obtenidos los datos, se analizaron de manera descriptiva, utilizando distribuciones de frecuencia para señalar los principales ámbitos de información; posteriormente se realizó una correlación bivariada para determinar la relación entre las variables estudiadas.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron por una parte, el Cuestionario de Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA), el cual ha sido aplicado en estudiantes universitarios de universidades en Chile (Von Chrismar, 2005; Madrid et al, 2009) encontrando un adecuado nivel de confiabilidad. Este instrumento consta de 80 preguntas a las que se responde dicotómicamente manifestando si se está de acuerdo o en desacuerdo, permitiendo establecer cuatro tipos de estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático); para la interpretación se ubican los resultados dentro de categorías que van desde muy baja a muy alta.

Por otra parte se utilizó un cuestionario breve que se centró en recoger la percepción de los estilos de enseñanza que los docentes utilizaban en la mayoría de las clases, este cuestionario fue de autorreporte y midió dos elementos, por una parte el tipo de actividad utilizada en la clase por el docente (trabajos prácticos, guías, exposición, material audiovisual, etc), y por otro lado, el tipo de orientación de la estrategia docente para la participación de los estudiantes en el trabajo de clase (individual, parejas, grupos pequeños, curso completo).

3.- RESULTADOS

3.1.- Descriptivos

Puede señalarse que los estudiantes presentan una autopercepción de su estilo de aprendizaje predominantemente de tipo Reflexivo, lo que se daría en el 48% de los casos; el segundo estilo predominante sería el Activo, que correspondería al 20% de la muestra. Se observa como estilos menos preponderantes, el Pragmático (9%) y el teórico (7%) que sería el de menos prevalencia. Cabe destacar el porcentaje que asume la categoría Mixto, la que agrupa a los estudiantes que presentan al menos dos estilos con el mismo puntaje (16%).

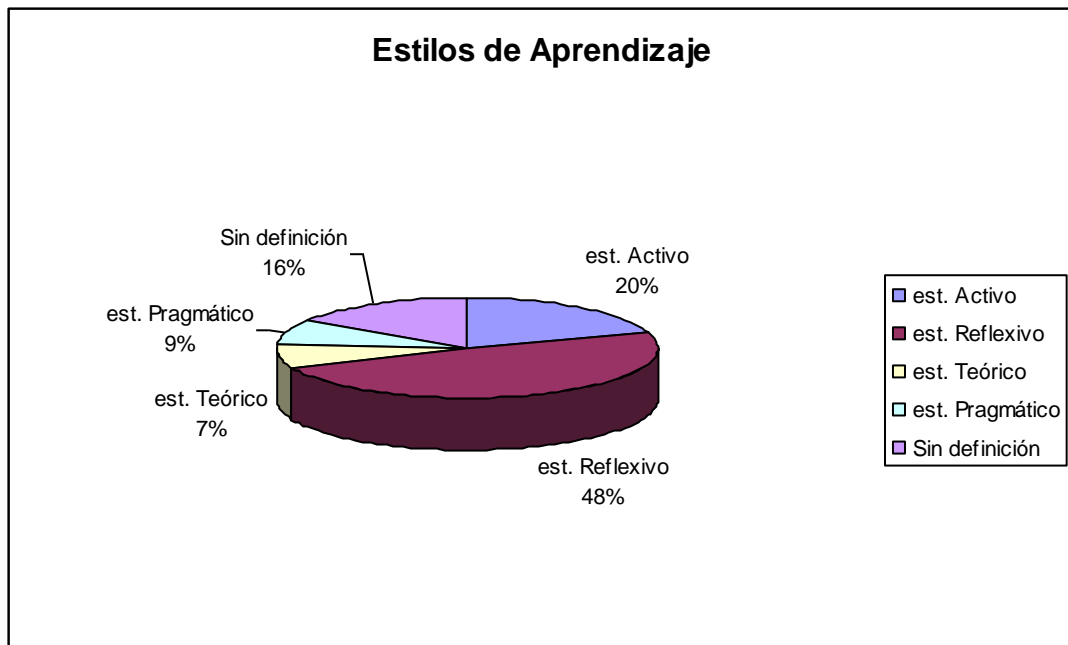


Figura 1. Gráfico de distribución de estilos de aprendizaje

Por otra parte, se puede observar que los estudiantes perciben de parte de los docentes, una amplia variedad de formatos instruccionales, aunque señalan que la estrategia usada de manera mayoritaria es la centrada en la exposición (39%, seguida en segundo lugar por la estrategia de presentación de temas de parte de los estudiantes (21%), y en tercer lugar, el trabajo guiado (14%).

Las estrategias menos usadas serían las actividades prácticas y de laboratorio (9%), otros formatos (5%); finalmente las actividades en terreno contemplan solo el 1%.

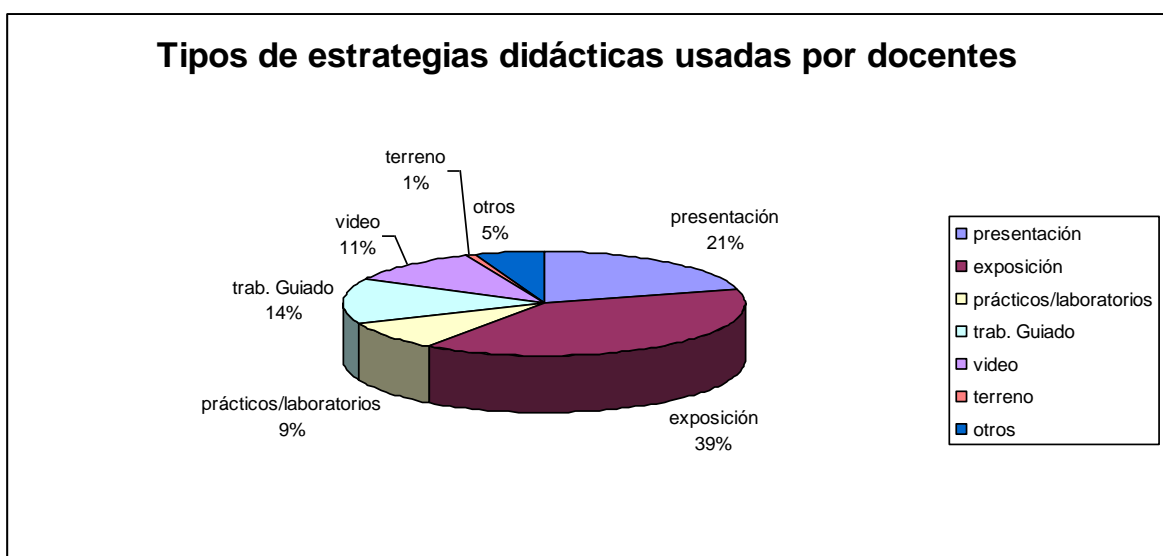


Figura 2. Gráfico sobre distribución de las estrategias que usan los docentes

En relación a la percepción sobre cuál es el público objetivo al que se percibe, orientadas las actividades didácticas, en general se observa que los docentes se orientan mayoritariamente al grupo curso como un todo (66%), y en segundo lugar a grupos de trabajo (18%).



Figura 3. Gráfico sobre la distribución de la orientación del docente para realizar la clase

3.2.- Correlacionales

En cuanto a las relaciones estadísticas que se pretendían generar, puede señalarse que se lograron encontrar relaciones positivas y estadísticamente significativas entre los estilos de aprendizaje Pragmático (EP) y Activo (EA) ($r=0,516$) y entre los estilos Teórico (ET) y Reflexivo (ER) ($r=0,549$). Esto es totalmente congruente con lo señalado en la teoría (Camarero, Martín del Buey y Herrero, 2000).

Por otra parte se encontraron relaciones positivas y significativas, pero de un impacto medianamente bajo, entre el estilo de aprendizaje Teórico (ET) y el rendimiento académico (Prom.nota) de los estudiantes de la muestra ($r=0,291$), y entre el estilo de aprendizaje Reflexivo (ER) y el rendimiento académico (Prom.nota) ($r=0,237$). Se encontró también una relación negativa y no significativa entre los estilos de aprendizaje Activo (EA) y el rendimiento académico (Prom.nota) ($r=-0,111$), y el estilo de aprendizaje pragmático (EP) y el rendimiento académico (Prom.nota) ($r=-0,54$).

		EA	ER	ET	EP	PROM NOTA
EA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 70	-,144 ,234 70	-,059 ,625 70	,516(**) ,000 70	-,111 ,361 70
ER	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,144 ,234 70	1 70	,549(**) ,000 70	,070 ,567 70	,237(*) ,048 70
ET	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,059 ,625 70	,549(**) ,000 70	1 70	,247(*) ,039 70	,291(*) ,014 70
EP	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,516(**) ,000 70	,070 ,567 70	,247(*) ,039 70	1 70	-,054 ,655 70
PROM NOTA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,111 ,361 70	,237(*) ,048 70	,291(*) ,014 70	-,054 ,655 70	1 70

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 1. Cuadro de correlaciones entre las variables estudiadas

Estas correlaciones señalarían que habría una relación moderada entre los estilos vinculados al ámbito del manejo de ideas con el rendimiento académico, en mayor proporción que la que existiría entre los estilos relacionados a la práctica. Estos indicadores mostrarían de otro modo la estrecha relación que existiría entre los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y los procesos de calificación académica.

4.- DISCUSION

Los resultados encontrados en el estudio señalarían que los estudiantes de la muestra se autoperceben con un estilo mayoritariamente reflexivo, lo que implicaría un tipo de aprendizaje basado en el manejo de ideas de un modo individual, esto concordaría con el formato de exposición y presentaciones que serían usados mayoritariamente por los docentes. Por otra parte se observa así mismo una relación entre el estilo minoritario, que sería el pragmático, con las formatos de clases menos desarrolladas por los docentes en pedagogía, que serían las actividades prácticas y de laboratorio.

Esta situación estaría relacionada posiblemente, con la naturaleza de la carrera desde donde proceden los estudiantes que participan del estudio, ya que al ser una carrera del área de la educación, se plantearía una preeminencia de contenidos teóricos más que prácticos.

Esta preponderancia de estilos reflexivo y teórico por sobre los estilos activo y pragmático se ha confirmado en al menos tres estudios realizados en estudiantes de pedagogía, tanto en España como en Chile (Camarero, Martín del Buey & Herrero, 2000; Von Chrismar, 2005; Madrid et al, 2009).

De las correlaciones realizadas se puede observar que existe una coherencia entre los estilos, en relación a su construcción teórica, ya que se encontraron correlaciones medianamente altas entre los estilos activo y pragmático, que presentarían características de aprendizaje centrado en la experiencia y en el propio procesamiento del sujeto. Así mismo se encontraron correlaciones significativas entre los estilos teórico y reflexivo, los que estarían centrados por su parte en aprendizajes más abstractos.

Otro aspecto interesante relacionado con el análisis correlacional es la relación significativa que se encontró entre el estilo teórico, y el reflexivo, con el rendimiento académico, lo que si bien, se presenta como una correlación medianamente baja, alcanza un grado de significación. De esta manera es posible pensar que las características de aprendizaje relacionadas con dichos estilos cognitivos podrían generar un impacto positivo en el rendimiento académico de estudiantes al ser desarrollados y fortalecidos.

Así, podemos señalar que se observa una confirmación parcial de la primera hipótesis que se levantó en este estudio, mientras que la segunda hipótesis se confirmaría plenamente.

Estos datos reforzarían lo encontrado en los estudios de Cano y Justicia (1993), y de Pérez-González, García-Ros y Talaya-González (2003) respecto a que habría una leve incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes. Tal situación podría ser debido a que tanto el estilo teórico como el reflexivo presentan características acordes a ciertas prácticas que utilizan los docentes para entregar el contenido del curso y evaluarlo, y por ello quienes obtienen mejores calificaciones, serían los que utilizan las estrategias relacionadas con tales estilos.

5.- Conclusiones

En conclusión se puede señalar que si bien a nivel teórico se ha planteado un largo debate respecto a la mayor o menor influencia de los estilos de aprendizaje en el desempeño académico de estudiantes universitarios, las investigaciones que se han propuesto determinar dicha influencia no han generado la claridad suficiente para establecer la completa veracidad o falsedad de dicha influencia.

De todos modos es posible establecer una cierta relación estadísticamente significativa entre algunos estilos de aprendizaje y el desempeño de los estudiantes, marcado tal vez por la relación o cercanía que podría tener un determinado estilo de aprendizaje con los estilos de enseñanza de los docentes, o por determinadas características de las carreras.

Cabe señalar que si bien la fundamentación estadística de las relaciones entre los estilos reflexivo y teórico y el rendimiento académico es baja, no se debe desconocer que la significación existe, por lo cual se podría pensar que los datos encontrados en los estudios analizados, tanto como en este que se presenta, podrían ser mejorados a través de un enfoque diferente o de la incorporación de nuevas perspectivas metodológicas.

Creemos que aun falta mayor número de investigaciones que puedan dar información respecto a estas relaciones entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza y evaluación, pero este primer estudio puede dar una base para señalar la importancia de triangular estos tres aspectos y no considerarlos por separado, como se ha establecido en algunas investigaciones.

Finalmente es necesario comentar las limitaciones del estudio, que están relacionadas con el bajo número de participantes, y la elección de una sola carrera. Pensamos que aumentando el número de participantes, y estableciendo una selección de diferentes carreras, podrían establecerse quizás nuevos datos que permitan reforzar, o bien refutar los datos e hipótesis que se han presentado en este estudio.

Se debe agradecer a la Dirección de Investigación de la Universidad del Bio-Bio, Chile, por el auspicio de la investigación que dio origen a esta publicación (Proyecto de investigación DIUBB 114623 2/I).

5.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bitrán, M.; Lafuente, M.; Zuñiga, D.; Viviani, P.; Beltran Mena, C. (2004). "¿Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo". *Rev Méd Chile*, Nº 132, 1127-1136

Borracci, R.A.; Guthman, G.; Rubio, E.; Arribalzaga, E.B. (2008). "Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y médicos residentes". *Educ. med.*, 11 (4), 229-238

Cano, F., y Justicia, F. (1993). "Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46 (1), 89-99.

Cano, F. (2000). "Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje". *Psicothema*, 12 (3), 360-367

Camarero Suárez, F.; Martín del Buey, F.; Herrero Diez, J. (2000). "Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios". *Psicothema*, 12 (4), 615-622

De la Fuente, J.; Justicia, F. (2001). "Diferencias de género en las técnicas de aprendizaje utilizadas por alumnos universitarios". *Revista galego-portuguesa de Psicoloxía e educación*, 5 (7), 1138- 1163

- Esteban, M; Ruiz, C; Cerezo, F. (1996). "Validación del cuestionario ILP-R, versión española". *Anales de psicología*, 12(2), 133-151
- Felder, R.; Brent, R. (2005). "Understanding Student Differences Journal of Engineering Education", 94 (1), 57-72
- Gallego Gil, D. J.; Nevot Luna, A. (2008). "Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas". *Revista complutense de educación*, 19 (1), 95-114
- Gay, L.R. (1996) *Educational Research. Competencies for analysis and application*. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- González Gómez, J. J.; Luengo González, R. F. (2005). "Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O.)". *Unión: revista iberoamericana de educación matemática*, Nº 3, 25-46
- Hernández Pina, F., Hervás Avilés, R. (2005). Enfoques y estilos de aprendizaje en Educación Superior. *Revista Española de Orientación y Psicología*, 16 (2).
- Hervás, R.M. (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Granada: Grupo Editorial Universitario
- Lu, H., Jia, L., Gong, S.H., & Clark, B. (2007). "The Relationship of Kolb Learning Styles, Online Learning Behaviors and Learning Outcomes". *Educational Technology & Society*, 10 (4), 187-196.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación a la escuela*. Barcelona: Graó
- Pérez González, F; García Ros, R; Talaya González, I. (2003). "Estilos de aprendizaje y habilidades de gestión del tiempo académico en educación secundaria". *Revista Portuguesa de Educação*, 16 (001), 59-74
- Roces, C.; González- Pienda, J.A.; Núñez, J.C. González-Pumariega, S.; García, S.; Alvarez, L. (1999). "Relaciones entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios". *Mente y conducta en situación educativa*, 1 (1), 41-50
- Romo, M. E.; López, D. G.; Tovar, J.; López Bravo, I. (2004). "Estilos de aprendizaje de estudiantes de nutrición y dietética. Facultad de Medicina. Universidad de Chile". *Revista Praxis*, Nº 5, 9-24
- Suazo Galdames, I. (2007). "Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal". *Int J. Morphol*, 25(2), 367-373

Valle, A.; González, R.; Núñez, J.; Suarez, J.; Piñeiro, I.; Rodríguez, S. (2000). "Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios". *Psicothema*, 12 (3), 368-375

Von Chrismar, A. (2005). "Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de Chile". Trabajo final presentado a la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Austral de Chile en cumplimiento de los requisitos para optar al Grado de Magíster en Modelado del Conocimiento para Entornos Educativos Virtuales. Universidad Austral de Chile

6.- REFERENCIAS WEBIOGRAFICAS

Acevedo, C. G.; Rocha, F. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, Nº8, Vol 8, 71-84. Disponible: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_5.pdf Consultado: 28 de Mayo de 2012

Madrid, V., Acevedo, C. G., Chiang, M. T., Montecinos, H. & Reinicke, K. (2009). "Perfil de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la Universidad de Concepción". *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(3), 57-69. Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/lsr__abril_2009.pdf Consultado: 28 de Mayo de 2012,

Rojas, G.; Salas, R.; Jiménez, C. (2006). "Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios". *Estud. pedagóg.*, 32 (1), 49-75. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000100004&lng=es&nrm=iso>. doi: 10.4067/S0718-07052006000100004 Consultado: 29 de mayo de 2012

Toledo Montiel, F.; Sanhueza Hormazábal, O.; García Astete, M. (2004). "Estilos de Aprendizaje en Universidades de Chile. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. UNED, Madrid. Disponible: <http://www.uned.es/congreso-estilos-aprendizaje> Consultado: 28 de mayo de 2012

Recibido en: 21/11/2012

Aceptado en: 28/ 01/ 2013