

## ESTILOS DE APRENDIZAJE EN PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD TAMAULIPECA

Plinio E. Meneses Santisbón  
Universidad Tamaulipeca  
México

[plinio.meneses@universidadtamaulipeca.edu.mx](mailto:plinio.meneses@universidadtamaulipeca.edu.mx)

### Resumen

El estudio describe los estilos de aprendizaje de los profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca (México), comparando sus preferencias de acuerdo con la afiliación, género, formación profesional y antigüedad laboral. Se seleccionó una muestra intencional conformada por los 37 profesores de tiempo completo aplicándoles, durante mayo-agosto de 2011, el *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*. Los resultados indican que predomina el estilo de aprendizaje *teórico* con 75.6% de profesores sumando preferencias “muy alta” y “alta”, siguiéndole el estilo *pragmático* con 43.2%. En el otro extremo, están los estilos *reflexivo* con 5.4% y *activo* con 10.8%. Observándose también, el predominio del estilo teórico en todas las agrupaciones conformadas por afiliación, género, formación profesional y antigüedad laboral. Se concluye que los profesores, durante su aprendizaje, prefieren adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, enfocando los problemas verticalmente; buscando también la aplicación práctica de las ideas.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, Profesores Universitarios, CHAEA

## LEARNING STYLES OF TEACHERS AT THE UNIVERSIDAD TAMAULIPECA

### Abstract

The study describes the learning styles of full-time teachers at Universidad Tamaulipeca (Mexico), comparing their preferences according to affiliation, gender, training and seniority. An intentional sample was made up of 37 full-time teachers applying, during May-August 2011, the *Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA)*. The results show that the predominant learning style is the *theoretical* style with 75.6% of teachers adding preferences “very high” and “high”, followed by the *pragmatic* style, with 43.2%. On the other hand is the *reflexive* style with 5.4% and *active* style with 10.8%. Also observed, the predominance of theoretical style in all groups formed by affiliation, gender, training and seniority. It is concluded that teachers, during their learning, prefer to adapt and integrate observations into complex and logical theories, focusing problems vertically; seeking also the practical application of ideas.

Keywords: Learning styles, University Teachers, CHAEA

## 1. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje no sólo debe entenderse como un conjunto de procesos que se desarrollan en la mente humana, sino también como un conjunto de habilidades que pueden modificarse y mejorarse (Alonso, 2008). Esto implica observar que hay diferentes preferencias para aprender o estilos de aprendizaje.

Se tiene entonces, que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como indicadores de cómo se percibe, se interrelaciona y responde a un ambiente de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 2007). Para Honey y Mumford (2006) hay cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Quienes manifiestan una predominante preferencia por el estilo *activo* son de mente abierta, nada escépticos, entusiasmados por las tareas nuevas y buscan centrar en ellos todas las actividades; se implican plenamente y sin prejuicios en experiencias nuevas. Los *reflexivos* recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión; prefieren considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Los *teóricos* enfocan los problemas verticalmente y por etapas lógicas; adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Finalmente, los *pragmáticos* prefieren la aplicación práctica de las ideas y descubrir el aspecto positivo de las nuevas teorías, aprovechando la primera oportunidad para experimentarlas (Alonso, Gallego y Honey, 2007).

Los estilos de aprendizaje de estudiantes y docentes se han estudiado en España desde hace más de una década. En la región se han realizado estudios en Argentina, Chile, Perú, México y Costa Rica (García Cué y Santizo, 2008). Entre estos estudios, se tiene el realizado por Coloma *et al.* (2008), durante 2006, en docentes de la Pontificia Universidad Católica de Perú. Las autoras encontraron que es el estilo reflexivo el predominante en el 73% de los profesores y, por otro lado, hallaron que la formación profesional, la experiencia docente, género y edad no influyen en los estilos de aprendizaje.

Estudiar los estilos de aprendizaje posibilita al individuo concientizarse sobre su preferencia de asimilar el aprendizaje, observando y analizando los mecanismos utilizados en dicho proceso; así como lo que ha aprendido o lo que le falta por aprender (Labatut, 2005). En el caso particular de los docentes, conocer el estilo de aprendizaje posibilita también, mejorar la forma de enseñanza (Coloma *et al.*, 2008).

El objetivo del presente estudio fue describir los estilos de aprendizaje – según Honey y Mumford (2006)– de los profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, comparando sus preferencias de acuerdo con la afiliación, género, formación profesional y antigüedad laboral.

Para ello se consideraron los siguientes supuestos: 1) El estilo de aprendizaje *teórico* es el predominante en los profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca y; 2) se observan diferentes preferencias en los estilos de aprendizaje de los docentes agrupados según su afiliación, género, formación profesional y antigüedad laboral.

## 2. MÉTODO

Se trata de una investigación por encuesta dentro del paradigma cuantitativo con un diseño no experimental transeccional descriptivo, dado que su objetivo es describir la variable *estilo de aprendizaje* y analizar su incidencia en un momento determinado (Buendía, Colás y Hernández, 1998 y Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2010).

### 2.1. Participantes

Se seleccionó una muestra intencional conformada por los 37 profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca; institución de educación superior particular que ofrece 14 programas de licenciatura y 10 de bachillerato técnico en sus dos campi: Reynosa y Río Bravo, Tamaulipas, México.

Los participantes se distribuyeron de acuerdo con su afiliación, de la siguiente manera: 8.1% son de la Facultad de Contaduría y Administración, 8.1% de la Facultad de Derecho, 13.5% de la Facultad de Ingeniería, 8.1% de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía, 29.7% del Bachillerato, 16.2% del Centro de Lenguas y 16.2% del campus Río Bravo. Así mismo, se distribuyeron por género: 62.2% son hombres y 37.8% mujeres. Por contar o no con posgrado: 13.5% cuentan con posgrado y 86.5% no. Por formación: 45.9% se formaron en Ingeniería y Tecnología, 13.5% en Económico-Administrativa, 32.4% en Sociohumanidades y 8.1% en Salud. Finalmente, por antigüedad laboral: 10.8% cuentan con una antigüedad de 4 a 5 años, 8.1% de 3 a 4 años, 13.5% de 2 a 3 años, 24.3% de 1 a 2 años y 43.2% menos de 1 año.

### 2.2. Materiales y procedimientos

El instrumento de recolección de datos fue el *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje* (CHAEA). Versión en español y adaptada al medio académico por la Dra. Catalina Alonso, del *Learning Styles Questionnaire* de Honey y Mumford, originalmente diseñado para el medio empresarial (Alonso, Gallego y Honey, 2007).

El CHAEA consta de 80 ítems con opción dicotómica de respuesta; representando a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje en grupos de 20 ítems distribuidos aleatoriamente. De acuerdo con Alonso, Gallego y Honey (2007), los índices de confiabilidad alfa Cronbach oscilan entre 0.5884 y 0.7275; y la validez oscila entre  $r = 0.725$  y  $r = 0.906$ . Por otro lado, de acuerdo con estudios realizados en México por Juárez, Rodríguez y Luna (2012) y por Morales *et al.* (2012), los índices de confiabilidad alfa Cronbach del CHAEA van de 0.80 a 0.81.

A los participantes se les aplicó el instrumento durante el periodo mayo-agosto de 2011; organizando los resultados en hojas de cálculo electrónicas y procesándolos estadísticamente. Posteriormente se aplicó el *Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje* (Alonso, Gallego y Honey, 2007), el cual indica que en cada estilo de aprendizaje pueden manifestarse preferencias “muy alta”, “alta”, “moderada”, “baja” o “muy baja” (ver tabla 1). Finalmente, se aplicó como primer criterio de comparación la suma de las proporciones obtenidas en las preferencias “muy alta” y “alta” y, como segundo criterio, la suma de las

proporciones obtenidas en las preferencias “muy baja” y “baja” para definir el grado de predominio.

Tabla 1. Baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Preferencia				
	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%
<i>Activo</i>	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 - 14	15 – 20
<i>Reflexivo</i>	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
<i>Teórico</i>	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
<i>Pragmático</i>	0 – 8	9 – 10	11 – 13	14 – 15	16 – 20

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (2007)

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados indican que el estilo de aprendizaje predominante en los profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, de acuerdo con los criterios de comparación, es el *teórico* con 75.6% de profesores; siguiéndole en predominio, el estilo *pragmático* con 43.2%. En el otro extremo, se tiene al estilo *reflexivo* con 5.4% y al estilo *activo* con 10.8% de profesores (ver fig. 1).

#### 3.1. Estilos de aprendizaje por afiliación

Al comparar los resultados por afiliación, se observa que el estilo de aprendizaje predominante en todas las áreas académicas es el *teórico*. El *pragmático* es el siguiente estilo de aprendizaje en predominio en las áreas académicas; presentándose también en la Facultad de Ingeniería el estilo *activo*.

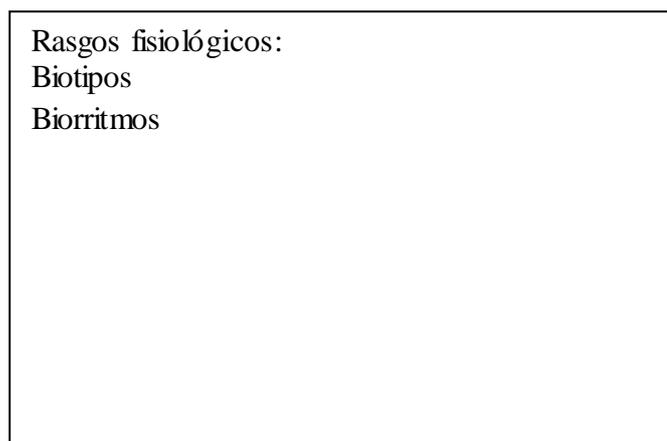


Figura 1. Estilos de aprendizaje en profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca

Por tanto, aplicando los criterios de comparación para el estilo *teórico*, en primer lugar se ubican la Facultad de Derecho y la Facultad de Psicología y

Psicopedagogía, cada una, con el 100% de los profesores manifestando preferencias “muy alta” y “alta”; siguiéndoles el Centro de Lenguas con 83.3%; la Facultad de Ingeniería con 80.0%; la Facultad de Contaduría y Administración y el campus Río Bravo cada uno, con 66.7% y finalmente, el Bachillerato con 63.7% de profesores (ver tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, agrupados por afiliación, sumando preferencias muy alta y alta en sus estilos de aprendizaje

Área Académica	Estilo de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Facultad de Contaduría y Administración	0%	0%	66.7%	33.3%
Facultad de Derecho	0%	33.3%	100%	100%
Facultad de Ingeniería	20.0%	0%	80.0%	20.0%
Facultad de Psicología y Psicopedagogía	0%	0%	100%	33.3%
Bachillerato	9.1%	0%	63.7%	45.5%
Centro de Lenguas	16.7%	16.7%	83.3%	50.0%
Campus Río Bravo	16.7%	0%	66.7%	33.3%

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Estilos de aprendizaje por género

El estilo de aprendizaje predominante tanto en los profesores como en las profesoras es el *teórico*. Siguiéndole en predominio, en ambos grupos también, el estilo de aprendizaje *pragmático*.

Aplicando los criterios de comparación, se tiene que para el estilo *teórico*, en primer lugar se ubica el 78.6% de las profesoras; siguiendo el 73.9% de los profesores varones (ver tabla 3).

Tabla 3. Porcentaje de profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, agrupados por género, sumando preferencias muy alta y alta en sus estilos de aprendizaje

Género	Estilo de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Hombres	8.6%	8.6%	73.9%	43.4%
Mujeres	14.2%	0%	78.6%	42.8%

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Estilos de aprendizaje por contar o no con posgrado

El estilo de aprendizaje predominante tanto en los profesores con posgrado como en aquellos sin posgrado es el *teórico*. Siguiéndole en predominio, en ambos grupos también, el estilo de aprendizaje *pragmático*.

De acuerdo con los criterios de comparación para el estilo *teórico*, en primer lugar se ubica el 80.0% de los profesores con posgrado; siguiendo el 75.0% de los profesores sin posgrado (ver tabla 4).

Tabla 4. Porcentaje de profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, agrupados por contar o no con posgrado, sumando preferencias muy alta y alta en sus estilos de aprendizaje

Cuenta:	Estilo de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
<i>con posgrado</i>	0%	0%	80.0%	40.0%
<i>sin posgrado</i>	12.6%	6.2%	75.0%	43.7%

Fuente: Elaboración propia

### 3.4. Estilos de aprendizaje por formación

Se observa que el estilo de aprendizaje predominante en todos los grupos es el *teórico*. Siguiéndole en predominio, en todos los grupos también, el estilo de aprendizaje *pragmático*.

Aplicando los criterios de comparación para el estilo *teórico*, en primer lugar se ubica el 100% de los profesores con formación Económico-Administrativa; siguiéndoles el 91.7% de los profesores con formación en Sociohumanidades; el 66.7% de los profesores con formación en Salud y finalmente el 58.8% de los profesores con formación en Ingeniería y Tecnología (ver tabla 5).

Tabla 5. Porcentaje de profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, agrupados por formación, sumando preferencias muy alta y alta en sus estilos de aprendizaje

Formación	Estilo de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
<i>Ingeniería y Tecnología</i>	11.8%	0%	58.8%	23.5%
<i>Económico-Administrativa</i>	20.0%	0%	100%	80.0%
<i>Sociohumanidades</i>	8.3%	16.6%	91.7%	50.0%
<i>Salud</i>	0%	0%	66.7%	66.7%

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Estilos de aprendizaje por antigüedad laboral

Se observa que el estilo de aprendizaje predominante en todos los grupos es el *teórico*. Siguiéndole en predominio el estilo de aprendizaje *pragmático*, excepto en los profesores con una antigüedad de 3 a 4 años, quienes el 100% de profesores manifestaron una preferencia moderada para el estilo *reflexivo*.

De acuerdo con los criterios de comparación para el estilo *teórico*, en primer lugar se ubica el 100% de los profesores con una antigüedad de 4 a 5 años; siguiéndoles el 80.0% de los profesores con una antigüedad de 2 a 3 años; el 77.7% de los profesores con una antigüedad de 1 a 2 años; el 68.8% de los profesores con una antigüedad menor a 1 año y el 66.7% de los profesores con una antigüedad de 3 a 4 años (ver tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje de profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, agrupados por antigüedad laboral, sumando preferencias muy alta y alta en sus estilos de aprendizaje

Antigüedad laboral (años)	Estilo de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
$4 < t < 5$	0%	25.0%	100%	50.0%
$3 < t < 4$	0%	0%	66.7%	0%
$2 < t < 3$	0%	0%	80.0%	40.0%
$1 < t < 2$	11.1%	11.1%	77.7%	33.3%
$0 < t < 1$	18.8%	0%	68.8%	56.3%

Fuente: Elaboración propia

## 4. CONCLUSIONES

De acuerdo con las preferencias evidenciadas en los estilos de aprendizaje, se concluye que los profesores de tiempo completo de la Universidad Tamaulipeca, durante su proceso de aprendizaje, prefieren adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, enfocando los problemas verticalmente; buscando también la aplicación práctica de las ideas. Por otro lado, no prefieren implicarse en nuevas experiencias, ni considerarlas y observarlas desde diferentes perspectivas.

Estas preferencias manifiestan el alto predominio del estilo *teórico* en todas y cada una de las diversas agrupaciones de profesores abordadas en el estudio. Manifestándose también, pero en menor medida, el estilo *pragmático*.

Ahora bien, si se considera a las preferencias en los estilos de aprendizaje como un importante factor para desarrollar programas de formación docente, se recomienda que la universidad promueva aquellos programas en donde se favorezca el desarrollo de los estilos *activo* y *reflexivo*.

Por otro lado, si se toma en cuenta que el alcance del presente estudio es descriptivo y que la muestra empleada fue no aleatoria, se recomienda realizar estudios con muestras más amplias en donde se incluyan a profesores de otras categorías; así como considerar otras variables con posibilidad de asociación con los estilos de aprendizaje.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1988). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Honey, P., & Mumford, A. (2006). *Learning Styles Helper's Guide*. Maidenhead: Peter Honey Publications.

## 6. REFERENCIAS WEBGRÁFICAS

Alonso, C. M. (2008). "Estilos de aprendizaje. Presente y futuro". *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 4-15. Disponible en: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_1/lsr\\_1\\_abril\\_2008.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf). Consultado: 06/05/2011.

Coloma, C. R., Manrique, L., Revilla, D. M., y Tafur, R. (2008). "Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios". *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 124-142. Disponible en: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_1/lsr\\_1\\_abril\\_2008.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf). Consultado: 06/05/2011.

García Cué, J. L. y Santizo, J. A. (2008). "Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA en línea de la página web [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es)". *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 2(2), 84-109. Disponible en: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_2/artigos/lsr\\_2\\_octubre\\_2008.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf). Consultado: 20/05/2011.

Juárez, C., Rodríguez, G. y Luna, E. (2012). "El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica". *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(10), 148-171. Disponible en: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/lsr\\_10\\_octubre\\_2012.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/lsr_10_octubre_2012.pdf). Consultado: 06/02/2013.

Labatut, E. M. (2005). "Evaluación de los estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios". *Psicopedagogía*, 22(67). Disponible en:

<http://metacognicao.com.br/textos/evaluacion%20de%20los%20E.%20A.%20y%20metacognicion.pdf>. Consultado: 29/04/2011.

Morales, A., Alviter, L., Hidalgo, C., García, R. y Molinar, J. (2012). “Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de ingeniería en computación e informática administrativa”. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(9), 156-168. Disponible en:

[http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_9/sumario\\_completo/lr\\_9\\_abril\\_2012.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_9/sumario_completo/lr_9_abril_2012.pdf)

**Recibido en: 06/11/2012**

**Aceptado en: 03/01/2013**