

## ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES QUE CURSAN LA PRIMERA ASIGNATURA DE LA CARRERA DE MEDICINA EN EL NORDESTE ARGENTINO

Patricia Beatriz T. Said Rücker  
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina  
[patbt\\_sr@hotmail.com](mailto:patbt_sr@hotmail.com)

Díaz Rojas María Victoria  
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina  
[meryd\\_144@hotmail.com](mailto:meryd_144@hotmail.com)

Jorge Alberto Chiapello  
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina  
[nutrifar@gigared.com](mailto:nutrifar@gigared.com)

María Etel Espíndola de Markowsky  
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina  
[emar\\_6068@hotmail.com](mailto:emar_6068@hotmail.com)

### RESUMEN

Los estilos de aprendizaje y los estudios orientados del Nivel Medio podrían afectar a los estudiantes durante el inicio de una carrera universitaria. Se determinaron los estilos de aprendizaje de 575 alumnos de la primera asignatura de la Carrera de Medicina, que mostraron preferencia moderada-alta en estilo teórico, y moderada en los demás estilos. Ninguno reveló diferencias según el género. Sólo la mitad del alumnado cursó orientaciones adecuadas a la carrera. En el estilo teórico hubo diferencias según la orientación del Nivel Medio ( $p=0,001$ ), debido a variaciones entre estudiantes de Economía y de Ciencias Naturales ( $p=0,015$ ). No hubo diferencias según la orientación en los estilos activo, reflexivo y pragmático. El tipo de institución secundaria no se asoció al perfil de aprendizaje. Consecuentemente, se debe promover que los estudiantes desarrollen progresivamente los estilos de menor preferencia desde el inicio de sus estudios universitarios, para lograr la capacidad de aprender a aprender.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje, estudiantes universitarios, medicina.

### LEARNING STYLES OF STUDENTS THAT ATTEND THE FIRST SUBJECT OF THE MEDICINE PROGRAMME IN NORTHEASTERN ARGENTINA

#### ABSTRACT

The student's learning styles and their studies at the secondary level may affect them during the initial period at the university. The learning styles in 575 students that attend the first subject of the Medicine program were identified. They showed high-moderate preference for the theoretic style, and moderate preference for the other three. None displayed differences according to gender. Only half of the students attended adequate secondary orientations for the Medicine program. There were significant differences in theoretical style regarding the secondary orientation ( $p=0,001$ ) due to variations between Economy and Natural Sciences students ( $p=0,015$ ). Active, reflexive and pragmatic styles showed no differences related to orientation. The type of secondary institution was not associated to the style profile. Thus, the progressive development of those styles in which students showed lower preferences should be promoted from the beginning of their university studies, to achieve the ability to learn to learn.

**Key Words:** learning styles, university students, medicine

## 1. INTRODUCCIÓN

En la Argentina se ha planteado la investigación acerca de la propia universidad como “objeto de estudio” y sobre el sistema de educación superior en su conjunto, como una condición necesaria para enriquecer el debate y abrir e iluminar la “caja negra”, que limita y encierra a las universidades (Fernández Lamarra, 2002).

El inicio de los estudios universitarios es uno de los temas centrales de la agenda universitaria. Existe una gran gama de factores que pueden facilitar o dificultar dicho período inicial, desde las características del propio individuo y de su contexto, incluyendo sus conocimientos previos.

Debido a que el proceso educativo de un estudiante es acumulativo, adquiere gran relevancia la trayectoria recorrida previamente a la universidad, particularmente en el nivel educativo anterior, es decir, el Nivel Medio o Secundario.

A partir de la Ley Federal de Educación (MEC, 1993) se han implementado gradualmente orientaciones en los últimos tres años del Nivel Medio con la finalidad de atender las demandas del campo laboral y permitir la necesaria articulación entre dicho nivel y la Educación Superior. Sin embargo, dado que las universidades atraen individuos de toda la región en que están ubicadas, éstos constituyen una población estudiantil heterogénea, tanto en cuanto a sus características individuales y sus contextos, como también en relación a sus conocimientos previos.

Las diferencias entre los seres humanos atañen a su comportamiento, sus preferencias, capacidades, y otras características de cada individuo. Estas características diferenciadoras influyen de manera significativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Entre las preocupaciones principales de los docentes está el aprendizaje de sus estudiantes, ya que no todos lo hacen del mismo modo. Una de las variables que influyen en la capacidad de aprender es el estilo de aprendizaje o tendencia a desarrollar unas preferencias globales en la elección de estrategias para aprender.

La definición de Keefe, citada por Alonso y col. (1995) propone asumir que:

“Los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los dicentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

La Teoría de los Estilos de Aprendizaje de Alonso y col. (1995), caracteriza cuatro estilos que corresponden a distintas etapas del proceso de aprender. Estos son los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos autores sostienen que la conciencia y el conocimiento del propio estilo es una de las vías más efectivas para potenciar el comportamiento humano en varios contextos en los que se desarrolla el sentido de la identidad personal.

Se han estudiado las formas variadas en que aprenden las personas. Alonso y Gallego (2004) citan investigaciones llevadas a cabo por R. y K. Dunn, que insisten en destacar la importancia de una serie de variables fisiológicas en los procesos de aprendizaje, y las de R. Ridding que distingue actividad mental en uno u otro hemisferio cerebral según su caracterización en determinado estilo de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes podrían jugar un rol relevante en el desarrollo de sus estudios de la Educación Superior. Es en este sentido que determinar el perfil de los estilos de aprendizaje de los estudiantes podría permitir establecer estrategias ajustadas al alumnado para operar cambios positivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El propósito del presente trabajo fue determinar los estilos de aprendizaje de los alumnos que cursan la primera asignatura de la Carrera de Medicina, y su relación con la orientación y el tipo de institución en que cursaron sus estudios del Nivel Medio.

## 2. MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio fue realizado en la capital de la provincia de Corrientes de la República Argentina, en el contexto de la Cátedra de Introducción a las Ciencias Médicas, perteneciente

---

a la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste. Ésta es una universidad de gestión estatal, cuya área de influencia es la región del nordeste argentino.

El estudio fue de naturaleza descriptivo, de modalidad empírica y observacional, de tipo transversal.

Se incluyeron en el estudio a todos los estudiantes que cursaban la asignatura Introducción a las Ciencias Médicas, primera materia de la Carrera de Medicina, durante el año 2009. El requisito principal al momento de la inscripción en la Carrera de Medicina es que los alumnos tengan todas las asignaturas aprobadas del Nivel Medio, es decir, del nivel educativo anterior.

Como criterio de inclusión se consideró que los estudiantes se hallaran cursando la asignatura por primera vez puesto que, son mayoritariamente recién egresados del Nivel Medio y asisten regularmente a clase.

La población estudiada estuvo formada por 575 estudiantes, correspondientes a las tres comisiones en que se dictan las clases de la asignatura.

En referencia a los estudiantes las variables bajo estudio fueron las siguientes:

- ✓ Variables dependientes las constituyeron los cuatro estilos de aprendizaje: el estilo activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Se caracterizaron por las puntuaciones en cada estilo.
- ✓ Variables independientes se consideraron:
  - ♦ el género de los estudiantes
  - ♦ la orientación en el Nivel Medio con cinco categorías: Ciencias Naturales (o Biológicas o de Salud); Economía y Gestión de las Organizaciones (o Administración de Empresas o Producción de Bienes y Servicios); Ciencias Sociales (o Humanas o Comunicación, Arte y Diseño); Técnica como Técnico Mecánico o Maestro Mayor de Obras, y Bachiller (diseño curricular anterior a la implementación de las orientaciones mencionadas y vigente en la actualidad en jurisdicciones donde el cambio curricular no se llevó a cabo).
  - ♦ el tipo de institución de Nivel Medio con dos categorías: de gestión pública, o de gestión privada/ semi-privada.

La recolección de datos se realizó mediante una planilla junto con el instrumento para determinar los estilos de aprendizaje que se facilitó a cada estudiante. La planilla incluyó consignas relativas al propio estudiante, a su contexto y a sus estudios de Nivel Medio, que resultaban relevantes para el estudio. Los individuos fueron invitados a completar la planilla y en inventario en forma absolutamente voluntaria.

El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje desarrollado por C. Alonso y col. (1995) que constituye un instrumento que ha sido validado por dichos autores y en estudios posteriores. El mismo consta de 80 consignas de respuesta dicotómica que el individuo responde según sus preferencias. Esta herramienta diagnóstica requiere que el individuo realice un autoanálisis para responder a las consignas. Para cada estudiante se obtuvieron las puntuaciones para los cuatro estilos de aprendizaje, en base a las cuales se construyó el perfil de estilos de aprendizaje individual.

Según citan Alonso y col. (1995) las características que describen Honey y Mumford acerca de los cuatro Estilos de Aprendizaje son:

- **Activos.** Las personas que tienen preponderancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes de aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de la actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.
- **Reflexivos.** A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la

actuación de los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

- **Teóricos.** Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de sus teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en un sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.
- **Pragmáticos.** El punto de fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

El análisis de los resultados se realizó a partir de la base de datos confeccionada en planillas electrónicas.

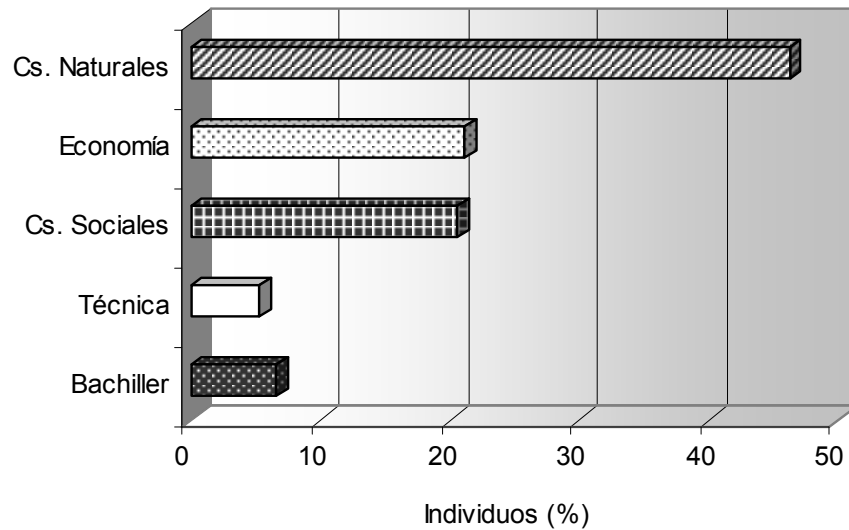
Se llevó a cabo el análisis estadístico de la información utilizando el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Para el tratamiento estadístico se utilizaron las utilidades de estadística descriptiva, la prueba de homogeneidad de las varianzas, la prueba T para muestras independientes, el análisis de las varianzas, y pruebas de contraste a posteriori o comparaciones múltiples. La abreviatura DE significa desviación estándar, y NS indica carencia de significación de la prueba realizada.

### 3. RESULTADOS

La población estudiada estuvo formada por 575 estudiantes, de los cuales 379 eran de género femenino (65,9 %) y 196 eran varones.

La edad de los alumnos fue de  $18,53 \pm 4,03$  años (media  $\pm$  2 DE). Entre los alumnos de género masculino fue de  $18,64 \pm 4,20$  años y entre las estudiantes de género femenino fue de  $18,48 \pm 3,96$ . Con varianzas iguales, no hubo diferencia de edad entre los estudiantes según su género ( $p= 0,374$ ). La edad mínima fue de 17 años y la máxima de 38 años, presentando 95,8 % de los estudiantes edades hasta 21 años.

Respecto a la orientación del Nivel Medio de los estudiantes, 46,3 % de ellos había cursado la orientación en Ciencias Naturales, 21,2 % en Economía, 20,6% en Ciencias Sociales, 5,3 % de tipo Técnica y 6,6 % en Bachiller, como se aprecia en el Gráfico 1.



**Gráfico 1.** Distribución de los estudiantes según la orientación cursada en el Nivel Medio.

En cuanto al tipo de institución de Nivel Medio, 59,3 % de los estudiantes provenían de una institución de gestión pública y 40,7 % de otras de gestión privada o semi-privada.

El análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes que cursaban la primera asignatura de la Carrera de Medicina en forma global, reflejó las puntuaciones medias que se muestran en la Tabla 1.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMATIC O
Media	11,47	14,90	13,36	12,87
DE	3,27	2,48	2,75	2,67
<i>Preferencia Moderada</i>	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
Mínimo	4	7	4	4
Máximo	20	20	20	20

**Tabla 1.** Perfil de estilos de aprendizaje de la muestra de estudiantes.

Las puntuaciones se refirieron al baremo general abreviado para interpretar las preferencias de los estilos de aprendizaje propuesto por Alonso y col. (1995). Las preferencias de los estudiantes para los estilos activo, reflexivo y pragmático fueron moderadas, y para el estilo teórico moderada-alta.

Considerando el género de los alumnos, se estudió la distribución de los estilos de aprendizaje de la muestra global. En la Tabla 2 se muestran los resultados.

Estilo de Aprendizaje	Género	Media	DE	p
-----------------------	--------	-------	----	---

<b>ACTIVO</b>	Masculino	11,57	3,35	0,548
	Femenino	11,39	3,23	
<b>REFLEXIVO</b>	Masculino	14,84	2,63	0,673
	Femenino	14,93	2,41	
<b>TEÓRICO</b>	Masculino	13,38	2,88	0,895
	Femenino	13,35	2,67	
<b>PRAGMATICO</b>	Masculino	13,07	2,90	0,218
	Femenino	12,76	2,59	

**Tabla 2.** Perfil de estilos de aprendizaje de los estudiantes según su género.

Con respecto al género, la prueba de homogeneidad de las varianzas no mostró diferencias significativas en los estilos activo, reflexivo y teórico, pero sí para el estilo pragmático, como se puede ver en la Tabla 3.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
ACTIVO	,428	1	573	,513
REFLEXIVO	3,644	1	573	,057
TEÓRICO	1,051	1	573	,306
PRAGMATIC O	4,487	1	573	,035

**Tabla 3.** Resultados de la prueba de homogeneidad de las varianzas para los cuatro estilos de aprendizaje respecto al género.

Se compararon las medias de puntuación de los estilos de aprendizaje según el género. Los estilos activo, reflexivo y teórico no mostraron diferencias significativas, asumiendo varianzas iguales. El estilo pragmático presentó puntuación más alta en los varones, pero esta tendencia se analizó asumiendo varianzas no homogéneas, y tampoco arrojó diferencias significativas según el género. Se ven los valores de nivel crítico para cada estilo de aprendizaje en la Tabla 2.

Se determinaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes agrupados según las orientaciones que cursaron en el Nivel Medio, ya sea Ciencias Naturales, Economía, Ciencias Sociales, Técnica o Bachiller, con la finalidad de determinar si sus perfiles de aprendizaje diferían en relación a dicha orientación. Las puntuaciones obtenidas en los cuatro estilos para cada orientación se describen en la Tabla 4.

Orientación del Nivel Medio		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
<b>Ciencias Naturales</b>	<i>Media</i>	11,38	14,73	13,02	12,69
	<i>DE</i>	3,15	2,49	2,79	2,78
<b>Economía</b>	<i>Media</i>	11,32	15,28	14,11	13,20
	<i>DE</i>	3,24	2,48	2,49	2,50
<b>Ciencias Sociales</b>	<i>Media</i>	11,77	14,99	13,38	12,99
	<i>DE</i>	3,28	2,45	2,61	2,66
<b>Técnicas</b>	<i>Media</i>	11,07	15,14	13,57	12,61
	<i>DE</i>	4,04	2,59	2,83	2,99
<b>Bachiller</b>	<i>Media</i>	11,43	15,06	13,77	13,06
	<i>DE</i>	3,76	2,77	2,97	2,69

**Tabla 4.** Perfil de estilos de aprendizaje de los estudiantes según la orientación que cursaron en el Nivel Medio.

Para el estilo Activo mediante la prueba de homogeneidad de las varianzas se determinó que éstas eran iguales para todas las orientaciones del Nivel Medio ( $p= 0,392$ ).

El análisis de varianza no mostró diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas para estilo Activo por los estudiantes agrupados según la orientación ( $F= 0,423$   $p= 0,792$ ). Las diferencias en las puntuaciones del estilo Activo para cada orientación del Nivel Medio entre varones y mujeres carecieron también de significación ( $F= 1,286$   $p= 0,257$ ).

En el caso del estilo Reflexivo la prueba de homogeneidad de las varianzas para las cinco orientaciones del Nivel Medio demostró igualdad ( $p= 0,819$ ).

Mediante el análisis de varianza se estudiaron las puntuaciones medias obtenidas para estilo Reflexivo por los estudiantes agrupados según la orientación del Nivel Medio. La prueba no arrojó diferencias significativas entre las puntuaciones ( $F= 1,028$   $p= 0,392$ ). Distinguiendo por género las puntuaciones del estilo Reflexivo de los estudiantes que cursaron las distintas orientaciones, las diferencias no mostraron significación ( $F= 0,043$   $p= 0,836$ ).

En cuanto al estilo Teórico se asumió igualdad de las varianzas según el resultado de la prueba de homogeneidad de las mismas ( $p= 0,593$ ).

Se halló diferencia global significativa entre las puntuaciones medias del estilo Teórico de los estudiantes que cursaron distintas orientaciones en el nivel educativo anterior al universitario ( $F= 3,330$   $p= 0,010$ ).

Por ello, mediante comparaciones múltiples se averiguó entre qué orientaciones del Nivel Medio se encontraban las diferencias significativas del estilo Teórico. En la Tabla 5 se muestra el contraste de Scheffé, el cual evidenció que las diferencias significativas se hallaban entre las puntuaciones medias de los estudiantes de las orientaciones de Economía (de 14,11) y de Ciencias Naturales que era 13,02 (Diferencia (I-J)= 1,09  $p= 0,015$ ).

Cuando se estudió la relación entre las puntuaciones del estilo Teórico de los alumnos agrupados por la orientación en el Nivel Medio según fueran varones o mujeres, no se hallaron diferencias ( $F= 0,0005$   $p= 0,998$ ).

Variable dependiente: teórico

(I) orientac	(J) orientac	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Cs. Naturales	Economía	-1,09(*)	,309	,015	-2,05	-,14
	Cs. Sociales	-,36	,312	,856	-1,32	,60
	Técnica	-,56	,541	,901	-2,23	1,12
	Bachiller	-,76	,490	,667	-2,27	,76
Economía	Cs. Naturales	1,09(*)	,309	,015	,14	2,05
	Cs. Sociales	,73	,365	,404	-,40	1,86
	Técnica	,54	,573	,928	-1,23	2,31
	Bachiller	,34	,525	,982	-1,29	1,96
Cs. Sociales	Cs. Naturales	,36	,312	,856	-,60	1,32
	Economía	-,73	,365	,404	-1,86	,40
	Técnica	-,20	,574	,998	-1,97	1,58
	Bachiller	-,40	,526	,967	-2,02	1,23
Técnica	Cs. Naturales	,56	,541	,901	-1,12	2,23
	Economía	-,54	,573	,928	-2,31	1,23
	Cs. Sociales	,20	,574	,998	-1,58	1,97
	Bachiller	-,20	,687	,999	-2,32	1,92
Bachiller	Cs. Naturales	,76	,490	,667	-,76	2,27
	Economía	-,34	,525	,982	-1,96	1,29
	Cs. Sociales	,40	,526	,967	-1,23	2,02
	Técnica	,20	,687	,999	-1,92	2,32

\* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

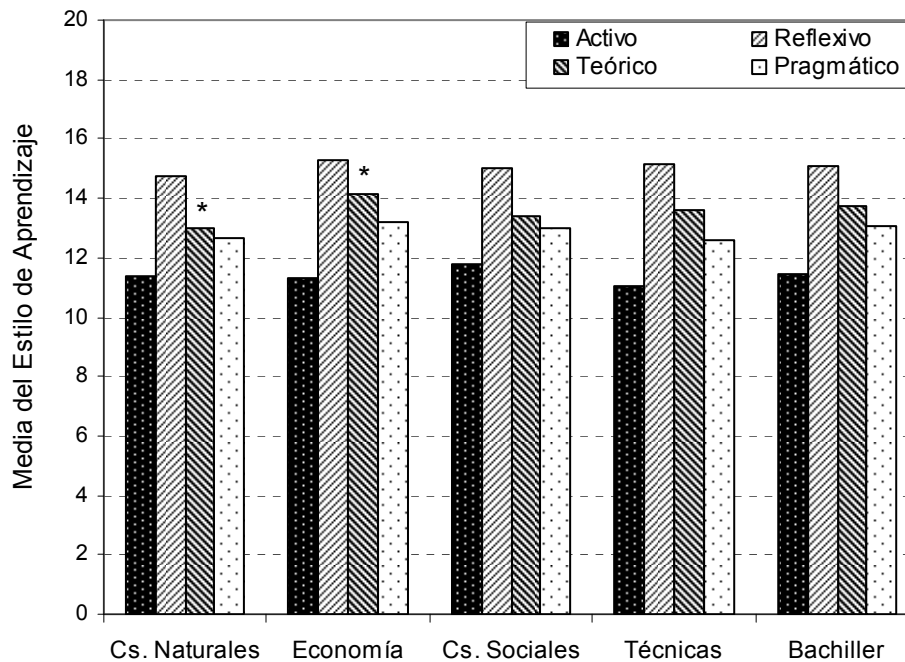
**Tabla 5.** Prueba de comparaciones múltiples de las puntuaciones del estilo Teórico entre los estudiantes agrupados según las orientaciones que cursaron en el Nivel Medio.

Para el estilo Pragmático la prueba de homogeneidad de las varianzas determinó que éstas eran iguales para todas las orientaciones del Nivel Medio ( $p=0,700$ ).

La aplicación del análisis de varianza no mostró diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas para estilo Pragmático por los estudiantes agrupados según la orientación ( $F=0,839$   $p=0,501$ ). Las diferencias en las puntuaciones del estilo Pragmático para cada orientación del Nivel Medio entre estudiantes de género masculino y femenino, carecieron también de significación ( $F=2,084$   $p=0,148$ ).

El Gráfico 2 muestra las puntuaciones medias de los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático para cada una de las orientaciones del Nivel Medio de los estudiantes.





**Gráfico 2.** Perfil de Aprendizaje de los estudiantes según las orientaciones que cursaron en el Nivel Medio (\* indica la diferencia significativa en el estilo Teórico)

El perfil de aprendizaje de los estudiantes de Ciencias Naturales mostró preferencias moderadas para los cuatro estilos. Los alumnos provenientes de Economía y de Bachiller tenían preferencias moderadas en los estilos Activo y Reflexivo y altas en los estilos Teórico y Pragmático. Las preferencias de los estudiantes de Ciencias Sociales y de educación Técnica eran alta para el estilo Teórico, y moderadas para los demás.

Respecto al tipo de institución de Nivel Medio, ya sea de gestión pública, o de gestión privada/semi-privada al que asistieron los alumnos, se estudió la distribución de los estilos de aprendizaje de la muestra global. Los resultados se encuentran en la Tabla 6.

La prueba de homogeneidad de las varianzas para los cuatro estilos según el tipo de institución de Nivel Medio demostró varianzas iguales: estilo Activo ( $p= 0,926$ ), estilo Reflexivo ( $p= 0,768$ ), estilo Teórico ( $p= 0,746$ ) y estilo Pragmático ( $p= 0,620$ ).

El análisis de varianzas determinó que las diferencias entre las puntuaciones de los estilos de aprendizaje según el tipo de institución de Nivel Medio no eran significativas, como se ve en la Tabla 6.

Estilo de Aprendizaje	Tipo de institución de Nivel Medio	Media	DE	p
<b>ACTIVO</b>	Público	11,38	3,285	0,493
	Privado/semi-privado	11,57	3,233	
<b>REFLEXIVO</b>	Público	15,06	2,490	0.099
	Privado/semi-privado	14,71	2,465	
<b>TEORICO</b>	Público	13,44	2,740	0,513
	Privado/semi-privado	13,28	2,724	
<b>PRAGMÁTICO</b>	Público	13,01	2,663	0,191
	Privado/semi-privado	12,71	2,672	

**Tabla 6.** Estilos de aprendizaje de los estudiantes según el tipo de institución en la que cursaron el Nivel Medio.

#### 4. DISCUSIÓN

La Educación Superior en la Argentina ha experimentado un considerable crecimiento de su alumnado, especialmente en la segunda mitad del siglo XX (Cano, 1985). Según postula Sigal (1998) el crecimiento de la matrícula se debe a la mayor demanda social de Educación Superior por parte de los egresados del Nivel Medio, asociada con el crecimiento y diversificación de los requerimientos del sector productivo, entre otras causas propuestas, que ha conducido a incrementar la presión sobre las universidades. En este sentido, las universidades de gestión estatal constituyen instituciones de alto valor social, puesto que brindan la oportunidad de acceder a la Educación Superior a estudiantes de todos los sectores.

Uno de los períodos donde es más evidente la presión ejercida sobre las instituciones de Educación Superior es al inicio de los estudios universitarios, cuyo análisis resulta complejo y puede abordarse desde distintas ópticas.

Algunas de las investigaciones realizadas en los estudiantes que cursaban la primera asignatura de la Carrera de Medicina en nuestra universidad, revelaron una diferencia generacional muy marcada en cuanto al interés por los estudios universitarios entre los alumnos y sus progenitores, situación que se verificaba más en las mujeres (Chiapello y col. 2005). Las razones que impulsaban a los estudiantes a optar por la carrera no estarían relacionadas a sus padres médicos, dada la baja frecuencia de ellos (Said Rucker y col. 2005). En relación a esto, otro estudio mostró que las principales motivaciones de los estudiantes eran la "vocación", el "servicio que puede prestar como médico" y las "aptitudes que reconocía tener" (Said R. y col. 2006). Estos hallazgos muestran que la Carrera de Medicina en nuestro medio no ha escapado a la mayor demanda de Educación Superior mencionada.

En el comienzo de dicha carrera los estudiantes cursan una única asignatura en la cual se establece una interacción dinámica entre ellos y los docentes, de donde surgen interrogantes acerca del aprendizaje por parte de los alumnos. Coincidentemente, Brockbank y McGill (2002) sostienen que "el reconocimiento de que los individuos aprenden de distintas maneras ha alertado a los profesores ante el peligro de un enfoque que de por supuesta la

homogeneidad de los integrantes de un grupo de aprendices, reforzando así la consideración del docente como clave de los resultados del aprendizaje”.

Por todo esto, el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en su primer contacto con el nivel universitario, resulta tan relevante para los docentes, a fin de promover su rol de facilitadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes que cursaban la primera asignatura de la Carrera de Medicina mostraron variaciones en las puntuaciones comparadas con la investigación realizada por Alonso y col (1995) en una muestra de 1371 estudiantes de distintas Facultades de la Universidad Complutense de Madrid. En el estilo reflexivo la puntuación fue menor que en dicho estudio (14,90 vs. 15,37), pero los valores fueron superiores en el estilo teórico (13,36 vs. 11,35), en el pragmático (12,87 vs. 12,14) y en el activo (11,47 vs. 10,70).

A la luz del baremo general de interpretación facilitado por estos autores, la preferencia para los estilos activo, reflexivo, y pragmático se ubicó en el rango moderado, mientras que para el estilo teórico la preferencia resultó moderada-alta. Esto indicó que los estudiantes que se hallaban en el período inicial de la Carrera de Medicina presentaron tendencia a ser metódicos, estructurados, y lógicos, enfocando los problemas en forma vertical escalonada, y rechazando lo subjetivo, por encima de características tales como la creatividad, la observación y practicidad de los estilos activo, reflexivo y pragmático.

Dos tercios de los estudiantes eran de género femenino, lo cual se encuadra en la feminización de la matrícula universitaria que ha cambiado sustancialmente el perfil del estudiante universitario en la Argentina (D. Cano, 1985). En relación al género, los estudiantes varones mostraron una tendencia hacia el estilo pragmático, pero ninguna de las diferencias en los cuatro estilos de aprendizaje de los estudiantes resultó significativa. Coincidentemente, Sepúlveda Carreño y col. (2010) hallaron una tendencia por parte de los estudiantes de sexo masculino hacia los estilos activo y pragmático, pero tampoco alcanzaron significación.

El tipo de institución en que los estudiantes aquí evaluados cursaron el Nivel Medio fue de gestión pública o estatal en más de la mitad de ellos, y no se asoció con sus estilos de aprendizaje. En la Argentina las expectativas de los jóvenes que concurren a instituciones del sector privado los conducen hacia el nivel superior, en mayor medida que aquellos que asisten a instituciones de gestión estatal (Kisilevsky, 2002).

Entre los estudiantes que cursaban la primera asignatura sólo la mitad provenía del Nivel Medio con orientación en Ciencias Naturales y Bachiller, cuyos diseños curriculares se ajustan mejor a los requerimientos de la Carrera de Medicina. Esta circunstancia genera un déficit en los conocimientos previos y en la preparación de los alumnos, indicando que la articulación que se promueve entre dicho nivel educativo y la universidad se alcanza sólo parcialmente. En este sentido, Porto y col. (2004) sostienen que el nivel de conocimientos adquiridos en la escuela secundaria queda, al menos en parte, reflejado en las diferencias de aprobación del ciclo introductorio y de las materias de primer año de la universidad.

En los estilos de aprendizaje reflexivo, pragmático y activo no se hallaron diferencias entre los estudiantes de cada una de las cinco orientaciones del Nivel Medio. Sin embargo, en el estilo teórico se halló diferencia según la orientación cursada en dicho nivel educativo, debido a los alumnos de Economía cuyas puntuaciones fueron significativamente mayores respecto a los de Ciencias Naturales.

El perfil de aprendizaje de los estudiantes de Ciencias Naturales fue moderado en todos los estilos. Los alumnos de Ciencias Sociales y de instituciones Técnicas mostraron alta preferencia por el estilo teórico, siendo el resto moderada. El perfil de los estudiantes de Economía y de Bachiller reflejaron alta preferencia por los estilos teórico y pragmático, y moderada los otros dos estilos.

Las tendencias de los estudiantes reflejan aquellas características que el sistema educativo ha requerido de ellos para alcanzar sus logros académicos en contextos anteriores a la universidad. En este sentido, García de Fanelli (2006) señala que el carácter acumulativo del proceso educativo, de los problemas de aprendizaje y de socialización explicaría, en parte, los fracasos en el primer año de los estudios del nivel superior, debido a la heterogénea formación en el nivel secundario.

## 5. CONCLUSIÓN

En el presente estudio los resultados emergentes permitieron arribar a la conclusión que las preferencias de los estudiantes que cursaban la primera asignatura de la Carrera de Medicina para los estilos de aprendizaje fueron moderadas, excepto en el estilo teórico que fue moderada-alta.

Con respecto a las diferencias establecidas por el género, las preferencias de los estudiantes en relación a los estilos activo, reflexivo y teórico no mostraron ser significativas. Por otro lado, los varones presentaron una tendencia más elevada por el estilo pragmático, es decir, a aplicar aquello que han aprendido.

En lo referente a los estilos de aprendizaje en relación a las orientaciones del Nivel Medio, no hubo diferencias significativas en los estilos activo, reflexivo y pragmático, pero sí en el estilo teórico debido a que los estudiantes con orientación en Economía mostraban mayor preferencia por este estilo que los de Ciencias Naturales, y en ningún caso hubo diferencias por género.

El tipo de institución de Nivel Medio, ya sea de gestión pública o privada/semiprivada, no se asoció con los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Estos resultados considerados conjuntamente indican que el género no sería un determinante de agrupación de los alumnos, aún con la feminización que mostró la matrícula universitaria, reflejada en que dos de cada tres estudiantes eran mujeres, y tampoco el tipo de institución del nivel educativo anterior.

La preferencias de los estudiantes que cursaban la primera asignatura indicaron que los estudiantes tendieron a ser objetivos, críticos, sintéticos y estructurados, características significativamente más marcadas en los alumnos de Economía respecto a los de Ciencias Naturales. En todo el alumnado era moderada la tendencia a realizar observaciones y análisis exhaustivos, a descubrir y participar. Sólo uno cada cuatro estudiantes tendía a la aplicación directa y práctica de nuevas ideas.

Teniendo en cuenta que el período inicial de una carrera universitaria es especialmente crítico para los estudiantes, ajustar las estrategias didácticas a sus estilos de aprendizaje permitirá mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en dicha etapa.

Estos ajustes tenderán a promover la permanencia de los estudiantes noveles y, en consecuencia, a disminuir el desgranamiento estudiantil durante el primer año de estudios en el ámbito universitario.

Por otro lado, los resultados del presente estudio son de gran relevancia para los docentes universitarios de las asignaturas siguientes, puesto que son ellos los que deben orientar a los estudiantes para que desarrollen y fortalezcan progresivamente los estilos en que mostraron menor preferencia durante su trayecto en la Carrera de Medicina, de modo de permitir que aprendan en todas las situaciones, es decir, que sean capaces de aprender a aprender.

## BIBLIOGRAFÍA.

Alonso, Catalina M. y Gallego, Domingo J. y Honey, P. (1995) *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. 7° Ed. Bilbao: Mensajero.

Alonso, Catalina M. y Gallego, Domingo J. (2004) *Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica. Ponencia en el I Congreso Internacional de Estilo de Aprendizaje*, Madrid.

Brockbank, Anne y McGill, Ian. (2002) *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Ed. Morata S.L. Madrid.

Cano, Daniel J. (1985) *La Educación Superior en Argentina. Monografía preparada por FLACSO-Programa Buenos Aires. CRESALC-UNESCO*.

Chiapello, Jorge; Said Rucker, Patricia; Andino, Gerardo; Insaurrealde, Fernando; E. de Markowsky María E. (2005) *Perfil universitario de los inscriptos en la Facultad de Medicina y*

sus padres universitarios. (M-090) *Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas, Secretaría General de Ciencia y Técnica, Rectorado, UNNE, Corrientes.*

Fernández Lamarra, Norberto. (2002) *La Educación Superior en la Argentina.* EUDEBA–IESALC / UNESCO: Buenos Aires.

García de Fanelli AM. (2006) Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina. *Actas Pedagógicas de la Universidad de Palermo* Año 1 (nº1):73-86.

Kisilevsky, Marta. (2002) Condiciones sociales y pedagógicas del ingreso a la educación superior en la Argentina, en Marta Kisilevsky y Cecilia Veleda, *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*, IIPE – UNESCO: Buenos Aires, p. 13-83.

Ministerio de Cultura y Educación (1993). Ley Federal de Educación N° 24.195. Disponible: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/4572.pdf>  
Consultado: 19/04/2010

Porto, Alberto; Di Gresia, Luciano; López Armengol, Martín. (2004) Mecanismos de admisión a la Universidad y rendimiento de los estudiantes. Facultad de Ciencias Económicas, UNLP. *Anales de la XL Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política*, Buenos Aires.

Said Rucker, Patricia; Chiapello, Jorge A.; Markowsky, Carlos; Aguirre, Sabrina; E. de Markowsky, Etel. (2005) Inscriptos en Medicina y sus padres graduados en Ciencias de la Salud. (M-091) *Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas, Secretaría General de Ciencia y Técnica, Rectorado, UNNE, Corrientes.*

Said Rucker, Patricia; Chiapello, Jorge; E. de Markowsky, Etel. (2006) Motivaciones de los estudiantes de Medicina. *VIII Conferencia Argentina de Educación Médica (CAEM 2006)*, Buenos Aires.

Sigal Víctor. (1998) El sistema de admisión a la universidad en la Argentina. *La Universidad* 5 (14), 18-22.

Sepúlveda Carreño, María J.; Montero Cabrera, Edson F.; Pérez Fernández, Rubén; Contreras Muñoz, Enrique; Sola Rodríguez, María I. (2010) Diferencias de Género en el Perfil de Estilos y del uso de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje de Estudiantes de Farmacología. *Revista Estilos de Aprendizaje* 5, (5): 1-18.

**Recibido: 15 de agosto de 2010**

**Aceptado: 15 de septiembre de 2010**