

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN DOCENTES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR, BARRANQUILLA

Marbel Gravini Donado
Universidad Simón Bolívar, Colombia
marbelgravini@hotmail.com
Edgardo Cabrera Pérez*
Viviana Avila Molina
Iván Vargas González
edgardocabreraperez@yahoo.es
ivanvargas6@hotmail.com
vivianaavilamolina@hotmail.com

Resumen: Este artículo presenta un estudio de naturaleza descriptiva comparativa, realizado en el programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar en Barranquilla-Colombia. El objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las estrategias de enseñanza principalmente utilizadas por los docentes en las diferentes asignaturas, con el fin de establecer resultados comparativos de estas variables. Para la recolección de datos se utilizaron el test CHAEA de Honey y Mumford y un cuestionario de estrategias de enseñanza elaborado por los investigadores. La población estuvo conformada por 112 alumnos de la jornada nocturna del programa de Psicología y por 23 profesores del mismo programa.

Palabras clave: *Estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza, estudiantes, docentes*

Teaching strategies in educators and learning styles in students of the Psychology program at Universidad Simón Bolívar in Barranquilla

Summary: This article presents a comparative and descriptive study carried out in the Psychology program at Universidad Simón Bolívar in Barranquilla - Colombia. The objective was to identify the students' learning styles and the main teaching strategies utilized by the educators in the different subject matters, in order to establish comparative results of these variables. In the information gathering step, the test CHAEA of Honey and Mumford and a teaching strategies questionnaire elaborated by the researchers were utilized. Population was conformed by 112 students of the evening classes and 23 teachers.

Keywords: *Learning styles, teaching strategies, students, and teachers.*

Introducción:

En el proceso de enseñanza aprendizaje cada ser humano posee un modo particular de actuar, reflexionar, experimentar y teorizar sobre aquello que percibe a su alrededor, formando su propio estilo y modo de captar la información. En la práctica educativa la mayoría de los estudiantes tienden a

encaminarse hacia un estilo particular de aprendizaje que va de acuerdo a sus características y habilidades individuales; y en consonancia con estas habilidades prefieren ciertas estrategias de enseñanza utilizadas por sus docentes en el momento de recibir sus clases. Precisamente, muchas investigaciones en este campo han identificado una considerable variedad de estilos de aprendizaje implementados por los estudiantes en sus procesos formativos. No obstante esta variedad de estilos de aprendizaje contrasta claramente con la escasa utilización de estrategias de enseñanza utilizadas hoy en día por la mayoría de los docentes en el aula, los cuales regularmente se limitan a las didácticas tradicionales de la llamada "Educación Bancaria", donde el tablero, la tiza y el docente son los protagonistas. En el escenario educativo es muy común encontrar la aplicación unidireccional de una u otra estrategia de enseñanza, generando de esta manera la adquisición rápida para unos y la aprehensión forzosa o lenta para otros, quienes no poseen el estilo de aprendizaje conforme a la estrategia de enseñanza utilizada en el aula de clases. Por lo tanto se hace necesario educar a los pedagogos en el tema de estilos de aprendizaje; al respecto, Alonso (2008) afirma que "Lo que (...) preocupa es la formación de profesores porque ellos son los que ayudarían a mejorar la calidad y eficiencia de la educación en nuestros países, puesto que serían los docentes los motores de la aplicación de metodologías" (p. 14).

De esta manera, el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista del docente, utilizando información sobre los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes y conectándola con las estrategias de enseñanza implementadas en este proceso, se reviste de una singular importancia para el continuo mejoramiento del acto educativo, además de proporcionar excelentes resultados en el desempeño académico de los discentes. El desarrollo de una investigación que aborde las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes y cuáles de ellas se ajustan a los diferentes estilos de aprendizaje exhibidos por los estudiantes, específicamente en el ámbito de la educación superior, brindará herramientas teóricas y conceptuales para el adecuado diseño de programas curriculares y actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación eficientes, en la medida en que los docentes puedan utilizar los conocimientos individuales de sus estudiantes para potenciar sus capacidades.

A este punto, Williamson y Watson (2006) señalan que un educador necesita identificar las preferencias de aprendizaje de sus estudiantes, para poder ayudar a crear una atmósfera efectiva para la transformación del aprendizaje. Adicionalmente, los educadores deberían reconocer su propio estilo de aprendizaje, en la medida en que este estilo impactará sus métodos de enseñanza preferidos, incidiendo directamente sobre el rendimiento estudiantil. Asociado a esto, los educadores requieren poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje. Sin embargo, el dominio de la disciplina no es suficiente para lograr aprendizajes de calidad; los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a alumnos determinados y en contextos

específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de diseñar las actividades de enseñanza. A su vez, González (2001) sugiere que es importante estudiar la posibilidad de establecer programas de orientación sobre la complejidad de los estilos de aprendizaje, de enseñanza o de ambos dentro del ámbito educativo

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede observar que para alcanzar los propósitos o las metas establecidas, los docentes se valen de ciertas herramientas o estrategias, definidas como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza (es decir, el docente) para promover aprendizajes significativos (Barriga y Hernández, 2001).

A partir de este momento se hace imperioso definir con mayor precisión las variables trabajadas en este estudio. Así en relación a los estilos de aprendizaje, Keefe (1988), citado por Alonso, Gallego y Honey, (2001), los define como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje. Para Honey y Mumford (1982), citados por Alonso et al. (2001) los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.

Kolb (1984), citado por Alonso et al. (2001), incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual.

“Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversación de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella” (p. 47).

Precisando aún al respecto, hemos establecido que:

El estilo de aprendizaje del estudiante está demarcado por factores endógenos y exógenos de orden biológico o sociocultural, como el sexo, la edad, las primeras experiencias educativas, el papel del padre y la madre en su educación, el estrato socioeconómico y otra serie de factores que afectan las expectativas personales y profesionales como el rendimiento académico, las estrategias de estudio, la elección profesional y ocupacional, la autoestima. De esta manera, se entiende el estilo de aprendizaje como un sinnúmero de aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que impactan en todas las dimensiones del ser humano y que constituye una herramienta imprescindible para la formación integral de los educandos (Gravini, 2006, p. 37).

De esta manera se deduce la complejidad de la teoría de los estilos de aprendizaje, máxime cuando existen en la literatura diversas clasificaciones que precisan mas unos aspectos que otros: cognitivos, afectivos, actitudinales, y ambientales. Sin embargo para la investigación se trabajó con el modelo de Honey y Mumford, el cual fue retomado por Alonso et al. (2001), los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

Activos: Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

Los activos aprenden mejor:

Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.

Cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato.

Cuando hay emoción, drama y crisis.

Reflexivos: Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

Cuando pueden adoptar la postura del observador.

Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.

Cuando pueden pensar antes de actuar.

Teóricos: Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.

Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Pragmáticos: A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.

Cuando ven a los demás hacer algo.

Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

El otro aspecto investigado fueron las estrategias de enseñanza, las cuales se implementan en un ambiente educativo con el fin de enseñar un conocimiento de la mejor manera. Así como el pescador se alista para navegar en el océano y pescar, y así como el militar prepara sus puntos de ataque, los docentes han de planear con anterioridad las estrategias de enseñanza que impartirán hacia sus estudiantes, pues bien, concluye Cabrera (2006), de la Universidad del Valle en Cali Colombia, que: “un docente, antes de poner en práctica cualquier metodología, deberá primero hacer un análisis de los alumnos que posee y de las representaciones que ellos manejan, de esta manera se podrá dirigir una clase satisfactoriamente” (p. 25).

Para elaborar una clasificación de estrategias de enseñanza fue necesario recurrir a diversos autores, encontrando que son numerosas y diversas, en ese sentido se seleccionaron aquellas que se reconocen ampliamente en el quehacer docente, estas son: resumen, lluvia de ideas, ilustración, preguntas intercaladas, mapas conceptuales, taller educativo, seminario, foro, estudios de casos, ensayos, relatorías, taller educativo, sociodramas y proyectos.

Barriga y Hernández (2001) definen las siguientes:

Resumen: Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito, enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.

Ilustración: Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etcétera).

Preguntas intercaladas: Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.

Mapas conceptuales: Representaciones gráficas de segmentos de información y conocimiento conceptual.

Taller educativo: Estrategia formativa, cuyas unidades de aprendizaje son de tipo práctico, donde predomina o requieren actividades de diseño, planeación, ejecución y manejo de herramientas y/o equipos especializados.

Además de las presentadas anteriormente, se pueden mencionar los proyectos, y los sociodramas que son poco utilizados en la educación superior. Los proyectos son estrategias de enseñanza, que comprende acciones de mediano y largo plazo, interdisciplinarias, con aplicación en el mundo real y centrado en el estudiante. Un proyecto combina el estudio empírico, con la consulta bibliográfica y puede incluir propuestas y acciones de cambio en el ámbito social (La Cueva, 2001). El Sociodrama es una manera de simular qué sucede en la vida real, sirve para explorar los acontecimientos sociales; desarrolla una mayor comprensión entre los grupos y los individuos; soluciona problemas y favorece la toma de decisiones (Cázares, 2000).

Por último presentamos como estrategia de enseñanza la lluvia de ideas que es frecuentemente utilizada y que es definida como una técnica con la cual un individuo o un grupo, generan una cantidad de soluciones potenciales a un problema que luego se evalúan para elegir la mejor opción. La lluvia de ideas a menudo logra producir una atmósfera que produce ideas creativas y únicas. (Hensen y Eller, 2000).

Metodología.

En la investigación se utilizó un tipo de estudio descriptivo comparativo, pues además de describir cada uno de los factores evaluados, los resultados de los estilos de aprendizaje fueron comparados con las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes. En esta investigación se determinaron las variables del estudio, población, muestra, instrumentos de recogida de datos, y los análisis y tratamientos estadísticos de datos

VARIABLES DE ESTUDIO

Variable 1: Estilos de aprendizaje: Keefe (1988), citado por Alonso et al. (2001) los define como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje”.

Variable 2: Estrategias de enseñanza. Según Barriga y Hernández (2001), las estrategias de enseñanza son “los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza (es decir, el docente) para promover aprendizajes significativos”.

Población y muestra

Población: En el presente estudio se trabajó con una población dual.

Población 1: Los sujetos seleccionados para la presente investigación son 112 estudiantes de una población total de 193 que asisten a la jornada

nocturna del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar ubicado en la ciudad de Barranquilla.

Población 2: Los Docentes (37) constituyeron la segunda población a estudiar en esta investigación, de los cuales se seleccionaron 23 docentes por MAS. Son profesores que pertenecen a diferentes áreas del plan de estudios, como licenciados en español y literatura, biólogos, médicos, aun cuando la mayoría son psicólogos con maestrías en diferentes campos de la psicología como son la neuropsicología, la psicología social, la educativa, entre otros.

Muestreo: La selección de la muestra se realizó por Muestreo Aleatorio Simple (MAS), es decir, mediante un proceso de aleatorización en el que se asignó a cada estudiante igual probabilidad de ser seleccionado para conformar la muestra. La primera muestra fueron 112 alumnos de primero a séptimo semestre de la jornada nocturna del programa de psicología, siendo éstos los que hacen parte del proceso de formación básica según el PEI. La muestra tomada en la segunda población se realizó también mediante MAS, estuvo conformada por 23 profesores del Programa de Psicología de la Universidad, los cuales dictan diversas asignaturas desde el primer hasta el séptimo semestre en la jornada nocturna.

Todos los tamaños muestrales se calcularon para tener una certeza estadística del 95%, con un error del 5% y se les introdujo un factor de corrección para poblaciones finitas.

Recogida de datos: Para la recolección de la información sobre estilos de aprendizaje de los estudiantes se utilizó el instrumento denominado Test de CHAEA (Cuestionario Honey y Alonso De Estilos de Aprendizaje), el cual fue elaborado por Honey & Alonso en 1994. En lo concerniente a las estrategias de enseñanza, el instrumento fue desarrollado por los autores de la presente investigación y fue revisado para validación de contenido por un equipo de jueces expertos del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar. Además se realizó una prueba piloto. El cuestionario consistió en la elaboración de 13 estrategias de enseñanza frente a las cuales los docentes debían responder, en una escala tipo Likert, su nivel de acuerdo o desacuerdo con la aplicación de estas estrategias, según fuera el caso. Ante el hecho de ser afirmativa su implementación, el docente debía responder la frecuencia de aplicación.

Análisis de la información:

- A través del baremo propuesto por Catalina Alonso (Alonso y otros, 1994).
- Las respuestas obtenidas fueron consignadas en bases de datos de la hoja de cálculo EXCEL v.2007 y del paquete estadístico SPSS v.11.5, donde fueron analizados de manera descriptiva. Los resultados se presentan en términos de porcentaje y gráficos según el caso.

RESULTADOS

Antes de presentar los resultados obtenidos, se expone que los estilos de aprendizaje no son categorías exclusivamente puras o cerradas. Por lo tanto al aplicar el cuestionario CHAEA se observaron estudiantes que puntuaban alto o muy alto en uno o varios estilos. En este caso se habla de combinaciones de estilos de aprendizaje por lo que se establecieron nuevas

categorías como teórico –reflexivo lo que significa que ese sujeto obtuvo esa ponderación en ambos estilos y que posee características o rasgos de aprendizaje propios de uno y otro. En otros casos los estudiantes obtenían los cuatro estilos de aprendizaje como altos o muy altos, para esta situación se considera que es un estudiante integral ya que tiene diferentes opciones y fortalezas para desarrollarse en cualquiera de los estilos de aprendizaje, lo que a su vez le permitiría adecuarse a cualquier estrategia de enseñanza planificada por el docente.

Teniendo en cuenta lo anterior se enuncian los resultados encontrados.

En primer lugar, se tiene que para toda la muestra, los estilos de aprendizaje más significativos son: *el estilo teórico*, con el (26%), seguido por los estudiantes *integrales* (17%), *el estilo activo*, con el 12. %, y por último, *los estilos pragmático y activo-pragmático*, ambos con aportes del 10%. Por su parte, otros estilos tales como el *reflexivo*, *Teórico- reflexivo* de aprendizaje tuvieron contribuciones entre el 7. % y 5. % respectivamente. Las puntuaciones más bajas fueron obtenidas en los estilos *pragmático-teóricos* (3. %) *reflexivo-pragmático* (2%) y *activo- Reflexivo* (1%). (Ver Tabla 1).

Estilos	Porcentaje
Activos	12. %
Reflexivo	7. %
Teórico	26 %
Pragmático	10 %
Integrales	17%
Activo- teórico	6%
Activo –pragmático	10%
Activo – reflexivo	1%
Reflexivo-teórico	5. %
Reflexivo pragmático	2%
Pragmático-teórico	3. %
TOTAL	100%

Tabla 1. Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 1° a 7° del programa de psicología-

En términos generales, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes de la muestra adquieren conocimientos más fáciles y eficazmente, de acuerdo con Alonso et al. (2001):

- 1) Leyendo algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos diarios. Luego intentar resumir lo leído en palabras propias.
- 2) Practicando la detección de incoherencias por puntos débiles en argumentos de otros, en informes, etc. Tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer regularmente un análisis comparativo de sus diferencias.

3) Tomando una situación compleja y analizarla para señalar porqué se realizó de esa forma, lo que pudo haberse hecho distinto y en qué momento (situaciones históricas o de la vida cotidiana; análisis de cómo se utilizó el propio tiempo; análisis de todas las personas con las que interactúa durante un día).

4) Resumiendo teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos das por otras personas (ecología, sociología, ciencias naturales, conducta humana, etc., un tema con muchas contradicciones). Tratar de comprender y ver si se pueden agrupar las teorías similares.

5) Practicando la estructuración de situaciones de manera que sean ordenadas (estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión; establecer una finalidad clara; planificar el comienzo).

6) Inventando procedimientos para resolver problemas.

7) Practicando la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo. Rechazar respuestas vagas y faltas de concreción.

Siguiendo el orden de las contribuciones porcentuales, la gráfica presenta el estilo de aprendizaje *integral* con un porcentaje del 17%, lo que significaría que estos discentes toman parte de cada una de las características de los diferentes estilos para responder a sus ambientes de aprendizaje.

Por su parte, el porcentaje del 12 % correspondiente al estilo de aprendizaje *activo*, enmarca que esta parte de la muestra de estudiantes encuentra marcadas preferencias para actividades como:

1) Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas; cambiar los muebles de sitio).

2) Practicar la iniciación de conversaciones con extraños (en grandes reuniones forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible; en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas).

3) Deliberadamente fragmentar el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diversos posible; después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).

4) Forzarse a uno mismo a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, presidir reuniones; en una reunión, someterse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los diez primeros minutos).

En cuanto a la variable Estrategias de enseñanza, el análisis de las respuestas obtenidas de los docentes sobre aquellas estrategias más implementadas por ellos en sus asignaturas reveló lo siguiente:

En un intervalo del 39-48% los docentes siempre implementan estrategias de enseñanza como resúmenes y preguntas intercaladas.

Por otra parte, en un rango del 34% al 44% casi siempre utilizan preguntas intercaladas, lluvia de ideas, talleres educativos, resúmenes, ilustraciones, mapas conceptuales y foros.

Estrategias como el sociodrama, ilustraciones, ensayos, mapas conceptuales, foros, seminarios, estudios de casos, relatoría y proyectos, son usadas sólo a veces en un intervalo del 30-57%.

A continuación se presentara una distribución más precisa de las tabulaciones relacionadas con las estrategias de enseñanza, desglosadas en cada una de sus características:

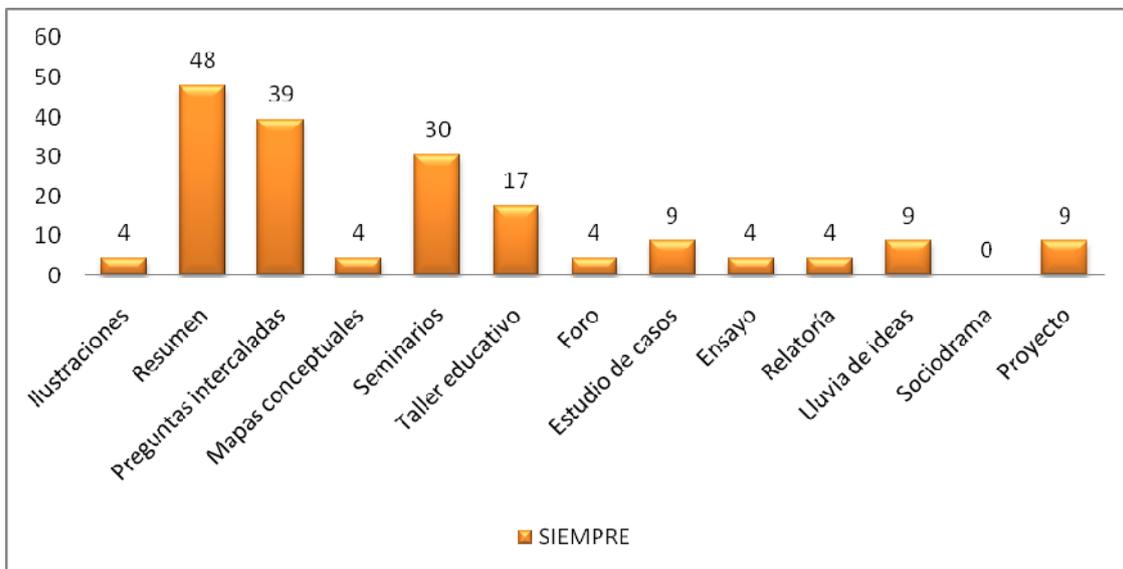


Tabla 2. Distribución porcentual de la implementación de estrategias de enseñanza: Siempre.

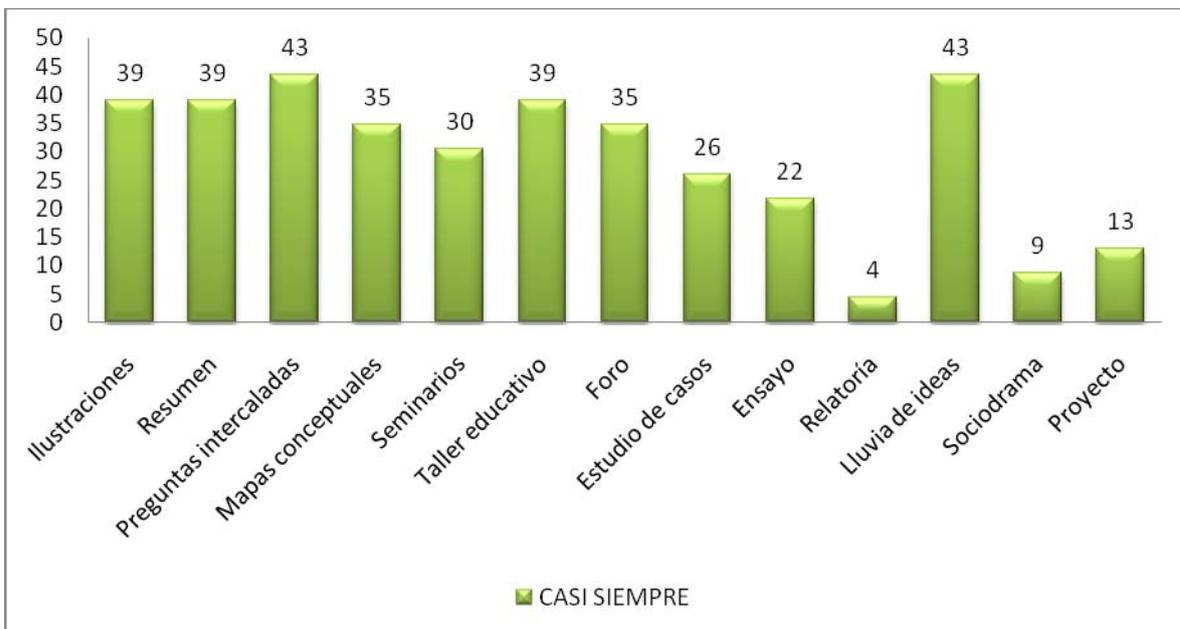


Tabla 3. Distribución porcentual de la implementación de estrategias de enseñanza: Casi siempre.

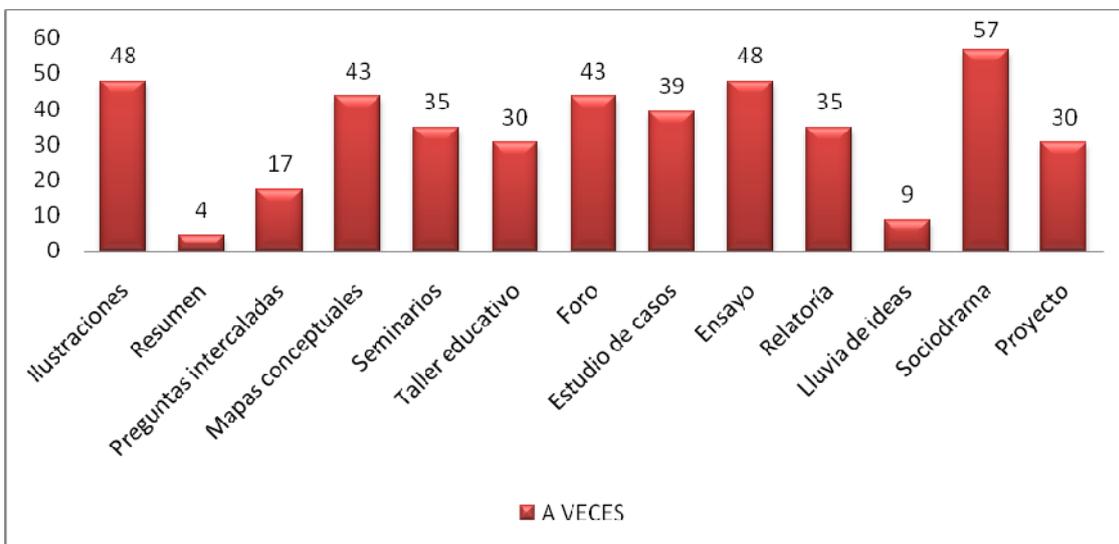


Tabla 4. Distribución porcentual de la implementación de estrategias de enseñanza: A veces.

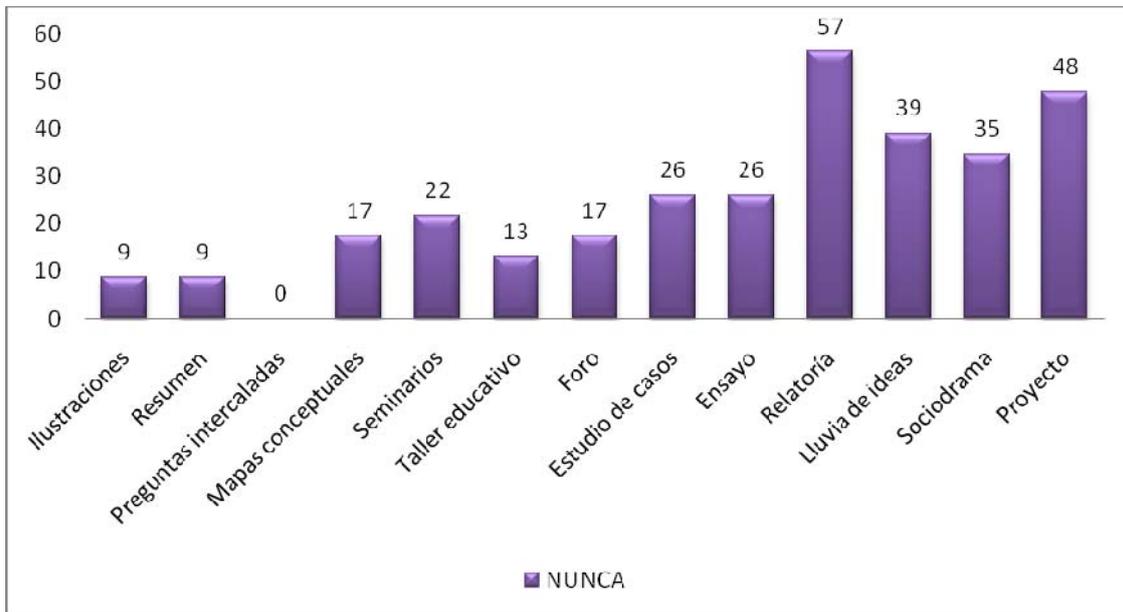


Tabla 5. Distribución porcentual de la implementación de estrategias de enseñanza: Nunca.

A este punto, resulta relevante para el análisis de los resultados desarrollar un esquema de integración de las variables del estudio, es decir, entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes del programa de psicología, de la Universidad Simón Bolívar. Esta asociación fue elaborada por los investigadores a partir de los referentes teóricos propuestos por Alonso (2001), y de las estrategias de enseñanza propuestas por Barriga y Hernández (2001), Cardeño y otros (2003), Cabrera (2006), Cázares (2000), Díaz (2001), Dickinson y otros (1998) y Hensen y Heller (2000). A continuación se presenta una tabla construida por los investigadores que organiza las estrategias de enseñanza según el estilo de aprendizaje.

ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE ACORDES CON EL ESTILO DE APRENDIZAJE
ACTIVO	❖ FORO ❖ SOCIODRAMA ❖ PREGUNTAS INTERCALADAS ❖ PROYECTOS
REFLEXIVO	❖ ESTUDIO DE CASOS ❖ ENSAYOS ❖ RESUMEN
PRAGMÁTICO	❖ ILUSTRACIONES ❖ LLUVIA DE IDEAS ❖ TALLER EDUCATIVO
TEÓRICO	❖ MAPAS CONCEPTUALES

	❖ SEMINARIO ❖ RELATORIAS ❖ RESUMEN
--	--

De acuerdo con esta clasificación y con los resultados de la presente investigación se destaca que el estilo predominante en la muestra de estudiantes es el teórico con un 26% de prevalencia. En cuanto a las estrategias de enseñanza de las que se presume tienen relación con este tipo de aprendizaje dadas sus características, se encuentran: el resumen, seminario, los mapas conceptuales y la relatoría. Los docentes afirman que “siempre” utilizan el resumen como estrategia básica para el aprendizaje (48%), lo cual indica una correspondencia con el estilo antes mencionado, puesto que esta estrategia beneficia aquel aprendizaje en el que los estudiantes aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Al mismo tiempo la estrategia de *seminario* es utilizada “a veces” por los docentes, con un porcentaje del 39%, esto nos indica que existe poca correspondencia entre la estrategia y el estilo de aprendizaje, y por lo tanto no se favorece las características principales de los sujetos en los que predominan un estilo de aprendizaje teórico como son: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado (Alonso et al. 2001).

Igualmente la utilización de los *mapas conceptuales* se presenta “a veces”, con un porcentaje del 43%, lo que denotaría un escaso uso por parte del cuerpo docente del programa de Psicología y que implicaría que existe poca correspondencia desde esta estrategia de enseñanza para con los discentes que manejan preferencias de aprendizaje teóricas.

Asimismo, la relatoría es la menos frecuentemente utilizada, con un porcentaje de 57% de docentes que “nunca” la utilizan, a pesar de que esta estrategia lleva al análisis y a la apropiación de temáticas que favorecen al estilo predominante *teórico* según los resultados de este estudio.

En lo que respecta al orden de preferencia general de estilos de aprendizaje se encuentra el *integral* con un porcentaje de utilización del 17% del total de la muestra, lo que indica que existe en el programa un buen número de estudiantes que pueden beneficiarse de prácticamente todas las estrategias de enseñanza para su aprendizaje.

Siguiendo el orden jerárquico, y en tercer lugar de preferencia se encuentra el estilo *activo*, cuyo valor porcentual equivale al 12% de la muestra analizada. Las estrategias presuntamente relacionadas con este tipo de aprendizaje son utilizadas “a veces” por parte del equipo de docente, así: Sociodrama, 57%; Foro, 43% y generalmente los Proyectos “nunca” son utilizados en un 48%. Lo anterior indica que en el programa de psicología son poco favorecidos los estudiantes cuyo estilo preferencial de aprendizaje es el *activo*.

Conclusiones y discusiones.

A partir de los tamaños muestrales que se seleccionaron para estudiantes y profesores podemos hacer las siguientes inferencias para estas poblaciones participantes en el estudio.

Los resultados del estudio indican que los estilos de aprendizaje representativos en la población seleccionada fueron el estilo teórico, con un 26% de preferencia, seguido con un 17% por los estudiantes que presentan preferencias altas en todos los estilos (activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos) y que para efectos de esta investigación se denominan integrales. En tercer lugar de preferencia se encuentran los estudiantes con estilo activo con el 12% y por último, los estilos pragmático y activo-pragmático, ambos con porcentajes del 10%. Como se puede observar en esta última combinación se encuentran representados los dos grupos anteriores, y por lo tanto pudiéramos definir que en suma los estudiantes con preferencias activas y pragmáticas representan el 32%.

Al analizar estos resultados se observa que los estudiantes de psicología, presentan una preferencia relativamente alta hacia el aprendizaje teórico, que comprende la lectura de materiales complejos, el resumen de teorías e hipótesis dadas por otras personas, sintetizar y analizar la información, y pensar de forma secuencial. Suazo (2007) también identificó una sutil preferencia por el estilo teórico entre estudiantes de los programas de Kinesiología y fonoaudiología. Otros autores como Luengo y González (2005) encontraron que los estilos teóricos y reflexivos eran dominantes entre estudiantes de secundaria que tenían un buen rendimiento en matemáticas.

También es evidente que existe otro grupo importante que presentan tendencias hacia lo activo y pragmático, y otros estudiantes que presentan variedad en sus estilos de aprendizaje, lo cual hace suponer que no tendrían dificultades con las estrategias pedagógicas planteadas por el docente debido que cualquiera de ellas estarían acordes con su pluralidad de estilos de aprendizaje. Sin embargo se puede generar el interrogante, si estos estudiantes tendrían una motivación alta hacia el aprendizaje, si el docente utiliza frecuentemente estrategias de un solo estilo, y no aplica otras estrategias que estimularían los otros estilos también preferidos por los estudiantes integrales.

Un aspecto que llama la atención es la poca representatividad de los estudiantes reflexivos, (7%), contrario a lo que pudiera pensarse, los estudiantes de psicología examinados no presentan una tendencia hacia el aprendizaje que implique el análisis detallado de la información, la recogida de datos y el análisis exhaustivo de las diferentes perspectivas de un problema, aspectos que caracterizan la labor de un psicólogo. En relación a este punto cabría preguntarse si la poca preferencia por este estilo de aprendizaje incide negativamente, en el rendimiento académico de esta disciplina, teniendo en cuenta la necesidad de desarrollar estos recursos cognitivos para una adecuada asimilación e interpretación de los conocimientos de esta área. Sin embargo la información base para aseveraciones de este tipo sólo estaría disponible si, además de las variables antes mencionadas, se tuviera en cuenta otra variable como el rendimiento académico de los estudiantes. Del mismo modo pudiera preguntarse si esta poca representatividad del estilo reflexivo

demuestra una mayor preferencia hacia el interés de aplicación del conocimiento y resolución de problemas psicológicos de una manera práctica e inmediata, sin rodeos y apegados a la realidad, derivados de una concepción de dar respuesta a las necesidades del entorno, a través de la aplicación de programas y proyectos de prevención e intervención. Estos interrogantes merecerían un estudio con características de una investigación básica.

A diferencia de ello, un estudio basado en una muestra de docentes universitarios de las diferentes facultades de la Pontificia Universidad Católica del Perú encontró que el estilo de aprendizaje predominante era el reflexivo (Coloma et al., 2000). De acuerdo con esto merecería hacerse un estudio para determinar los estilos de aprendizaje de los profesores del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar y si estos estilos son acordes con las estrategias de enseñanza implementadas por ellos mismos, favoreciendo a aquellos estudiantes que utilicen su mismo estilo de aprendizaje.

En el contexto de las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, pudo observarse que las estrategias más utilizadas por los docentes son el resumen, la lluvia de ideas, las preguntas intercaladas y el taller educativo. Otras estrategias de uso esporádico o poco frecuente son los sociodramas, el ensayo, las ilustraciones, los mapas conceptuales, el foro, los seminarios y el estudio de casos. Finalmente, las estrategias que, a decir de los docentes, poco implementan para enseñar son la relatoría y el proyecto. Este último resultado indica una necesidad de incluir estas prácticas pedagógicas debido que en el caso de las relatorías, estas son muy afines con el estilo de aprendizaje teórico, y en el caso de los proyectos, si nos remitimos a su definición, involucraría diferentes estilos de aprendizaje, es decir que sería de interés para los integrales e igualmente para el estilo activo, los cuales ocuparon lugares de preferencia en los estudiantes de psicología.

Siguiendo con las investigaciones desarrollada en torno a este tema encontramos que Moreno y otros (2007) identificaron las estrategias didácticas y metodológicas empleadas por los docentes en la facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura de Bogotá. Los investigadores hallaron que la estrategia más implementada fue el mapa conceptual; otras como las preguntas y el taller tuvieron buena representación. Estrategias como el foro, el estudio de casos y el ensayo eran implementados con menor frecuencia y una de las poco utilizadas era el seminario. Estos resultados difieren en algunos aspectos de los nuestros, lo cual nos afirma que los contextos de aprendizaje son diferentes y se ven influidos por muchos factores.

Gravini y Durán (2004) también investigaron los métodos de enseñanza utilizados por los docentes del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar. En ese estudio los docentes señalaron que las estrategias como el taller y los estudios de caso eran las más empleadas. En comparación con esta investigación los docentes siguen manifestando el uso frecuente del taller, pero el estudio de casos pasa a un nivel moderado.

En contraste, Orozco y otros (2007), analizando las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes del programa de Psicología de la misma Universidad y su relación con el modelo pedagógico cognitivo cultural,

encontraron una baja representatividad de uso frecuente para estrategias como el taller educativo y las preguntas problema. En esta investigación se debe mencionar una diferencia con respecto a las anteriores y es que en este estudio se encuestaron a los estudiantes, mientras que en las otras se encuestaron a los docentes. Sin embargo el estudio de casos, como en esta investigación, también indicó una implementación esporádica, encontrando un acuerdo entre docentes y estudiantes en ese sentido. Si esta estrategia la relacionamos con el estilo de aprendizaje encontramos que es propia de un estilo reflexivo, el cual es de poca representatividad en la población. Lo cual en este caso pudiera indicar una correspondencia entre estilos y estrategias.

Igualmente y retomando los datos obtenidos en este estudio, puede observarse que la estrategia de enseñanza más implementada, el resumen, hace alusión al estilo de aprendizaje más predominante (teórico), denotando una presunta potencialización de este tipo de aprendizaje entre los estudiantes.

Estos elementos vislumbran la necesidad de seguir investigando la relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza, ya que esto es un binomio indisoluble, el uno no se puede presentar sin el otro, ya que el aprendizaje no se da en el vacío, sino a través de las estrategias y mediaciones contextuales de las que el docente se vale en su proceso de enseñanza.

8. Bibliografía

Referencias bibliográficas

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey P. (2001). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Barriga, F. y Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Cabrera, H. (2006). *Estrategias de enseñanza*. Cali: Universidad del Valle.
- Cázares, Y. (2000). *Manejo efectivo de un grupo. El desarrollo de los grupos hacia la madurez y la productividad*. México: Trillas.
- Gravini, M. (2006). "Estilos de aprendizaje: Una propuesta de investigación". *Psicogente*, 9(16), 35-41.
- Gravini, M. y Durán F. (2005). "Métodos de enseñanza orientadas a desarrollar investigación formativa utilizadas en las asignaturas del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar en el año 2.003". *Psicogente*, 8(14), 16-36.
- Hensen, K. y Eller, B. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza y eficaz*. México: Prentice Hall,
- La Cueva, A. (2001). "Enseñanza por proyectos: ¿mito o reto?" *Revista Iberoamericana de Educación*, 16, 165-187.
- Moreno, J., Rodríguez, G., Mera, E. y Beltrán, L. (2007). "Estrategias didácticas desarrolladas por los docentes para orientar el trabajo integrador en la Facultad de Psicología". *Revista PSYCHOLOGIA: Avances en la disciplina* 1(1), 133-162.
- Orozco, E., Santamaría, A., Sierra, A. y Vides, S. (2007). Las estrategias pedagógicas implementadas por los diversos docentes del programa de