

ESTILOS DE APRENDIZAJE. PRESENTE Y FUTURO

Catalina M. Alonso García,
Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED- ESPAÑA
calonso@edu.uned.es

RESUMEN

La primera reflexión / emoción? sobre Estilos de Aprendizaje, en un foro como una Revista digital de Estilos de Aprendizaje, es de satisfacción por la existencia de tantos profesionales interesados en mejorar la educación desde el conocimiento de la diversidad de los alumnos en su proceso de aprender, ya que esa es nuestra meta como profesionales de la educación.

En estos años ha habido muchos avances: se han multiplicado las investigaciones sobre esta temática, ya se sabe mucho más sobre Estilos de Aprendizaje, ya hemos experimentado que trabajar de este modo nos motiva en nuestra labor profesional, que nuestros alumnos también están motivados y que ha mejorado su rendimiento,...

Ahora creo que sería interesante reflexionar algo más sobre las repercusiones, los éxitos y dificultades, la eficacia, las posibles mejoras,... y, quizá, concluir que la formación del profesorado en Estilos de Aprendizaje, ayudará a mejorar la calidad y eficiencia de la educación en nuestros países, puesto que serán los profesores los motores de la aplicación de esta metodología.

PALABRAS CLAVE: Estilos de Aprendizaje, Estilos de Enseñanza, Metodología, Motivación, Investigación

Learning of Styles: present and future

ABSTRACT: Our first feeling in this forum about Learning Styles is the satisfaction to find so many educational experts dedicated to research in Learning Styles. In the last years we achieve many findings. We are improving the quality of our teaching methodology, our students learn in better ways, with motivation and good results. Now is the moment to start a new way in the reflection and in the research about this methodology so interesting and well founded as the theory of Learning Styles.

KEY WORDS: Learning Styles, Teaching Styles, Methodology, Research, Motivation

1. INTRODUCCIÓN

En una entrevista televisada en España, el escritor y filósofo José Antonio Marina comparaba la inteligencia de una persona con las cartas de póquer que se

nos dan en una jugada. Pueden ser buenas o malas, pero depende de cada cual el saber utilizarlas con éxito. No siempre gana el que tiene mejores cartas.

Hablaba de la Bondad como la característica más apreciada de la persona humana, conceptuando la Bondad como algo imprescindible, como la suma de una buena inteligencia para detectar las soluciones a las cuestiones o problemas que nos surgen, junto a una capacidad inteligente para aplicar adecuadamente lo vislumbrado.

La inteligencia puede ser mayor o menor, pero la aplicación que hagamos de ella es lo que nos va a proporcionar el éxito en la vida. No es más inteligente el que tenga una mayor inteligencia, sino el que la sabe aplicar mejor.

Los entusiastas de la teoría de los Estilos de Aprendizaje sabemos que el conocer nuestras preferencias, o las mayores facilidades que poseemos en nuestro proceso de aprender, es una estrategia hábil por la que aplicamos nuestra inteligencia, y la ayudamos, para lograr el conocimiento.

El reto que tenemos ante nosotros es grande. Si hemos tenido la posibilidad de ver algo de luz en esta metodología de los Estilos de Aprendizaje, y en otras también, tenemos la obligación moral de compartirlo, de profundizar y ampliar nuestros conocimientos sobre ello. En algún sentido, somos responsables de un fragmento del éxito o fracaso de nuestros alumnos de hoy, los ciudadanos del mañana.

2. ALGUNAS INVESTIGACIONES REALIZADAS

Hace más de 400 años, escribía Montaigne: “No estudié para hacer un libro. Mas sí estudié algo porque lo había hecho, si a revolotear y pellizcar de aquí y de allá, ora de un autor, ora de otro, puede llamársele estudiar. En modo alguno para formar mis ideas; sí para, una vez formadas, ayudarlas, secundarlas y servir las.” (citado por Pedro J. Ramírez, carta del director, en “Un 20-N entre Montilla y Montaigne” *El Mundo*, 20 de noviembre de 2005, 3-4).

Nuestra primera investigación sobre Estilos de Aprendizaje ha partido de la preocupación por mejorar la calidad de nuestra enseñanza-aprendizaje analizando la forma cómo aprenden mejor los alumnos para que los profesores puedan diseñar conscientemente la docencia según las preferencias de Estilos de Aprendizaje de docentes y discentes. Siempre teniendo como meta para nuestros alumnos el mejor logro hacia el conocimiento a través de un excelente proceso de aprendizaje. “El fundamento y la fuente de toda existencia sensible es el océano del conocimiento” (Bodhidharma, *La esencia del Zen*).

A lo largo de estos años, hemos tenido la suerte de contactar con muchos investigadores, interesados, a su vez, en mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos de cualquier tipo, mayores o infantiles, universitarios o no, de cualquier especialidad, y referidos a cualquier aspecto que afecte al interés del alumno por su ascenso hacia el conocimiento, desde un equilibrio personal.

Gracias a estos investigadores nos vamos enriqueciendo y creciendo en el conocer a nuestros alumnos desde diferentes enfoques. La teoría de los Estilos de

Aprendizaje nos ha ayudado en ese conocimiento, desde el progreso que han significado las aportaciones valiosas de estos compañeros.

Algunos campos de relación e influencia que se han investigado, los traemos ahora como recordatorio para nuestra reflexión, sabiendo que se han realizado muchas otras investigaciones, que se han aplicado otros muchos instrumentos de diagnóstico, y que se han obtenido otras conclusiones interesantes.

En nuestro Primer Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje de Madrid (www.uned.es/estilosdeaprendizaje), se aportaron muchas e interesantes ideas, estrategias, conclusiones, etc. La mayoría de estos trabajos se desarrollaron a partir del diagnóstico de las preferencias de Estilos de aprendizaje por medio del Cuestionario CHAEA. Muchas de esas aportaciones estaban fundamentadas en un serio trabajo de investigación, ya como tesis doctoral, tesina o proyecto de investigación.

En el Segundo Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje de Concepción en Chile (www.udec.cl/ciea), se destacaron muchas otras investigaciones valiosas, experiencias, trabajos, metodologías creativas, etc.

Recordamos aquí algunas de las aportaciones que conocemos. Clasificadas en grandes ámbitos de características similares, obtendríamos las siguientes agrupaciones que han llamado la atención de los investigadores:

1* Reflexiones sobre la propia teoría

- Metacognición:

Evelise Labatut Portilho U. Católica de Paraná. Curitiba. Brasil

- Relaciones entre pares de Estilos de Aprendizaje:

Estela Muelas, M^a Irma Marabotto y Jorge Grau en Fundec de Buenos Aires. Argentina

- Estilos de enseñanza / Constructivismo:

Pedro Martínez Guijo, U. de Cantabria

- Diseño de tareas de aprendizaje:

Enrique Rubio Royo y Ginés Delgado en U. Las Palmas de Gran Canaria

- Estilos cognitivos:

Carol Rivero. PUCP. Lima. Perú

2* Niveles educativos

- Educación Superior:

José Luis García Cué, José Antonio Santizo en Colegio de Postgraduados de México

Carmen Coloma, Lileya Manríquez y Rosa Tafur en PUCP de Perú

Fernando Toledo en U. Bío-Bío. Chillán. Chile

Margarita García Astete en U. La Serena de Chile

Oswaldo Sanhueza en U. Concepción de Chile

Mercedes Anido y Ana Craveri en U. de Rosario en Argentina

Daniela Melaré Viera y Sergio do Amaral en UNICAMP. Campinas Brasil

Sulma Farfán Souza en UJMS de Tarija, Bolivia

Marisa Lara Estébanez en ULA Osorno, Chile

Francisca Gomes. U. de Luanda. Angola

Carola Bacigalupo. U. Católica del Norte. Antofagasta. Chile

Ana M^a Balbín. PUCP. Lima. Perú

Luisa Augusta Miranda en Universidade do Minho, Braga, Portugal

- Facultades de Farmacia:
UEDC de Chile, UCM y UNED de España
 - Escuelas de Enfermería:
Jerez de la Frontera de Cádiz y UAM de Madrid
 - Orientación a alumnos con fracaso:
Polo en UAM de Madrid
 - Bachillerato:
Nicolás Ros en Murcia
Pedro Martínez Geijo en Cantabria
Antonio Nevot Luna en UPM Madrid
Isabel Adán León en La Rioja
 - Secundaria / Primaria:
Ángeles Saura en UAM de Madrid
Nicasio en Cantabria
UCM de Madrid y Barcelona
 - Educación Infantil:
Gloria Menal en U. de Zaragoza en España
Evelise Labatut Portillo en UCP Curitiba, Paraná, Brasil
- 3* Modalidades educativas
- Formación de Profesores:
José Luis García Cué y José Antonio Santizo en Colpos de México
José Cardona y Ana M^a Martín Cuadrado, UNED, Talavera de la Reina España
Carmen Coloma, Lileya Manrique y Rosa Tafur en PUCP de Perú
 - Educación Especial:
Amaralina Miranda en Brasilia
 - Educación a Distancia / Educación on line / Enseñanza virtual:
Antonio Augusto Fernandes en U. Católica de Lisboa
Esther del Moral en Oviedo
Mariluz Cacheiro en UNED de España
Daniela Melaré en Baurú de Brasil
 - Formación de Empresa:
Antonio Augusto Fernandes en U. Católica de Lisboa
Guillermo Moggi en UNED de España
M^a Irma Marabotto y Dato en U. CAECE de Buenos Aires. Argentina
 - Educación Deportiva:
Manuela Rodríguez. Alta Competición. Triatlón y Ciclismo. Escuela Superior de Deportes. Madrid.
 - Educación Musical:
Francisco Balsera Gómez. Escuela Superior de Música. Zaragoza.
- 4* Áreas curriculares
- Matemáticas:
Antonio Nevot Luna en UPM Madrid
Cagliolo, Junco y Peccia en U.Nacional de Luján. Argentina
 - Físicas:
José Julio Real en UAM Madrid
Mercedes Ortega Gómez en Cantabria. España
 - Lengua-Idioma:
Baldomero Lago Marín, inglés, en Utah, Estados Unidos
Iñaki Picabea Torrano, euskera, en Universidad del País Vasco
 - Ciencias Sociales:
Rosa M^a Hervás en U. de Murcia

- Ciencias Químico-Biológicas:
Morales y Sandoval en U. de Sonora en México
- Música:
Francisco Balsera en Zaragoza de España
- Educación Física:
Pedro Gil Madrona en Albacete de España

5* Orientación

- Orientación vocacional
Isabel Adán León en La Rioja
- Orientación laboral:
José Cardona Andujar y Ana M. Martín Cuadrado en Talavera de la Reina de España
- Orientación profesional:
M. Irma Marabotto en Fundec de Buenos Aires
- Orientación a alumnos con fracaso:
Polo en UAM de Madrid

6* Relación con otros campos

- Tecnologías de la Información y la Comunicación:
José Luis García Cué en Colegio de Postgraduados de México
Karina Cela. Quito. Ecuador
Lidia Pujol en U. Simón Bolívar de Venezuela
- Gestión del Conocimiento:
Carlos Ongallo en UEX Extremadura
- Inteligencia Emocional:
Mariano Gutiérrez Tapias, U. Valladolid, Campus de Segovia. España
M^a Josefa Gallego Alarcón en Madrid
Beatriz Serrano Garrido. Masdrid

7* Análisis comparativo de preferencias en Estilos de Aprendizaje entre profesionales, profesores y/ o Estudiantes.

- Profesores de Universidad, Bachillerato, Secundaria o Primaria; profesores de toda la geografía española coincidentes en Cursos de Verano en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander o en Sanlúcar de Barrameda o profesores de distintas Instituciones de México.
José Luis García Cué
- Profesores- alumnos del Máster en Informática Educativa. Toda la geografía
- Profesores-alumnos de nuestros cursos de doctorado. Toda la geografía.

3. OTRAS LÍNEAS DE ACCIÓN

Aún quedan campos por explorar, relacionar, ampliar o aplicar en relación con los Estilos de Aprendizaje, en los que sería necesario profundizar aún más:

a) Formación de profesores:

Creemos fundamental la formación del profesorado. El conocimiento y aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje debe estar entre sus contenidos y estrategias prioritarios junto a su formación tecnológica. Las metodologías que utilicen los profesores pueden llegar a ser claves en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje durante la evolución de toda la vida escolar del estudiante. El clima de ánimo, motivación y entusiasmo que se contagie en la clase y en toda la Institución será el motor del progreso en la búsqueda del conocimiento.

b) Tecnologías de la Información y la Comunicación, TIC:

“Los profesores son agentes de cambio críticos que deben integrar los materiales tecnológicos instructivos con los Estilos de Enseñar, los Estilos de aprender y las actividades de clase” (Shermis, 1990).

Las TIC deben integrarse en los procesos discentes desde una óptica precisa y concreta del Aprendizaje, de los Estilos de Aprendizaje, que deben contribuir a que el proceso de aprendizaje del alumno sea más rápido, más fácil, más duradero, más completo, y, en definitiva, un aprendizaje que conduzca al logro de un conocimiento de calidad. El profesor ayuda a mejorar las preferencias de Estilos de Aprendizaje de sus alumnos utilizando diversos métodos y estilos de enseñar, utilizando de diversas maneras los medios tecnológicos, que exijan diversas formas de captar y procesar la información, de comunicarse, etc.

c) Tutorías presenciales en la Enseñanza a Distancia:

Saber orientar al alumno sobre su aprendizaje entra dentro del “aprender a aprender”, una de las claves del enfoque contemporáneo de la didáctica.

La teoría de los Estilos de Aprendizaje es un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente la función orientadora. Hoy podemos afirmar que no se puede orientar en temas de aprendizaje con plenas garantías si no se tiene en cuenta explícita o implícitamente la teoría de los Estilos de Aprendizaje.

Conocer el Estilo de Aprendizaje predominante de cada uno de los alumnos es un instrumento inestimable a la hora de facilitarle el aprendizaje y de ejercer una tutoría.

El orientador-tutor que haya analizado el Estilo de Aprendizaje predominante en su grupo tutorial o de orientación, contará con un recurso científico a la hora de enfocar técnicas de estudio para sus alumnos, adecuados a cada materia. Y, además realizará mejor su tutoría individual.

d) Evaluación:

Por su capital importancia, creo que se deberían ampliar y profundizar más las investigaciones sobre Estilos de Aprendizaje relacionadas con este campo de la evaluación.

Una aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje nos llevaría a reconceptualizar la forma y la metodología de las evaluaciones realizadas por los alumnos. Cada materia debería ser analizada y contrastada dentro de este marco de reflexión y, en consecuencia, podríamos elaborar un tipo de evaluación más ajustado y adecuado a los contenidos o tareas que deben ser aprendidos. El mismo concepto de “fracaso” o “suspense”, tendría otra dimensión. Se convertirían en un proyecto de tratamiento para adquirir los conocimientos no incorporados, tratamiento de aprendizaje ajustado a su estilo personal. Estoy de acuerdo en que “No hay errores, tan sólo aprendizajes” (Anónimo, citado por Doria, 2005).

e) Inteligencia Emocional:

Los alumnos automotivados, conscientes de su mejor manera de aprender, progresarán rápido en su aprendizaje. Pero aún más progresarán y madurarán, aquellos alumnos que, además, controlen sus emociones, tengan autoestima, adquieran habilidades sociales pertinentes y mantengan una gran empatía con su entorno.

Salovey y Mayer y más tarde Daniel Goleman analizarán en profundidad las inteligencias interpersonal e intrapersonal presentando el constructo de inteligencia emocional, también importante y fecundo en sus repercusiones pedagógicas.

La conjunción de las teorías de Estilos de Aprendizaje con la teoría de la Inteligencia Emocional será un plato apetitoso para cualquier investigador.

f) Inteligencias Múltiples:

El libro de Gardner The Frames of Mind marcó un hito en la reflexión sobre el aprendizaje. Su teoría de las Inteligencias Múltiples en la que llamaba “inteligencia” a lo que otros denominaban “capacidades” o “características” ha hecho posible una interesante línea de trabajos y sugerencias sobre la mejor manera de enfocar el aprendizaje. Enumerar y distinguir con Howard Gardner (1983 y 1999) las ocho inteligencias que ha descrito es ya un paso interesante. Nos referimos a las inteligencias lógico-matemática, lingüístico-verbal, espacial, corporal-kinésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalística. Este autor las presenta claramente caracterizadas por las distintas disposiciones de cada inteligencia, que pueden clasificarse en tres tipos de columnas como “sensibilidad por”, “inclinación hacia”, “habilidad para”.

Cuando se estudian las teorías de los Estilos de Aprendizaje y la de las Inteligencias Múltiples surge la duda de cómo llegar a la aplicación práctica. ¿Podemos aplicar en el aula la teoría de los estilos o es mejor la de las inteligencias múltiples? Autores como Silver, Strong y Perini (2000) nos proponen una síntesis entre ambos enfoques y nos hablan de la sencillez con la que es posible tener en cuenta ambas teorías.

Mientras que las teorías de los Estilos de Aprendizaje nos han ofrecido un buen número de herramientas de diagnóstico, con validez y fiabilidad, en el caso de las Inteligencias Múltiples hay que indicar la insuficiencia de algunas de las herramientas que nos ofrecen para hacer un diagnóstico exacto del nivel de las ocho inteligencias en un mismo sujeto. Los cuestionarios parecen excesivamente sencillos (¿elementales?) y en ocasiones podrían ser calificados de superficiales.

La propuesta de Silver, Strong y Perini (2000) se basa en la integración de las teorías de los Estilos de Aprendizaje y la teoría de las Inteligencias Múltiples. Señalan tres objetivos para “un aprendizaje integrado” efectividad, practicidad, imparcialidad:

- Efectividad, pues maximiza los beneficios y posibilidades de ambas teorías.
- Practicidad, pues atiende a las peticiones de los docentes y cubre los estándares exigidos y consigue un tipo de docencia eficaz y comprometida.
- Imparcialidad, pues apoya e insiste en la diversidad de los discentes.

La integración, que proponen, implica que los elementos siguientes se dan en su conjunto: "Integración significa una auténtica suma de partes" Las dos teorías propuestas por Carl Jung (Estilos de Aprendizaje) y Howard Gardner (Inteligencias Múltiples) nos han facilitado dos modelos de acción, que tienen puntos fuertes y puntos débiles correspondientes entre sí. Esto significa que en un acercamiento holístico a la educación en el que tengamos en cuenta tanto la diversidad humana como los estándares académicos más rigurosos, encontramos la mezcla de ambos modelos.

Integración significa incorporación de una parte a una imagen mayor, más amplia. Desde la perspectiva de un educador, las teorías del aprendizaje, los modelos y los diferentes enfoques, sólo resultan buenos si son aplicables. Si no se pueden utilizar sino con un esfuerzo excesivo, no resultan valiosos. La realidad de cada día hace que los profesores sigan los marcos curriculares, preparen a los alumnos para los exámenes y para las diferentes pruebas de nivel. El aprendizaje integrado al que nos estamos refiriendo respeta estas realidades ineludibles. Este enfoque está diseñado para que se pueda aplicar en el aula sin que cada docente deba replantearse y repensar cada cosa que está haciendo.

Integración significa, también, conducirse por el objetivo de la igualdad. Vivimos y aprendemos en un mundo muy diverso. Nuevos estudiantes, nuevos temas, nuevas ideas aparecen diariamente, tenemos que adaptarnos cada día a múltiples formas de diversidad intelectual, cultural y física. Si se unen ambos modelos, Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples, comprendemos los diversos caminos por los que nuestros alumnos piensan y aprenden, integramos estrategias de aprendizaje para lograr que los discentes sientan que sus ideas, contribuciones, y trabajo son valorados y que son capaces de tener éxito.

Somos conscientes que aún nos faltan por citar muchos otros elementos con los que se han relacionado los Estilos de Aprendizaje, muchas otras investigaciones realizadas y muchos otros investigadores.

4. ÉXITOS Y DIFICULTADES

Éxitos

Todas estas investigaciones conocidas, y las que sabemos que existen aunque no hayamos tenido todavía acceso a ellas, más las posibilidades que tenemos en el horizonte de futuras investigaciones, nos infunden un sentimiento de satisfacción, de saber cuán útil ha podido ser introducirse en esta temática e intentar difundirla. ¿Estos sentimientos pueden darnos a entender que podemos aspirar a una sensación de éxito? Pero, ¿se puede hablar de éxito sin estar seguros de los verdaderos efectos producidos a un medio plazo? ¿Es verdad que están surgiendo los efectos deseados, a los que todos aspiramos? ¿Se nota, se percibe, se vive, el hecho de que la aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje ha ayudado a que hayan mejorado el ambiente escolar y familiar, a que el conocimiento se vea

aflorar en los alumnos porque pueden ser conscientes de su proceso de aprendizaje?

Dificultades

¿Por qué esta teoría de los Estilos de Aprendizaje, no ha alcanzado la repercusión o difusión esperada?

Algunas de las causas posibles de su poco arraigo y extensión se podría deber a la diversidad de definiciones, de taxonomías o de instrumentos de diagnóstico.

* Variadas definiciones. ¿Éstas han sido algunas de las causas de que esta metodología no haya sido mejor conocida, que no se haya propagado hasta hace poco tiempo? En el origen, sin embargo, parece que todas debían tener un mismo, o parecido, principio filosófico-pedagógico-psicológico.

Las teorías de Bloom, Gagné o Piaget, fundamentan y están en casi todas las bases de las diferentes teorías. Los trabajos de Bloom y Gagné han contribuido ampliamente en la comprensión de la forma en que la enseñanza-aprendizaje puede mejorarse y modificarse mediante la aplicación de los principios de la Psicología del Aprendizaje. Se entiende el aprendizaje, no sólo como un conjunto de procesos que se desarrollan en la mente humana, sino además, como un conjunto de habilidades susceptibles de modificaciones y mejoras.

También, siguiendo a Piaget, se puede afirmar que en nuestro intento de adaptación al medio, podemos realizar modificaciones y regulaciones de nuestra conducta que son conscientes en diversos grados.

* Variadas taxonomías: Las clasificaciones dadas por los teóricos han oscilado en direcciones no siempre complementarias. Algunos teóricos han dado más énfasis en lo psicológico, en lo social-ambiental, en lo cognitivo o en el propio proceso cíclico de aprendizaje,...

Algunas ejemplificaciones las tenemos en:

Dunn y Dunn (1984): Ambientales, Emotivos, Sociológicos, Físicos, Psicológicos.

Entwistle (1987) Profundo, Superficial, Estratégico.

Kolb (1976 y 1982) Experiencia Concreta, Observación reflexiva, Conceptualización abstracta, Experiencia activa.

Honey – Alonso – Gallego (1991) Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Y así, muchas más clasificaciones ya conocidas.

¿Puede que éstas, y otras tantas taxonomías, aparentemente, hayan contribuido al despiste sobre el auténtico mensaje que deben dar los Estilos de Aprendizaje, que cada cuál sea consciente de su propio proceso de aprendizaje...?

Quizá persista una idea común: "Las Teorías de los Estilos de Aprendizaje han venido a confirmar la diversidad entre los individuos ante el aprendizaje, y a proponer un camino para mejorar el proceso de aprendizaje por medio de la conciencia personal, del docente y del discente, de sus peculiaridades diferenciales, es decir, de sus diferentes preferencias en Estilos de Aprendizaje" (Shermis, 1990).

* Variados instrumentos de diagnóstico: Se han elaborado diversos y distintos instrumentos de diagnóstico. Por ejemplo: Dunn y Dunn; Kolb; LIFO- aprendizaje. Atkins y Katcher; Myers-Briggs; Juch; Canfield; Grasha y Riechmann; y otros más.

Todos ellos, ¿han cumplido con su propósito de potenciar la mejora en el proceso de aprendizaje, conducente al logro del conocimiento?

El cuestionario CHAEA, más trabajado por nosotros, en el proceso cíclico de aprendizaje que propugna, ¿ha ayudado a ver con más claridad esta temática?

El Cuestionario CHAEA ¿Es fácil de aplicar? ¿Se entienden fácilmente sus interpretaciones? ¿Es demasiado largo? ¿Desde qué edades son comprensibles sus items?

Con el Cuestionario CHAEA ¿Se puede hacer un buen diagnóstico? ¿Ayuda a solucionar problemas de fracaso escolar, de abandono, de disciplina, de violencia, de depresión, de clima en el aula, de trabajo en grupo,...?

* Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Como en correspondencia con los Estilos de Aprendizaje se derivan las diferentes Estrategias de enseñanza-aprendizaje, el profesor ¿ha sido consciente de su responsabilidad al ignorar, en sus aplicaciones metodológicas, las diferentes preferencias de Estilos de Aprendizaje de sus alumnos?

¿El profesor ha podido ajustar o modificar sus estrategias de enseñanza a la realidad de su clase? ¿Ha podido diversificar, pluralizar sus metodologías de actuación, en las evaluaciones, en las tareas y actividades de cada día?

* Repercusiones internacionales. Es una realidad que nos conmueve y anima. Sabemos de varios países donde se está trabajando con la teoría de los Estilos de Aprendizaje desde nuestra misma concepción, desde un proceso cíclico de aprendizaje en las cuatro fases, identificadas con los cuatro estilos: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Seguramente existan otros países más de los que no tengamos esa noticia. Pero sabemos que en México, Perú, Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Venezuela, Cuba, Paraguay, Uruguay, Costa Rica, Estados Unidos, Canadá, Portugal, Italia, Reino Unido, Francia,... se ha tenido información y se ha trabajado con esta teoría de Estilos de Aprendizaje.

También nos alegra saber que se trabaja con esta teoría de Estilos de Aprendizaje desde otra concepción diferente a la nuestra, ya sea ambiental o de cognición o psicológica, en otros ámbitos y en muchos países. Lo importante es constatar que con la aplicación de esta teoría se puede mejorar no sólo el proceso mismo del aprendizaje, sino múltiples aspectos de la situación enseñanza-aprendizaje de los actores implicados y de sus ámbitos de relación e influencia.

5. MIRANDO A FUTURO

Nos inquieta, y por eso, nos preguntamos qué aspectos de la vida escolar han mejorado debido al cambio de metodologías que impulsa la conciencia, la interiorización, el saber que todos tenemos diferentes preferencias en el proceso de Aprendizaje, diferentes Estilos de aprender...

Dejamos abiertas otras interrogantes para reflexionar entre todos.

Algunos de estos interrogantes los clasificamos en diferentes aspectos claves de la vida académica. La aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje, ¿ha tenido alguna repercusión en los actores (dar-recibir influencia) y en el propio ecosistema educativo? ¿Se podría detectar en qué situación, de las que exponemos a continuación, se ha producido o se debería producir, una mayor incidencia en la aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje?

* En Profesores, en su Repercusión profesional, Actualización, Abordaje de nuevos retos, Innovación, Alegría, Optimismo, Motivación, Interés, Socialización, Comunicación,...

* En Alumnos, en su progreso académico, Motivación, Interés, Rendimiento, Disciplina, Abordaje de nuevos retos, Alegría, Optimismo, Socialización, Comunicación,...

* En la relación Profesores-alumnos, Satisfacción mutua profesores-alumnos. Socialización, Comunicación, Clima en las aulas,...

* En el Ambiente educativo se puede respirar Socialización, Comunicación, mejor Clima, Alegría, Optimismo, Trabajo en grupo, Aprendizaje colaborativo, Respeto, Comprensión,...

* En el ambiente familiar se ha podido detectar una mejor Socialización, Comunicación, Alegría, Optimismo, Clima, Respeto, Comprensión,...

* En los Padres, se ha desprendido un mayor compromiso en la educación de los hijos, Respeto, Entusiasmo, Optimismo, Comunicación,...

6. CONCLUSIONES

Dos reflexiones para dos conclusiones:

• “El mayor descubrimiento de cualquier generación es el de que los seres humanos pueden cambiar sus vidas cambiando sus actitudes mentales” (Albert Schweitzer, citado por Doria, 2005)

• “Sólo una sociedad altruista que se base en el compartir puede ser estable y feliz” (Nisargadatta, citado por Doria, 2005).

Estas dos reflexiones conducen a dos conclusiones:

1. Lo que nos inquieta y preocupa es la Formación de los Profesores, porque ellos son los que ayudarían a mejorar la calidad y eficiencia de la educación en nuestros países, puesto que serían los profesores los motores de la aplicación de esta metodología.

2. Y, el gran deseo: Trabajar juntos. Colaborar. Aunar esfuerzos. Tal vez poder asociarnos...

7. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994) "Estilos individuales de aprendizaje: Implicaciones en la conducta vocacional" En F. Rivas (ed.) *Manual de Asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis
- Alonso, C. M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (2004) *Los Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero
- Bodhidharma (1987) *La esencia del Zen*. Maestro Huanglong. Madrid: Círculo de Lectores.
- Despins, J.P. (1985) "Connaitre les styles d'apprentissage pour mieux respecter les façons d'apprendre les enfants. *Vie Pédagogique*, 39, 10-16
- Doria, J.M. (2005) *Cuentos para aprender a aprender*. Madrid: Gaia Ediciones. Colección Serendipity. 2ª edición.
- Dunn, R.; Dunn, K.; Price, G. (1984) *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya
- Entwistle, N. (1987) *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1983) *The Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basics Books.
- Gardner, H. (1999) *Intelligence reframed: Multiple intelligences for XXI century*. New York: Basics Books.
- Goleman, D. (1997) *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- Jung, C.(1923) *Psychological Types*. New York: Harcourt, Brace and Co.
- Honey, P.; Mumford, A. (1986) *The Manual of Learning Styles*. London: Mc Graw Hill
- Kolb, D. (1976) *Psicología de las Organizaciones. Experiencias*. Madrid: Prentice Hall
- Kolb, D. (1982) *Psicología de las Organizaciones. Problemas contemporáneos*. Madrid: Prentice Hall
- Keefe, J.W. (1988) *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP (National Association of Secondary School Principals)
- Morgan, A. R.; Gibbs, G.; Taylor, E. (1981) *What Open University Students Initially understand about learning?* Milton Keynes: Open University Press
- Piaget, J. (1967) *Biología y conocimiento*. Madrid: Siglo XXI
- Piaget, J. (1974) *La toma de conciencia*. Madrid: Morata
- Ramírez, Pedro J. (2005) carta del director "Un 20-N entre Montilla y Montaigne" *El Mundo*, 20 de noviembre de 2005, 3-4
- Shermis, M. (1990) "Preparing Teachers for Technology in the 90's: View from the top" *The International Conference on Technology and Education*. Brussels, Belgium, 20-22 March.
- Silver, H.F.; Strong, R.W. and Perini, M.J. (2000) *So each may learn. Integrating learning styles and multiple intelligences*. Alejandria, VA: ASCD.
- Tyler, L. (1975) *Psicología de las diferencias humanas*. Madrid: Marova
- Witkin, H.A.; Goodenough, D.R. (1985) *Estilos cognitivos*. Madrid: Pirámide

Recibido en: 05/12/2007
Aceptado en: 29/02/2008