



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

## **Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, modalidad abierta y a distancia**

**Juan Pablo Armijos**

Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador

juanpabloarmijos@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7450-4442>

### **Resumen**

El objetivo de este estudio fue analizar los Estilos de Aprendizaje predominantes de los estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. Modalidad Abierta y a Distancia. Para lograrlo, se empleó una metodología de carácter mixta; en relación al ámbito cuantitativo, se lo hizo mediante el uso de los programas: EXCEL e IBM SPSS Statistics 23, en la que se aplicó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje a una muestra de 302 estudiantes, divididos en 188 mujeres y 114 hombres. En lo cualitativo, se aplicó el análisis de los resultados y la revisión bibliográfica de la guía de Estilos de Aprendizaje y la orientación del Baremo General de Interpretación propuesto por Alonso et al. (1994). Los datos obtenidos fueron debidamente tabulados e interpretados a partir del razonamiento inductivo y arrojaron como resultado el estilo de aprendizaje predominante, tanto en hombres como en mujeres, fue el Estilo Reflexivo, con una media de 17 y 16.97 puntos respectivamente.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje; deserción escolar; aprendizaje; rendimiento académico.

### **[en] Learning Styles and Academic performance of students of the Language and Literature major at Universidad Técnica Particular de Loja, open and distance modality**

### **Abstract**

The objective of this study was to analyze the predominant Learning Styles of the students of the Language and Literature at the Universidad Técnica Particular de Loja. Open and Distance Modality. To achieve this, a mixed methodology was used; in relation to the quantitative area, it was performed through the use of the following programs: EXCEL and IBM SPSS Statistics 23, in which the Honey-Alonso questionnaire of learning styles (CHAEA) was applied to a sample of 302 students, divided into 188 women and 114 men. In the qualitative aspect, the analysis of the results and the bibliographic review of the Learning Styles guide, and the orientation of the General Interpretation Scale proposed by Alonso et al. (1994) were applied. The data obtained were duly tabulated and interpreted based on inductive reasoning and showed that the predominant

learning style in both men and women was the Reflective Style, with a mean of 17 and 16.97 points, respectively.

**Keywords:** learning styles; reflective style; learning; academic performance.

**Sumario:** 1. Introducción; 2. Metodología empleada en los Estilos de Aprendizaje; 3. Estilos de Aprendizaje; 3.1. Definición de los Estilos de Aprendizaje; 3.2. Implicaciones pedagógicas de los Estilos de Aprendizaje; 3.3. Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico; 3.4. Estilos de Aprendizaje. Clasificación de Alonso y Gallego; 3.4.1. Modelo Alonso, Gallego y Honey (1991), CHAEA; 3.4.1.1. Estilo de Aprendizaje Activo; 3.4.1.2. Estilo de Aprendizaje Reflexivo; 3.4.1.3. Estilo de Aprendizaje Teórico; 3.4.1.4. Estilo de Aprendizaje Pragmático; 3.5. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); 4. Resultados; 4.1. Bibliometría de los Estilos de Aprendizaje, CHAEA; 4.2. Variable, Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en la Carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta y a Distancia; 4.3 Baremo General Abreviado. Preferencias del Estilo de Aprendizaje; 4.4. Variable, rendimiento académico y deserción escolar universitaria, datos sociodemográficos; 5. Conclusiones; Referencias.

## 1. Introducción

En la actualidad, diversos factores, tanto intrínsecos como extrínsecos; así como la falta de atención a la diversidad relacionada con las características individuales de los estudiantes, la manera en cómo aprenden y la inadecuada aplicación de estrategias y procesos metodológicos que coadyuven a la adquisición de aprendizajes significativos, han conducido a la academia a la búsqueda incesante de estrategias pedagógicas que permitan mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes. Este fenómeno se ahonda más en estudiantes que cursan estudios superiores a distancia, ya que, la característica de esta modalidad no permite un seguimiento y retroalimentación adecuada de las actividades académicas por parte del docente, ni una guía oportuna que permita un apropiado proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta problemática nos conduce a la reflexión sobre cómo o de qué manera el sistema educativo universitario debe implementar estrategias metodológicas que coadyuven a mejorar la práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes mediante el fortalecimiento, de manera eficaz y eficiente, de destrezas, competencias y habilidades. En relación con lo que antecede; y, debido a los cambios paulatinos que ha sufrido en los últimos años la educación superior a distancia, es necesario que se acojan nuevos procesos pedagógicos que se adapten a los cambios suigéneris de esta modalidad con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas y el quehacer educativo. Estos cambios tienen que ir acompañados, no sólo de una actualización pedagógica en materia de currículo, sino también, de una enseñanza personalizada a través del diagnóstico, análisis y estudio de la forma en cómo aprenden los estudiantes.

Al respecto, se hace imperiosa la necesidad de reconocer aquellas preferencias e intereses de los educandos a través del diagnóstico, análisis y tratamiento de sus Estilos de Aprendizaje preferentes. El análisis de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes constituye un paso importante en pos de atender a la multidisciplinariedad y a la heterogeneidad del aprendizaje, más aún en la Educación Superior a Distancia; ya que, a partir de su abordaje, se pueden mejorar de manera significativa los aspectos cognitivos de cada uno de los educandos, esto debido a la implementación de estrategias que potencien tanto sus Estilos preferentes como los que no lo son.

Los Estilos de Aprendizaje caracterizan la forma particular en que cada discente asimila, adquiere, procesa, sistematiza y construye su conocimiento a partir del contexto en el que se desarrolla; el hetero conocimiento de cada uno de los estudiantes es representado por cada uno de los Estilos de Aprendizaje y se sistematiza tras el reconocimiento de las características particulares de cada ente individual, de ahí la importancia de su estudio y la aplicación de estrategias que potencien cada uno de sus Estilos de Aprendizaje.

## 2. Metodología empleada en los Estilos de Aprendizaje

La investigación se basó en una metodología de carácter mixta (cuantitativa y cualitativa). Este método reunió

diferentes puntos de vista, múltiples técnicas cuantitativas y cualitativas en un solo “portafolio” y luego seleccionó combinaciones de aproximaciones, métodos y diseños que encuadran o ajustan al planteamiento del problema que se investigó.

Los instrumentos seleccionados para la recolección de información fueron el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el cuestionario de Rendimiento Académico de Martha Artunduaga, para determinar los factores relacionados con el rendimiento escolar. El universo de estudio fueron los estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, en la Modalidad Abierta y a Distancia. La muestra de estudio fue de 302 estudiantes, 188 mujeres y 114 hombres. La correlación de datos se llevó a cabo a partir de la comparación de los resultados de los cuestionarios y se trató de determinar la preferencia de los Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

### **3. Estilos de Aprendizaje**

#### **3.1. Definición de los Estilos de Aprendizaje**

Es clave aclarar que no existe un consenso, una descripción o característica particular para definir los Estilos de Aprendizaje; por eso, esta investigación fue guiada por la definición expuesta por Keefe (1988) y que Gallego et al. (2022) hicieron suya: “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48). Algo interesante que se advierte en esta definición es que no se consideran fijos o definitivos a los Estilos de Aprendizaje; por el contrario, son preferencias que son susceptibles de modificarse y mejorarse.

Los Estilos de Aprendizaje (EdA), pueden variar dependiendo de la preferencia de cada persona; para ello, es necesario su diagnóstico y análisis para potenciar de forma adecuada sus preferencias y mejorar de manera adecuada los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los Estilos de Aprendizaje influyen en cómo aprende un estudiante, ya que el aprendizaje es personalizado. Es decir, los estudiantes van ajustando sus preferencias e intereses, para lograr con ello el máximo aprendizaje significativo (Bartle, 2015 en Ortuño et al., 2023). Por lo que, si se estudiase más a fondo los Estilos de Aprendizaje, muy probablemente se mejoraría el aprendizaje significativo de los estudiantes.

#### **3.2. Implicaciones pedagógicas de los Estilos de Aprendizaje**

Al respecto, Alonso et al. (2007), consideraron que los estilos proporcionan “datos significativos sobre el aprendizaje individual y el aprendizaje de otros miembros del grupo discente” (p. 59). Con esta información, los educadores pueden ser capaces de adaptar sus labores pedagógicas y así mejorar la calidad de la educación. Por otro lado, los estudiantes podrían reconocer sus debilidades y fortalezas, lo que no es algo menor, ya que el autoconocimiento hace posible cuestionar las prácticas habituales y reflexionar sobre qué estrategias podrían ser más adecuadas (Gutiérrez Tapias, 2018).

En la misma línea de ideas, Flores Mejía et al. (2021), manifestaron que tanto las actitudes como las estrategias están vinculadas con los Estilos de Aprendizaje. Así, partiendo de un determinado estilo, el estudiante ha de elegir una u otra estrategia, dicha elección no necesariamente tiene que ir en concordancia con la tarea a resolver, más bien queda supeditada al estilo. No todos los estudiantes han de asimilar los conocimientos, enseñanzas y saberes en el mismo grado, ya que su Estilo de Aprendizaje habrá condicionado las estrategias y actitudes que adoptarán. Del mismo modo, Kanadlı (2016), reconoció mediante su estudio de metaanálisis, que incorporar los Estilos de Aprendizaje a la instrucción docente, fue capaz de traer como beneficios un incremento en: rendimiento académico, motivación de los estudiantes y la retención de conocimientos.

#### **3.3. Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico**

Los procesos de aprendizaje y el rendimiento académico están ineludiblemente relacionados, ya que el segundo siempre ha de ser el resultado del primero. Las investigaciones que se han realizado en torno a este tema dan cuenta de que existe una relación significativa entre rendimiento y estilos (Ruiz et al., 2006; Esguerra y Guerrero, 2010; Blumen et al., 2011; Ortiz y Canto, 2013; Serra-Olivares et al., 2017; Estrada, 2018; Martínez-Pérez et al., 2021).

Un aspecto interesante que arrojó el trabajo de González et al. (2016), fue que un mismo estudiante puede demostrar preferencia por más de un Estilo de Aprendizaje, esto puede repercutir de forma positiva en el rendimiento académico, si se dispone de un mayor rango de habilidades y destrezas es posible responder mejor a las diferentes exigencias que se presentarán a lo largo del aprendizaje.

En relación a la educación universitaria a Distancia, Gómez et al. (2017), al contar con características propias, que incluyen mayor compromiso y responsabilidad de parte de cada uno de los actores educativos, recayendo una parte importante en los estudiantes al ser la instrucción más autoformativa, resulta mayor aún la importancia de diagnosticar y estudiar los Estilos de Aprendizaje de los educandos, y se convierte en prioritario reconocer, identificar y posteriormente aplicar estrategias metodológicas estrechamente ligadas con estos estilos.

### **3.4. Estilos de Aprendizaje. Clasificación de Alonso y Gallego**

Alonso (1992), formuló una clasificación que consta de cinco enfoques que van acorde a los instrumentos que se usen (Gallego, 2006).

Primero, los de enfoque generalista, cuyos instrumentos pertenecen a modelos de perspectiva general. Segundo, aquellos cuyos instrumentos analizan estilos cognitivos y afectivos en conjunto. Tercero, los instrumentos que analizan algún aspecto concreto de Estilos de Aprendizaje. Cuarto, los instrumentos que diagnostican estilos afectivos y, por último, se establecen aquellos instrumentos que diagnostican estilos fisiológicos (Pantoja et al., 2013).

#### **3.4.1 Modelo Alonso, Gallego y Honey (1991), CHAEA**

Como antecedente, Kolb señaló que existen cuatro Estilos de Aprendizaje que vienen dados por cómo interactúan estos subprocesos: adaptadores, convergentes, divergentes y asimiladores (Hoffman y Liporace, 2013). Al respecto, Honey y Munford (1986), tomaron la propuesta de Kolb y concuerdan con los cuatro subprocesos y su relación cíclica en el aprendizaje. Sin embargo, “plantan que las personas parecen concentrarse más en determinadas etapas del ciclo de aprendizaje, de forma que aparecen claras preferencias por una u otra etapa. A estas preferencias han llamado Estilos de Aprendizaje” (Witham et al., 2008, p. 2). Algo similar indicaron Hoffman y Liporace (2013) al expresar que “a diferencia de Kolb, homologan procesos a estilos y los renombran como: estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático” (p. 106).

También Honey y Munford (1986), desarrollaron un instrumento que les permitió evaluar sus cuatro estilos: el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje, también conocido como Learning Styles Questionnaire [LSQ]. Esta herramienta cuenta con 80 ítems y se diseñó para ser aplicado en el contexto laboral (Calvo, 2017). Tomando como fundamento el instrumento y modelo de Honey y Munford, surge el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje [CHAEA], diseñado por la Dra. Catalina Alonso, el cual está adaptado al español y al medio educativo universitario (Calvo, 2017).

##### **3.4.1.1 Estilo de Aprendizaje Activo**

Alonso et al. (1994, 2002), detallaron algunas características y redefinen lo que ya habían dicho Honey y Munford. De manera que, las personas que tengan preferencia por este estilo, “se caracterizan por ser animadoras, improvisadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Están interesadas en vivir nuevas experiencias y ser cambiantes” (Escrura, 2011, p. 73). Quienes tienden a usar este estilo de aprendizaje, no se sienten cómodos en tareas que impliquen el desarrollo de actividades de forma pasiva y en solitario, requieren, por lo contrario, espacios en los que se propenda a un trabajo más dinámico y activo, por lo tanto, el docente ha de procurar actividades interactivas, que representen un desafío, que no sean demasiado extensas y que involucren cierta carga emocional (Cazau, 2004).

##### **3.4.1.2 Estilo de Aprendizaje Reflexivo**

Objetividad e introspección, son dos de las características principales de los estudiantes que poseen un Estilo de Aprendizaje Reflexivo. A estos discentes se los puede describir como personas “ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras” (Escrura, 2011, p. 74). En este Estilo de Aprendizaje, los procesos de toma de decisiones son más lentos, esto es algo

que ha de tener en cuenta el docente durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que estos estudiantes requerirán mayores espacios y tiempos para realizar análisis, meditar y desarrollar competencias.

### 3.4.1.3 Estilo de Aprendizaje Teórico

En este estilo, ha de ser el pensamiento lógico el predominante en los estudiantes que poseen este tipo de estilo. Toda información será sintetizada de forma coherente y dejando de lado la subjetividad. Otras particularidades que distinguen a los estudiantes con Estilo de Aprendizaje Teórico, son la disciplina y el orden; los discentes con este estilo predominante, tienden a plantear interrogantes, generar hipótesis y modelos, la creatividad y la indagación son aspectos preponderantes en su formación (Esguerra y Guerrero, 2010). Por todo esto, no es extraño que estos estudiantes presenten dificultades en actividades ambiguas, que impliquen emociones y que no cuenten con un sustento teórico (Cazau, 2004).

### 3.4.1.4 Estilo de aprendizaje Pragmático

Son estudiantes que fueron caracterizados por “el tecnicismo, la búsqueda de utilidad y funcionalidad, la planificación, la objetividad, la seguridad en las acciones, la organización, de situaciones y condiciones, la actualización permanente, la propuesta de soluciones a problemas y la aplicación de lo aprendido” (Esguerra y Guerrero, 2010).

## 3.5 Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Los Estilos de Aprendizaje caracterizan la forma particular en que cada discente asimila, adquiere, procesa, sistematiza y construye su conocimiento a partir del contexto en el que se desarrolla; el hetero conocimiento de cada uno de los estudiantes es representado por cada uno de los Estilos de Aprendizaje y se sistematiza tras el reconocimiento de las características particulares de cada ente individual.

Múltiples son las definiciones y los cuestionarios para identificar los Estilos de Aprendizaje de cada individuo; sin embargo, adoptamos el Modelo Alonso, Gallego y Honey (1991), CHAEA, diseñado por la Dra. Catalina Alonso, y fundamentado a partir del modelo e instrumento de Honey y Munford, el cual permite una claridad y precisión para definir e identificar el estilo de aprendizaje de cada estudiante. Los estilos que se identifican a partir de la aplicación del cuestionario CHAEA, son cuatro: Activo; Reflexivo; Teórico y Pragmático.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), está constituido por 80 ítems, de los cuales, 20 corresponden a cada tipo de Estilo de Aprendizaje (Activo; Reflexivo; Teórico y Pragmático), junto con ello, es preciso indicar que, para la identificación de cada Estilo de Aprendizaje, se realizó con base al Baremo General de Interpretación, propuesto por Alonso, Gallego & Honey (1994) y que se da a conocer en la siguiente tabla y figura.

**Tabla 1**

*Baremo General Abreviado. Preferencias en Estilos de Aprendizaje*

Estilo	Preferencia				
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12 Media (10.70)	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17 Media (15.37)	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13 Media (11.3)	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13 Media (12.1)	14-15	16-20

Fuente: Alonso, et al (2007, p. 114)

Los datos producto de la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), quedarían distribuidos como en una curva normal.

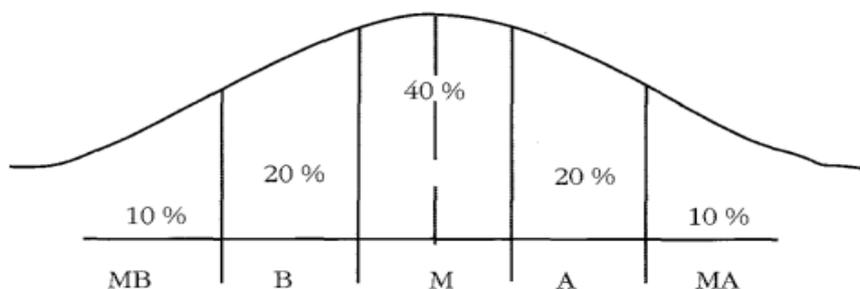
La descripción de los valores queda representada de la siguiente manera:

MB = muy baja; B = baja; M = moderada; A = alta; MA = muy alta

A partir de lo antes mencionado, podemos determinar qué significan cada una de las puntuaciones obtenidas y cuál es el Estilo de Aprendizaje preferente de cada uno de los estudiantes que participaron del Cuestionario CHAEA.

**Figura 1**

*Representación en la Curva Normal*



Fuente: Alonso, et al (2007, p. 115)

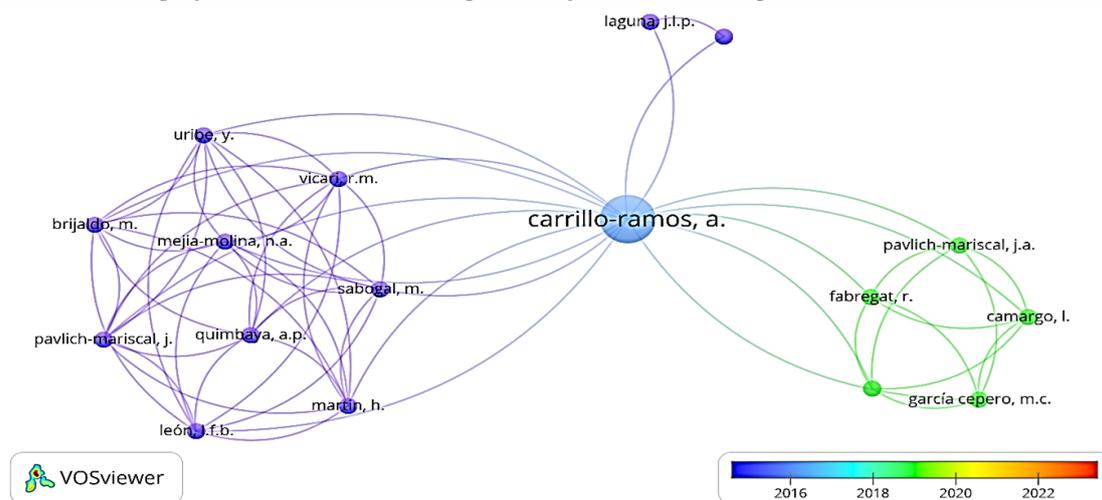
## 4. Resultados

### 4.1 Bibliometría de los Estilos de Aprendizaje, CHAEA

La bibliometría es un elemento constitutivo de la ciencia métrica que, a través de la aplicación de técnicas estadísticas y matemáticas, nos permite obtener información respecto de la actividad científica (autorías, coautorías, producción científica, citas, etc.) La bibliometría utiliza mapeos bibliométricos, los mismos que se constituyen en herramientas que se han incorporado a los procesos de investigación; estos mapeos, representados en diagramas, permiten identificar y realizar un alcance más oportuno respecto de la producción científica concerniente a la investigación presentada. En consecuencia, hemos analizado el acoplamiento bibliográfico mediante VOSviewer y, en función, de la base de datos Scopus, para determinar la cantidad de producción científica desarrollada durante los últimos años en relación con los Estilos de Aprendizaje. Finalmente, realizamos el mapeo para identificar el aporte por autores y la producción por países sobre Estilos de Aprendizaje. (Ver Figura 1).

**Figura 2**

*Acoplamiento Bibliográfico de los Estilos de Aprendizaje, CHAEA (Mapeo Mediante VOSviewer)*



Fuente: Elaboración propia a partir de VOSviewer, con base en Scopus.

**Nota:** Representación gráfica del volumen de documentos y citas correspondiente a Estilos de Aprendizaje, CHAEA.

En el repertorio analizado se han incluido 130 documentos como resultado de la búsqueda en Scopus, la información incluye datos comprendidos entre 2000 y 2023, sobre Estilos de Aprendizaje, CHAEA. En cuanto al número de documentos y citas, destacan: Carrillo, R. & Palau, R (n = 3), Aguilera, D., Alducín, O., Alves, P., Campos, D., Carrascal, A., Escanero, J., Fernandes, J., Fornons, V., Freiberg, H., Gamboa, M., Gargiulo, P., Guachi, G., Guerra, M., Jarvill, M., Jiménez, A., Miranda, L., Morais, C., Rosalinda, C., Simoes, R., Suárez, F., Torres, M., Vázquez, M. & de Jesús, A (n = 2), y, los demás autores expresados en el mapa bibliométrico, con un documento o aportación.

#### 4.2. Variable, Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en la Carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta y a Distancia

El análisis general y tratamiento cuantitativo de los datos, se realizó mediante el uso de los programas: EXCEL e IBM SPSS Statistics 23, y cualitativo, con el análisis de los resultados y la revisión bibliográfica de la guía de Estilos de Aprendizaje y la orientación del Baremo General de Interpretación propuesto por Alonso et al. (1994). Los datos obtenidos fueron debidamente tabulados e interpretados a partir del razonamiento inductivo, no sin antes, haber realizado la calificación de los cuestionarios con la finalidad de obtener puntajes que nos permitan identificar los niveles de preferencia de los estudiantes respecto de cada uno de los Estilos de Aprendizaje. Finalmente, es necesario presentar el estudio de los datos a partir del análisis de las medias de cada uno de los Estilos de Aprendizaje con sus respectivos niveles de preferencia según el sexo. A continuación, damos a conocer, mediante tablas y gráficos, los hallazgos encontrados como resultado de la investigación.

**Tabla 2**

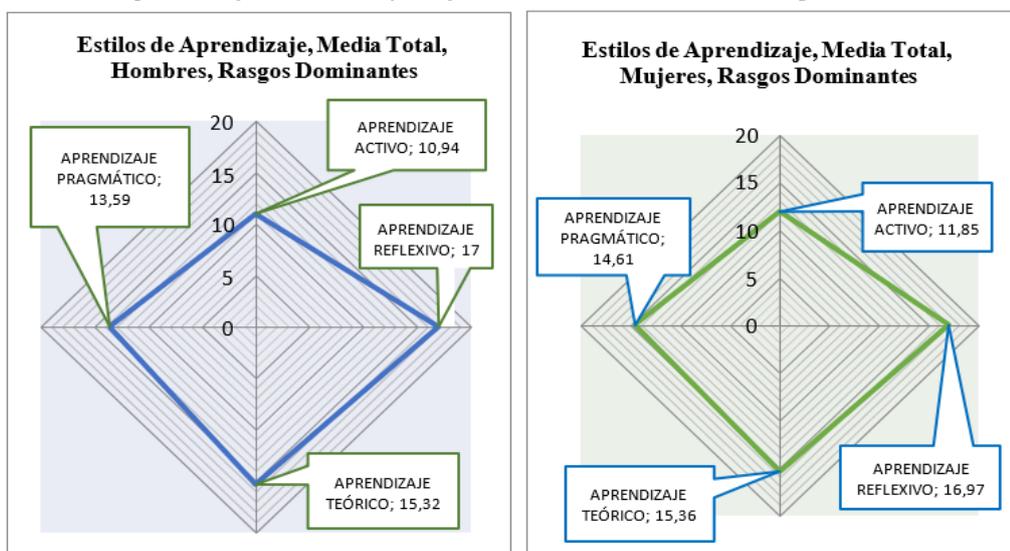
*Perfil de Estilos de Aprendizaje, Media Total de los Rasgos Dominantes, Hombres y Mujeres*

Sexo	Estilos de Aprendizaje			
	Media Aprendizaje Activo	Media Aprendizaje Reflexivo	Media Aprendizaje Teórico	Media Aprendizaje Pragmático
<b>Hombres</b>	10.94	17	15.32	13.59
<b>Mujeres</b>	11.85	16.97	15.36	14.61

Fuente: Elaboración propia (n = 302)

**Gráfico 1**

*Estilos de Aprendizaje, Hombres y Mujeres. Media Total de los Rasgos Dominantes*



Fuente: Elaboración propia (n = 114)

Fuente: Elaboración propia (n = 188)

Mediante la tabulación y representación de los datos recolectados, se determinó que, tanto en los Estilos de Aprendizaje Activo y Reflexivo, los hombres tuvieron una preferencia más alta que las mujeres; mientras que, por el contrario, las mujeres a diferencia de los hombres tuvieron mayor preferencia sobre los Estilos de Aprendizaje Teórico y Pragmático.

Finalmente, es necesario manifestar que las Medias de cada Estilo de Aprendizaje representadas en la tabla, se sitúan siempre dentro de la preferencia moderada, de esta forma, podremos tener como referencia todas aquellas preferencias, tanto altas como bajas.

### 4.3. Baremo General Abreviado. Preferencias del Estilo de Aprendizaje

Uno de los primeros criterios a considerar, interpretar y analizar, a decir de Alonso (1992), es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los Estilos de Aprendizaje; ya que, la obtención de un puntaje específico, no constituye o representa lo mismo en los diferentes estilos; por ejemplo, el puntaje 14 en el Estilo Reflexivo, no corresponde, de ninguna manera, al puntaje 14 en el Estilo Pragmático. Tomando en cuenta lo antes expuesto, y siguiendo la sugerencia a lo propuesto por P. Honey y A. Mumford (1986), hemos agrupado los resultados obtenidos, producto de la aplicación del cuestionario CHAEA, de Estilos de Aprendizaje, en 5 niveles:

Preferencia muy alta:	El 10% de las personas que han puntuado más alto.
Preferencia alta:	El 20% de las personas que han puntuado alto.
Preferencia moderada:	El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
Preferencia baja:	El 20% de las personas que han puntuado bajo.
Preferencia muy baja:	El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

A continuación, en la siguiente tabla, exponemos de forma detallada y sucinta, el Baremo General Abreviado, y las preferencias de los diferentes Estilo de Aprendizaje (Activo, reflexivo, Teórico y Pragmático) de los 302 estudiantes encuestados de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta y a Distancia.

**Tabla 3**

*Baremo General Abreviado. Preferencia del Estilo de Aprendizaje*

Estilo	Preferencia				
	Muy Baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy Alta 10%
Activo	0-6	7-8	9-13 Media (11,89)	14-17	18-20
Reflexivo	0-13	14-16	17-18 Media (17,13)	19	20
Teórico	0-9	10-12	13-17 Media (15,17)	18	19-20
Pragmático	0-9	10-11	12-16 Media (14,31)	17	18-20

Fuente: Elaboración propia (n = 302)

A partir de la lectura y análisis de la tabla, podemos deducir y concluir que la puntuación media del Estilo de Aprendizaje Activo, es de 11,89 puntos, situándose en el marco de preferencia moderada y su intervalo está comprendido entre los valores (9-13). En cuanto al Estilo de Aprendizaje Reflexivo, la puntuación media es de 17,13 puntos; situándose, al igual que en el Estilo Activo, en la zona de la curva correspondiente a la preferencia moderada y abarca el intervalo (17-18).

La media del Estilo Teórico, por otra parte, es de 15,17 puntos, y su intervalo corresponde a los valores comprendidos entre (13-17), y se sitúa, al igual que en los Estilos de Aprendizaje antes mencionados, en la preferencia moderada; finalmente, la media del Estilo de Aprendizaje Pragmático, es de 14,31 puntos, situándose en la zona de la curva que corresponde a la preferencia moderada y contempla el intervalo (12-16). Los valores antes expuestos confirman que, tanto en los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y

Pragmático, la preferencia de los estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad técnica Particular de Loja. Modalidad Abierta y a Distancia, es Moderada, siendo la Media más alta de 17,13 puntos, la correspondiente al Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

#### 4.4. Variable, rendimiento académico y deserción escolar universitaria, datos sociodemográficos

El instrumento para la recolección de la información fue tomado de Martha Artunduaga Murillo (2004) y adaptado al contexto propio de los estudiantes objeto de esta investigación. El proceso analítico y procesamiento de la información se lo hizo mediante: Software (Statistical Package for the Social Sciences) SPSS. 23 y Microsoft Excel-Office. En este apartado, analizamos los resultados relacionados con las variables sociodemográficas de los estudiantes. Los resultados, las características demográficas y los factores contextuales, asociados al rendimiento académico de los estudiantes, que participan de la presente investigación, se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 4**

*Análisis sociodemográfico, carrera de Lengua y Literatura, UTPL, Modalidad Abierta y a Distancia, 2022.*

<b>Análisis de Variables, Aspectos Sociodemográficos</b>				
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
<b>Edad</b>				
Entre 18 y 25 años	128	42,38%	42,38%	42,38%
Entre 25 y 40 años	116	38,41%	38,41%	80,79%
40 años o+	58	19,21%	19,21%	100%
<b>Sexo</b>				
Masculino	114	37,75%	37,75%	37,75%
Femenino	188	62,25%	62,25%	100%
<b>Estado civil</b>				
Solero (a)	159	52,64%	52,64%	52,64%
Casado (a)	85	28,15%	28,15%	80,79%
Separado (a) o Divorciado (a)	23	7,62%	7,62%	88,41%
Unión libre	35	11,59%	11,59%	100%
<b>Sector en donde vive</b>				
Urbano	101	33,44%	33,44%	33,44%
Rural	201	66,56%	66,56%	100%
<b>Situación Económica Familiar y Laboral</b>				
Trabaja	108	35,76%	35,76%	35,76%
No trabaja	194	64,24%	64,24%	100%
<b>Acceso a internet</b>				
Sí	290	96%	96%	96%
No	12	4%	4%	100%
<b>¿Cómo financia sus estudios?</b>				
Beca de la universidad	27	8,94%	8,94%	8,94%
Trabajo propio	89	29,47%	29,47%	38,41%
Ayuda de sus padres	143	47,35%	47,35%	85,76%
Préstamo a entidad financiera	43	14,24%	14,24%	100%
<b>Nivel educativo de su padre</b>				
Primaria	129	42,71%	42,71%	42,71%
Secundaria	77	25,50%	25,50%	68,21%
Técnico-tecnológico	54	17,88%	17,88%	86,09%
Pregrado (universidad)	23	7,62%	7,62%	93,71%
Posgrado	19	6,29%	6,29%	100%
<b>Nivel educativo de su madre</b>				
Primaria	135	44,70%	44,70%	44,70%
Secundaria	58	19,21%	19,21%	63,91%
Técnico-tecnológico	19	6,29%	6,29%	70,20%
Pregrado (universidad)	66	21,85%	21,85%	92,05%
Posgrado	24	7,95%	7,95%	100%
<b>Deserción escolar en la secundaria</b>				

Sí	43	14,24%	14,24%	14,24%
No	25	85,76%	85,76%	100%
<b>Año académico</b>				
Primero	43	14,24%	14,24%	14,24%
Segundo	38	12,58%	12,58%	26,82%
Tercero	54	17,88%	17,88%	44,7%
Cuarto	48	15,89%	15,89%	60,59%
Quinto	37	12,25%	12,25%	72,84%
Sexto	36	11,92%	11,92%	84,76%
Séptimo	24	7,95%	7,95%	92,71%
Octavo	22	7,29%	7,29%	100%
<b>Antes de empezar la carrera actual. ¿Usted comenzó otra carrera, ya sea con la UPL u otra universidad?</b>				
Sí	201	67%	67%	67%
No	101	33%	33%	100%
<b>Deserción escolar universitaria</b>				
<b>¿Ha abandonado y posteriormente ha retomado la carrera?</b>				
Sí	105	34,77%	34,77%	34,77%
No	197	65,23%	65,23%	100%
<b>Motivos para que se haya dado la deserción</b>				
Problemas familiares	20	6,62%	6,62%	6,62%
Bajos recursos económicos	50	16,56%	16,56%	22,18%
Inadecuada metodología del docente	163	53,97%	53,97%	76,15%
No tenía interés por la materia	69	22,85%	22,85%	100%
<b>¿La carrera que usted cursa actualmente, era la que usted quería cursar?</b>				
Sí	259	85,76%	85,76%	85,76%
No	43	14,24%	14,24%	100%
<b>¿Sus expectativas respecto de la carrera, se han cumplido?</b>				
Totalmente	151	50%	50%	50%
Medianamente	124	41,06%	41,06%	91,065
Escasamente	23	7,62%	7,62%	98,68%
Nada	4	1,32%	1,32%	100%
<b>Respecto a su futuro académico, usted considera que:</b>				
Finalizará con éxito sus estudios	232	76,82%	76,82%	76,82%
Finalizará, pero con dificultades	70	23,18%	23,18%	100%
No finalizará	0	0%	0%	100%
<b>Autoconcepto académico</b>				
Muy bueno	160	52,98%	52,98%	52,98%
Bueno	114	37,75%	37,75%	90,74%
Regular	19	6,29%	6,29%	97,02%
Malo	5	1,66%	1,66%	98,68%
Muy malo	4	1,32%	1,32%	100%
<b>La calidad de los docentes es:</b>				
Muy buena	124	41,06%	41,06%	41,06%
Buena	143	47,35%	47,35%	88,41%
Regular	31	10,26%	10,26%	98,67%
Mala	4	1,33%	1,33%	100%
Muy mala	0	0%	0%	100%
<b>¿Usted tiene establecido un horario de estudios fuera del horario de clases?</b>				
Sí	225	74,50%	74,50%	74,50%
No	77	25,50%	25,50%	100%
<b>¿Con qué frecuencia usted estudia por iniciativa propia?</b>				
Todos los días	205	67,88%	67,88%	67,88%
De vez en cuando	74	24,50%	24,50%	92,38%
Solo cuando tengo evaluaciones	19	6,29%	6,29%	98,67%
Nunca	4	1,33%	1,33%	100%
<b>¿Cuáles son las principales causas que usted atribuye el bajo rendimiento en una evaluación?</b>				
Falta de estudio	80	26,50%	26,50%	26,50%
Poco interés en la materia	57	18,87%	18,87%	45,37%

Problemas en el hogar	45	14,90%	14,90%	60,27%
Mala metodología del profesor	65	21,52%	21,52%	81,79%
Falta de un método de estudio	45	14,90%	14,90%	96,69%
Cansancio o nervios	10	3,31%	3,31%	100%
<b>¿Usted dispone de una biblioteca básica y materiales de estudio para cursar la carrera?</b>				
SÍ	174	57,62%	57,62%	57,62%
No	128	42,38%	42,38%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Martha Artunduaga (2004) (n = 302)

El análisis de los datos, a partir de la aplicación del cuestionario de rendimiento académico y deserción escolar universitaria, nos proporcionó información muy importante para determinar cuáles son los factores, tanto intrínsecos como extrínsecos, que intervienen con el rendimiento académico de los estudiantes.

Los factores que, en mayor grado, inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, son los relacionados con el aspecto laboral; al respecto, se obtuvo que el 64,24% de los estudiantes encuestados o sus familiares directos (padres), no trabajan y; solamente, el 35,76% se encuentran laborando; este escenario es un determinante, en cierto grado, para que los estudiantes deserten debido a la carencia de recursos para continuar con sus estudios académicos superiores, tomando en cuenta que la UTPL, es una universidad privada.

Otro dato importante es el relacionado con el nivel de estudios de los padres; en el caso del padre, únicamente el 42,71%, culminó la primaria y, en el caso de la madre, el 44,70%. Respecto al inicio de otra carrera previa a la actual, el 67% de los estudiantes manifestaron que sí habían cursado otra carrera previa a la que hoy en día cursan, lo que permitió identificar que los educandos, en la etapa secundaria, en su gran mayoría, no tenían claro qué carrera cursar en la universidad, conllevando a un abandono y una deserción escolar universitaria bastante alta con relación a su primera elección de carrera.

En relación al ítem: Abandono y retorno a la carrera, 105 estudiantes, de un total de 302, dieron a conocer que sí abandonaron la carrera y luego retornaron a la misma, este valor correspondiente al 34,77%, es bastante preocupante ya que nos da a conocer que casi 4 estudiantes de cada 10, abandona la carrera y luego la retoman. Finalmente, exponemos aquellos factores que han conducido a una alta tasa de deserción de los estudiantes; al respecto, el 6,62% abandonó sus estudios debido a problemas familiares, el 16,56% a bajos recursos económicos; mientras que el 22,85% debido al poco interés que tenían en la materia y, el 53,97%, a la inadecuada metodología del docente; factor que preocupa aún más; ya que, el docente es el primer responsable de la formación adecuada de los educandos. El análisis de los sociodemográficos, nos permitió reconocer la percepción que tienen los educandos, sobre todo, en relación a la metodología de los docentes al impartir sus clases, esto precisamente debido a que no existe un análisis previo del estilo de aprendizaje preferente del educando, el reconocimiento de este aspecto es muy importante ya que estos factores son predictores de un posible rezago escolar.

## 5. Conclusiones

A través de la aplicación de los instrumentos de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Honey-Alonso, y el cuestionario de Rendimiento Académico y Deserción Escolar Universitaria de Martha Artunduaga, a estudiantes de la Carrera de Lengua y Literatura, de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta y a Distancia, se pudo determinar que el Estilo de Aprendizaje predominante, tanto en hombres como en mujeres, fue el Estilo Reflexivo, con una media de 17 y 16.97 puntos respectivamente.

La carencia del diagnóstico y conocimiento oportuno de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, influye significativamente en el rendimiento académico y en la deserción escolar de los estudiantes de la Carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta y a Distancia; a esta problemática se suma una diversidad de factores; entre ellos: factores socioeconómicos, motivación, elección inadecuada de la carrera, rezago escolar, metodologías inadecuadas de enseñanza, inadecuados conocimientos previos y prerrequisitos, etc.

Junto con lo antes expuesto; pudimos concluir que, el 34,77% de los discentes de la Carrera de Lengua y Literatura, han abandonado y posteriormente han retomado sus estudios; los motivos o factores más relevantes son, con un 53,97%, los asociados a la inadecuada metodología del docente y, con un 22,85%, a la falta de interés por la materia. Esta situación se la debería considerar de manera especial ya que el bajo rendimiento

académico no está relacionado directamente con los estudiantes sino con la metodología aplicada por los docentes al dictar su cátedra.

Finalmente, es preciso concluir que, producto de nuestro estudio, determinamos que uno de los elementos más determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes es el desconocimiento del Estilo de Aprendizaje preferente de los estudiantes, ello ha conllevado a la falta de la aplicación de una metodología clara que apunte a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje; junto con ello, el no conocer el Estilo de Aprendizaje preferente de los educandos no permite que los docentes direccionen su práctica docente a las individualidades del estudiante, dejando de lado sus características propias y la singularidad con la que reciben o desarrollan sus destrezas o habilidades.

## Referencias

- Aguilera Pupo, E., & Ortiz Torres, E. (2010). La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior: Una visión integradora. *Revista de estilos de aprendizaje*, 3(5), 26-41. <http://hdl.handle.net/11162/79584>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alvarado Bravo, B. G. y Panchí Vanegas, V. (2003). *Importancia de conocer los estilos de pensamiento para educar a distancia*. Universidad Estatal a distancia. <http://www.ucla.edu.ve/viacadem/dtaa/UVirtual/Estilos%20para%20educar%20a%20distancia.pdf>
- Blumen, S., Rivero, C., y Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología (PUCP)*, 29(2), 225-243.
- Calvo, Z. (2017). Aprovechamiento en el estudio de las ciencias en estudiantes de grado cuarto de educación básica primaria a partir de estilos de aprendizaje basados en la teoría de Alonso, Gallego y Honey. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(19).
- Castañeda, J. (2021). *Introducción a las teorías del aprendizaje*. Michoacán: CIEM.
- Castaño Collado, G. (2005). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. E-Prints Complutense.
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. *Consultado el*, 11(11), 2005. <http://cursa.ihmc.us/rid%3D1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-%20evaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador [Const.]. Artículo 27. [Título II]. Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008 (Ecuador). <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/07/Constitucion-de-la-Republica.pdf>
- Escurre, L.M. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Test y de Rasch. *Persona*, (14), 71-109.
- Esguerra, G., y Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 6(1), 97-109.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228.
- Flores Mejía, J. G., Velázquez Gatica, B., y Moreno Alarcón, T. I. (2021). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4), 1-16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2765>
- Gallego, D. J. (2006) Diagnosticar los estilos de aprendizaje. *II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. <http://www.ciea.udec.cl/>
- Gallego, D. J., Alonso, C., & Barros, D. M. V. (2022). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(Especial), 1-4. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.5309>
- Gómez, E., Jaimes, J., y Severiche, C. (2017). Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (50), 383-393.
- González, F., Sáez, K., y Ramírez, J. (2016). Perfiles de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de enfermería. *Ciencia y enfermería*, 22(1), 87-99.

- Gutiérrez Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar: su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". *Tendencias pedagógicas*, (31), 83-96. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>
- Hoffman, A. F., y Liporace, M. F. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios. *Summa psicológica UST*, 10(1), 103-117.
- Kanadli, S. (2016). A meta-analysis on the effect of instructional designs based on the learning styles models on academic achievement, attitude and retention. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 16(6).
- Martínez-Pérez, J. R., Pérez-Leyva, E. H., Ortiz-Cabrera, Y., Bermudez-Cordoví, L. L., y Ferrás Fernández, Y. (2021). Variación de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 46(2).
- Ortiz, A. F., y Canto, P. J. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 6(11), 160-177.
- Ortuño, R. C., Hernández-Serrano, M. J., Renes-Arellano, P., & Lena-Acebo, F. J. (2023). Recursos Educativos Abiertos adaptados a estilos de aprendizaje para la enseñanza de competencias digitales en Educación Superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 16(31), 4-18. <https://doi.org/10.55777/rea.v16i31.4602>
- Palomino, M.A., Strefezza, M. y Contreras, L. (2016). Sistema difuso para la detección automática de estilos de aprendizaje en ambientes de formación web. *Ciencia, docencia y tecnología*, 27(52), 269-294.
- Pantoja, M.A., Duque, L.I., y Correa, J.S. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de educación*, (64), 79-105.
- Ruiz, B. L., Trillos, J., y Morales, J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 13(11-12), 441-457.
- Ruiz, J. M. (2014). *La relación entre procesos de identidad personal y estilos de pensamiento: un recurso para la orientación educativa en la enseñanza secundaria*. Alcoy: 3Ciencias.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje*. México: Pearson.
- Serra-Olivares, J., Muñoz, C. L., Cejudo, C., y Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (32), 62-67.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. <https://n9.cl/v42tl>
- Witham, P., Mora, O., y Sánchez, M. (2008). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de trabajo social*, 7, 1-11.

## Financiación

El presente artículo no cuenta con financiación específica para su desarrollo y/o publicación.



© 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons