



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

## Impacto del estilo de enseñanza docente en el aprendizaje procedimental en estudiantes universitarios Chilenos

**Emmanuel Abraham Vega Román**

Universidad de Concepción, Chile

[lucianoalfonso1@gmail.com](mailto:lucianoalfonso1@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5666-0433>

**Patricia Arancibia Ávila**

Universidad Bio Bio, Chile

[parancibia@ubiobio.cl](mailto:parancibia@ubiobio.cl)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5814-1725>

**Yasna Anabalón Anabalón**

Universidad de las Américas, Chile

[yanabalon@udla.cl](mailto:yanabalon@udla.cl)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4279-6062>

Received: 30 October 2024 / Accepted: 29 March 2025

### Resumen

El rendimiento académico en educación superior puede verse afectado por diversos factores entre los cuales se encuentran los estilos de aprendizaje estudiantil y los estilos de enseñanza docente. No obstante, este último, en cursos principalmente prácticos, adquieren relevancia en la adquisición de habilidades por parte del estudiantado. Es por lo anterior, que el objetivo del presente estudio es evaluar el impacto del estilo de enseñanza del docente en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, con variados estilos de aprendizajes, que participaron de un curso de experiencias prácticas de enología. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa con un diseño cuasi-experimental, se aplicaron cuestionarios de estilos de aprendizaje y de enseñanza, comparando dos grupos con docentes dirigidos por docentes en estilo funcional y múltiple. Los resultados muestran que el docente con estilo funcional favoreció el aprendizaje procedimental y el rendimiento académico, superando al grupo dirigido por el docente con estilo múltiple. A pesar de las diferencias iniciales en los niveles de los estudiantes, al finalizar la actividad, el grupo con enseñanza funcional mostró una mejora en el rendimiento académico, entendido desde las calificaciones. En conclusión consideramos que el estilo de enseñanza funcional es más determinante que el estilo de aprendizaje del estudiante al momento de la adquisición de habilidades en los estudiantes. Es necesario considerar que los docentes deben adaptar su enfoque de enseñanza en relación a la naturaleza de la asignatura y al rendimiento académico.

**Palabras Clave:** experiencias prácticas; estilos de enseñanza; rendimiento académico; educación universitaria; estilos de aprendizaje.

## **[en] Impacto of Teaching Style on Procedural Learning in Chilean university Students**

### **Abstract**

Academic performance in higher education can be affected by various factors, including student learning styles and teacher teaching styles. However, the latter, in mainly practical courses, become relevant in the acquisition of skills by students. For this reason, the objective of this study is to evaluate the impact of the teacher's teaching style on the academic performance of university students, with various learning styles, who participated in a practical experience course in oenology. The methodology used is quantitative with a quasi-experimental design, questionnaires on learning and teaching styles were applied, comparing two groups with teachers led by teachers in functional and multiple styles. The results show that the teacher with a functional style favored procedural learning and academic performance, outperforming the group led by the teacher with a multiple style. Despite the initial differences in the students' levels, at the end of the activity, the group with functional teaching showed an improvement in academic performance, understood from the grades. In conclusion, we consider that the functional teaching style is more decisive than the student's learning style when it comes to the acquisition of skills in students. It is necessary to consider that teachers must adapt their teaching approach in relation to the nature of the subject and academic performance.

**Keywords:** Laboratory Training; Teaching Styles; academic achievement; higher education; learning styles.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Materiales y métodos. 2.1. Diseño. 2.2. Tamaño y población. 2.3. Instrumentos de colecta de información. 2.4. Cuestionario estilos de aprendizaje. 2.5. Cuestionario estilos de enseñanza. 2.6 Análisis de datos. 3. Resultados. 3.1 Estilos de aprendizaje estudiantil. 3.2. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. 3.3. Estilos de enseñanza y rendimiento académico. 3.4. Estilos de enseñanza, aprendizaje y rendimiento académico. 4. Conclusiones. 5. Referencias.

### **1. Introducción**

El aula es un lugar donde se enfrentan desafíos e imprevistos que ponen a prueba las habilidades y conocimientos de los docentes (Giraldo-Cadavid, 2022). Estos han debido adaptarse a estudiantes con estilos de aprendizajes heterogéneos debiendo transformar su práctica en el aula y sus estilos de enseñanza para lograr mejorar los rendimientos académicos (Díaz et al., 2002; Ibañez-Faichin et al., 2025; León et al., 2022; Macías, 2022;).

En su conjunto, el proceso de enseñanza y aprendizaje y evaluación nos puede ayudar a mejorar las estrategias docentes, no olvidando las relaciones humanas como la motivación, regulación emocional (Anabalón et al., 2024; Gallego et al., 2024; Lagos et al., 2024), relación con los pares o comunicación que también participan en lograr los objetivos de aprendizaje del curso (Sarmiento, 2022).

Corroborando lo anterior, Chiang et al. (2016) y Anabalón et al. (2021) consideran que la relación, comunicación y acompañamiento entre docentes y estudiantes es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje dependiendo de la estrategia utilizada. En suma, el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes es un indicador de logros relativos al estudiante (Rodríguez et al., 2004; Tamayo, 2022).

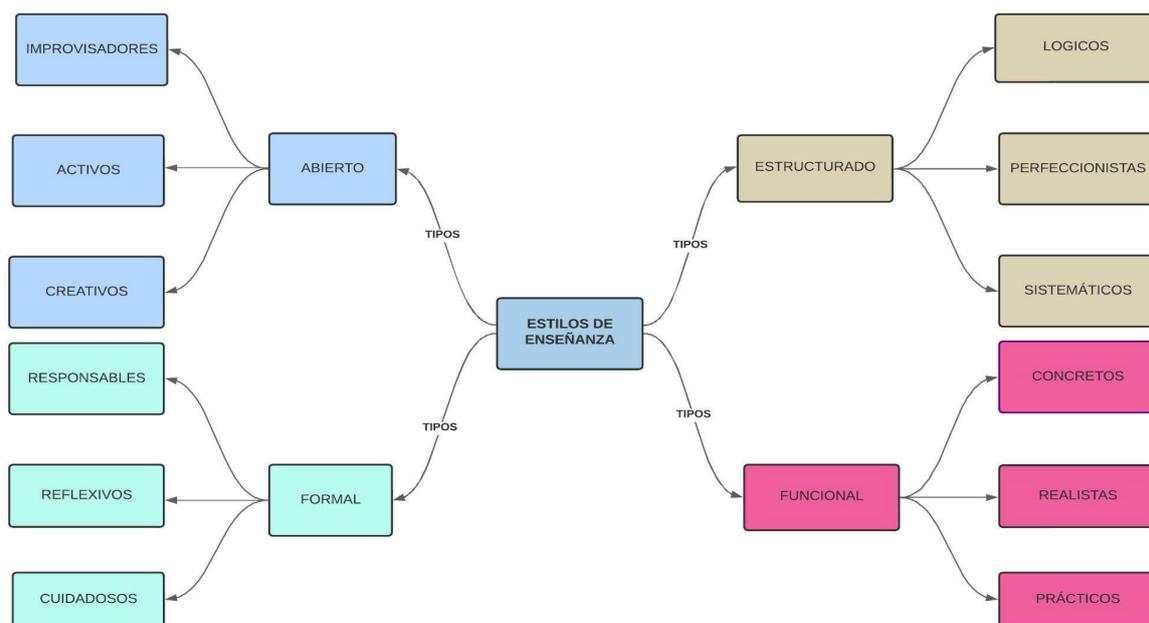
El rendimiento académico, expresado en calificaciones, es un tema abordado por todas las instituciones educacionales debido a que muestra una realidad, en este caso universitaria, a nivel social e institucional (Garbanzo, 2007). El rápido avance de contenidos e intercambios culturales en áreas

específicas crea un vínculo entre rendimiento académico y relaciones interpersonales dando un valor agregado a la calidad de la educación, al generar un vínculo entre docente y estudiante, haciendo necesario conocer los estilos de enseñanza y de aprendizaje (Macías, 2022).

Los estilos de enseñanza, según Renes et al. (2013), obedecen a una acción que involucra el traspaso de conocimientos de un individuo a otro, adecuando escenarios para lograr aprendizaje del receptor. Por su parte, Salgado et al. (2013), plantea que los estilos de enseñanza se definen como las características y experiencias obtenidas a lo largo del proceso educativo para facilitar los contenidos en diferentes contextos.

Mientras que, Martínez et al. (2019) establecen que los estilos de enseñanza son conductas únicas desarrolladas por el docente para generar aprendizaje desde la naturaleza del individuo. Laudadio y Da Dalt (2014) plantean que los estilos de enseñanza deben entenderse como las categorías de enseñanza en que el docente expone en determinados contextos y en las diversas fases de la actividad de enseñanza, con base en sus actitudes personales. Las definiciones dadas por los autores mencionados poseen como denominador común el contexto, la intención del docente y la actitud del estudiante (Cabello-González, 2025).

Dada la diversidad social y cultural dentro y fuera del aula, pueden existir variados enfoques de acuerdo con la realidad e intención del docente (Renés-Arellano y Martínez-Geijo, 2016). De acuerdo con Chiang et al., 2013, existen cuatro tipos de estilos de enseñanza; abierto, formal, estructurado y funcional, donde cada uno de ellos está directamente relacionado con los Estilos de Aprendizaje de Alonso (Alonso et al., 1994) activo, reflexivo, teórico y pragmático (**Fig. 1**).



**Figura 1.** Estilos de enseñanza docente y sus características. (Elaboración propia)

Autores como Keefe (1979) y Alonso (1994) han desarrollado cuestionarios para caracterizar cómo aprenden las personas, siendo el más conocido el de los estilos de aprendizaje. Dichos cuestionarios han puesto en evidencia que las personas pueden tener un patrón variante de sus estilos de aprendizaje, mientras otros pueden tener predominancia por alguno de ellos, siendo un mecanismo efectivo para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizajes en el aula (Ford y Chen, 2000; Morgan et al., 2013; Vega-Román et al., 2018; Rojas -Jara et al., 2016).

Conjuntamente, conocer los estilos de aprendizaje ayuda al docente a predecir el éxito académico en el aula, al utilizarlos como base para el diseño de estrategias de enseñanza (Kolb, 1984; Serrano et al.,

2022). Si el docente conoce los estilos de aprendizaje estudiantil puede adaptarse a ellos con mayor facilidad, obteniendo retroalimentación en estadios tempranos de su aprendizaje e inclusive corrigiendo estrategias de enseñanza (Keefe, 1979; Vega, 2020) (**Tabla 1**).

**Tabla 1.**

Características de los estilos de aprendizaje.

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Ponderado	Lógico	Práctico
Improvisador	Concienzudo	Objetivo	Directo
Descubridor	Receptivo	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Analítico	Estructurado	Realista

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (1994) modificada.

Si los estilos de aprendizaje estudiantil no coinciden con los estilos de enseñanza docente, se provoca una brecha al momento de adquirir conocimientos, habilidades y competencias, desencadenando desinterés, pobre aprovechamiento académico, baja participación y merma de asistencia (Guerra et al., 2016; Quiles-Robres et al., 2024).

Por esta razón, el papel del docente marca un antes y un después en el clima del aula y en la transmisión y comunicación de contenidos en cursos eminentemente teóricos. En cursos donde los aprendizajes esperados son principalmente prácticos el ambiente de aula es distinto del teórico pues el objetivo es lograr que el estudiante desarrolle competencias netamente procedimentales. En ese caso, es posible que sea el estilo de enseñanza del docente el que influya en los aprendizajes pues el docente debe guiar trabajos prácticos centrándose en estudiantes con variados estilos de aprendizaje.

Es por lo anterior que el objetivo del presente trabajo es evaluar el impacto del estilo de enseñanza del docente en el rendimiento académico de estudiantes universitarios con variados estilos de aprendizaje que participan en un curso de experiencias prácticas de enología.

## 2. Materiales y métodos

### 2.1 Diseño

La metodología es de tipo cuantitativa bajo un diseño cuasi-experimental con evaluaciones de pre y post test (Cambell y Stanley 1993; Sampieri 2006) (**Tabla 2**).

**Tabla 2.**

Diseño metodológico.

Grupo	Pre -Test	Tratamiento	Post Test
G1	O1	X1	O2
G2	O2	X2	O2

G: Grupo, O1: Pre-test, O2: Post Test, X: el experimento.

## 2.2. Tamaño de la población y muestra

La población de estudio está formada por dos cursos de Enología Especial que se encuentran en el décimo semestre de la carrera de Agronomía en la Universidad de Concepción, Chillán, Región de Ñuble. La población total es de 18 estudiantes. La validación del tamaño de la muestra se realizó mediante la fórmula  $n \geq (42.68444 * N) / (N + 42.68444)$ , considerando una cantidad de personas igual o superior a 15 ( $N \geq 15$ ). Donde n es el mínimo de muestra, N es el total de estudiantes y 42.68444 es una constante. Es decir, para una población de 18 estudiantes la muestra deberá ser de un mínimo de 13 personas. Los participantes, se dividieron en dos grupos; constituidos por 11 y 7 estudiantes, respectivamente.

## 2.3. Instrumentos de colecta de información

El rendimiento académico fue medido mediante un test de entrada y de salida en cada sesión. La escala de calificaciones fue desde 1.0 (mínimo o deficiente) hasta 7.0 (excelente). Ambos test fueron confeccionados con preguntas de entrada y salida distintas, pero medían los mismos contenidos y habilidades: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar.

## 2.4. Cuestionario estilos de aprendizaje

Al inicio del curso se solicitó a los estudiantes responder el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso (CHAEA). Instrumento que cuenta con 80 preguntas que categorizan al estudiante en cuatro perfiles: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso et al., 1994).

## 2.5. Cuestionario estilos de enseñanza

Los docentes de la asignatura respondieron el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE), (Martínez - Geijo, 2002; Salgado et al., 2013) validado en Chile para docentes de Educación superior, el cual consta de cuatro categorías: Abierto, Formal, Estructurado y Funcional (Tabla 3).

**Tabla 3.**

Características generales de estilos de enseñanza.

<b>Abierto</b>	<b>Formal</b>	<b>Estructurado</b>	<b>Funcional</b>
Personas creativas, improvisadoras, innovadoras y flexibles.	Sujetos responsables, reflexivos, cuidadosos y tranquilos	Personas objetivas, lógicas y perfeccionistas.	Sujetos prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar el esfuerzo.

## 2.6 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva y pruebas no paramétricas tales como el Test de Wilcoxon, utilizando el software SPSS (Berlaga y Rubio 2012). Dado que los estudiantes con variados estilos de aprendizaje, en general, respondieron correctamente el 60% de cada test, se consideró este porcentaje como parámetro límite referencial para analizar las habilidades por cada estilo.

## 2. Resultados

### 3.1 Estilos de aprendizaje estudiantil

Al analizar los estilos de aprendizaje (EA) predominantes de los estudiantes de los grupos en estudio, se observaron estilos del tipo activo, teórico, pragmático y variados estilos de aprendizaje. No se observaron estudiantes con estilo aprendizaje de tipo reflexivo (**Fig.2**).

### 3.2. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

El análisis comparativo del rendimiento académico y de las habilidades cognitivas estudiantiles respecto de los estilos de aprendizaje develó que las habilidades conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar, fueron favorecidas por el docente con EF (estilo de enseñanza funcional). Por su parte, la habilidad de aplicar fue favorecida (levemente) por el docente con variados estilos de enseñanza (**Fig. 3**).

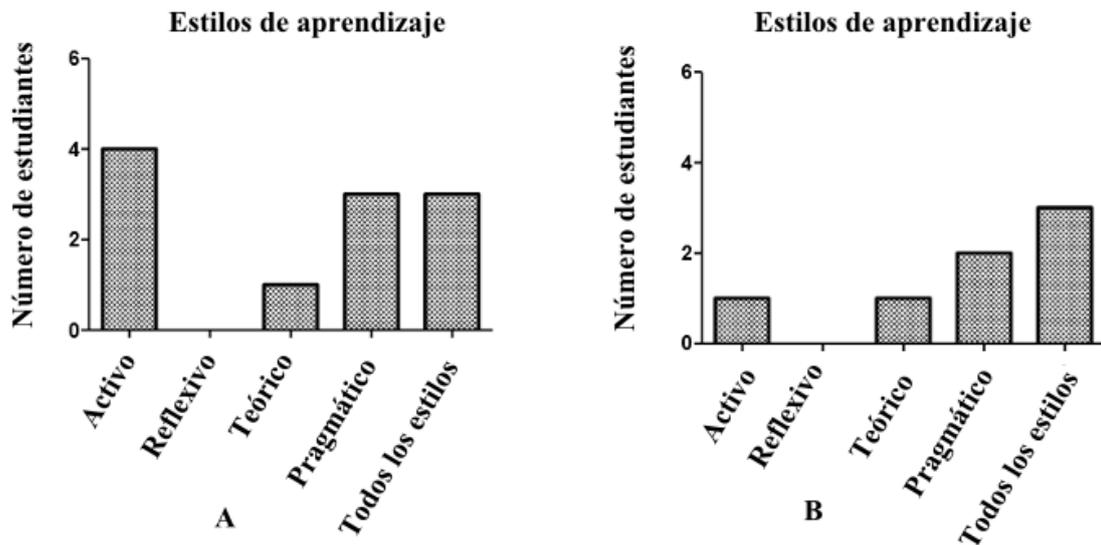


Figura 2: Estilos de aprendizaje predominantes para ambos grupos.

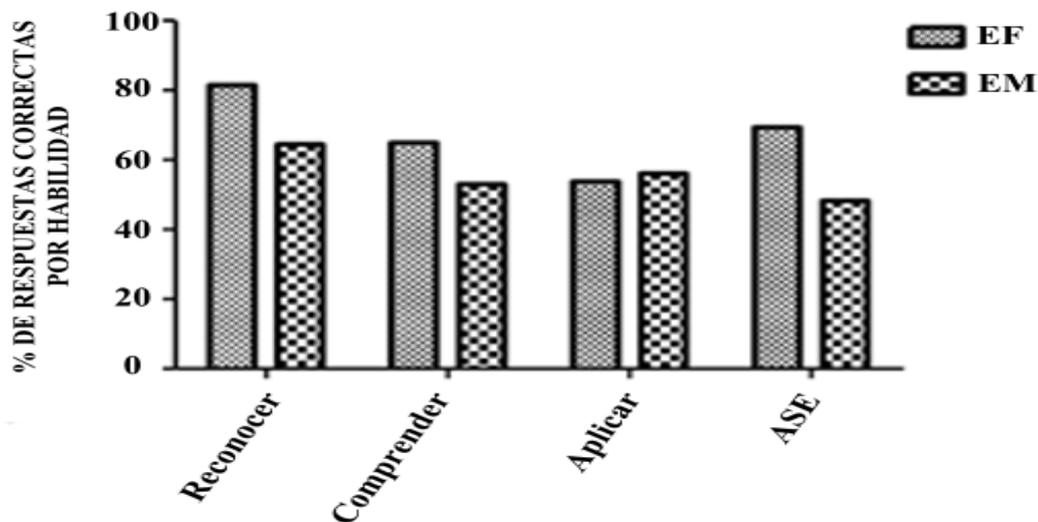
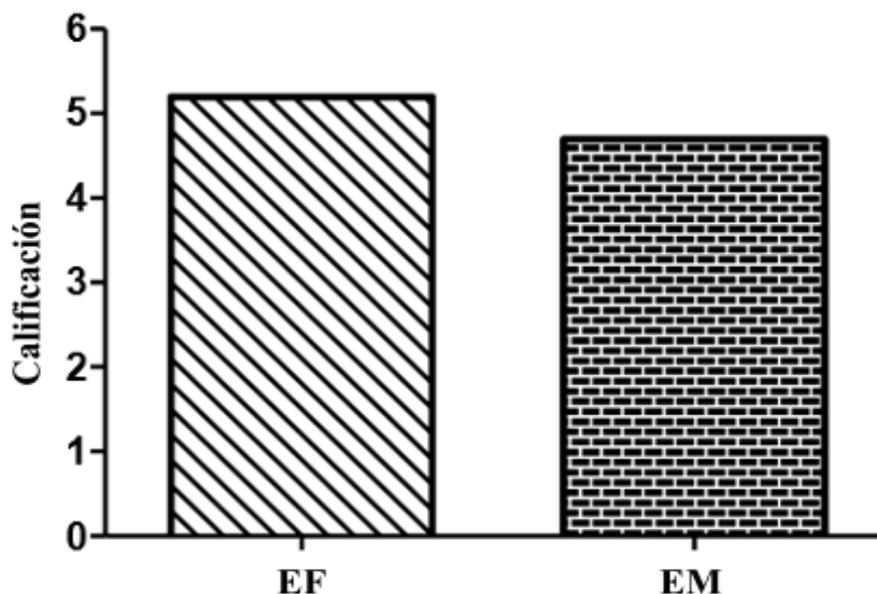


Figura 3. Respuestas correctas en los test de entrada y salida del curso de Enología Especial. Las respuestas están clasificadas según habilidad cognitiva.

### 3.3. Estilos de enseñanza y rendimiento académico

El cuestionario evidencia que los docentes muestran distintos estilos de enseñanza. El formador que dirigió el grupo de n=7 estudiantes tienen un estilo de enseñanza múltiple (EM) y el docente que dirigió el grupo de n=11 estudiantes, tiene un estilo de enseñanza funcional (EF).

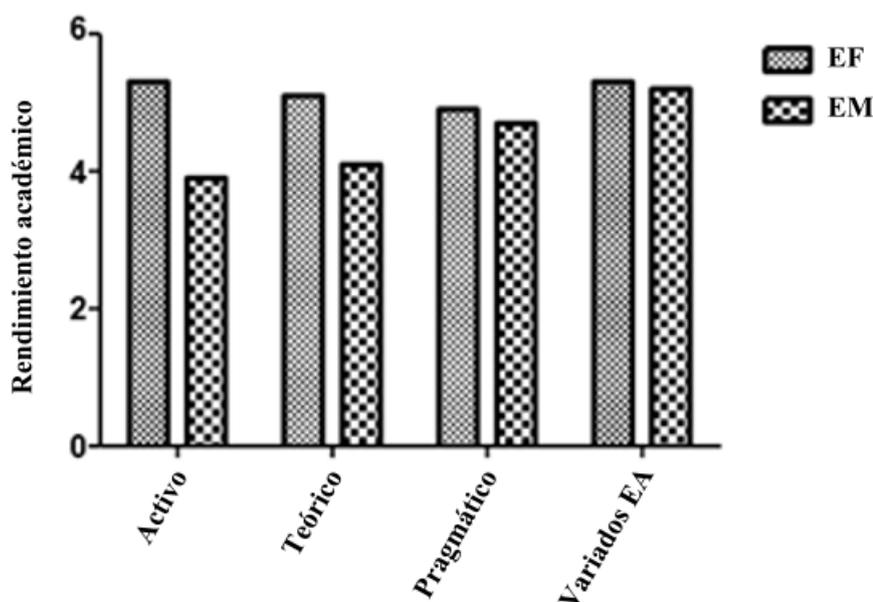
Las calificaciones finales del curso de Enología Especial de los grupos dirigidos por el docente con estilo de enseñanza funcional (EF) alcanzan una puntuación de 5.2, mientras, el grupo cuyo docente tiene un estilo de enseñanza múltiple (EM) un 4.7 (escala del 1 al 7) (Fig. 4).



**Figura 4.** Promedios finales del curso de Enología Especial de la carrera de Agronomía. EF: Estilo de enseñanza funcional; EM: Estilo de enseñanza múltiple.

### 3.4. Estilos de enseñanza, aprendizaje y rendimiento académico

Al clasificar a los estudiantes, según estilos de aprendizajes, el rendimiento académico dirigido por el docente con EF es mayor al rendimiento académico alcanzado con el docente con múltiples estilos de enseñanza (EM). Dichas diferencias no fueron sometidas a análisis estadístico debido al bajo número de estudiantes por categorías (Fig. 5).



**Figura 5.** Promedios finales del curso de Enología Especial según estilo de aprendizaje estudiantil. EF: estilo de enseñanza funcional; EM: estilo de enseñanza múltiple; Variados EA: variados estilos de aprendizajes.

El grupo dirigido por el docente con variados estilos de enseñanza (EA) ingresó con un mayor desempeño académico en comparación con el grupo dirigido por el docente con estilo de enseñanza funcional (EF). Las diferencias del promedio del test diagnóstico de ingreso entre ambos grupos son significativas ( $p < 0,05$ ) (test no paramétrico de Wilcoxon), no así las diferencias del promedio del test diagnóstico de egreso (Tabla 4).

**Tabla 4.**

Promedio de puntuación del test diagnóstico aplicado a los estudiantes. Las letras diferentes indican diferencias significativas de acuerdo con el test no paramétrico de Wilcoxon ( $p < 0,05$ ).

<b>Estilo de enseñanza docente</b>	<b>Calificación Test diagnóstico ingreso de estudiantes</b>	<b>Calificación Test egreso de estudiantes</b>
Estilo Funcional	3.13a	4.42c
Estilo Múltiple	3.13b	4.61c

El docente EF destaca la habilidad cognitiva “reconocer” de todos los estilos de aprendizaje sobre un 60%; el docente EM sólo influye en los estudiantes con EA pragmático y teórico en esta habilidad. La habilidad “reconocer” en el estudiante con EA activo es respondida correctamente bajo el 60% (Fig. 5 a, b, c). Las preguntas de la habilidad cognitiva “comprender” son contestadas adecuadamente por sobre el 60%, en EA Activos y teóricos que acuden a clases con el docente EF. El estilo pragmático no es influenciado por el tipo de docente pues esta habilidad la aciertan bajo un 60% en ambos casos. El docente EM no logra beneficiar la habilidad comprender por sobre el 60% en ningún estudiante con EA predominante. Ambos docentes impactan esta habilidad en variados EA sólo en un 60% (Fig. 5 a, b, c, d). La habilidad cognitiva “aplicar” se favoreció sobre el 60% sólo en los pragmáticos con el docente EF. El docente EM no logró contribuir en esta habilidad por sobre el 60% en ningún EA predominante. Ambos docentes destacan esta habilidad por sobre el 60% solamente en EA múltiples (Fig. 5 a, b, c, d). La habilidad cognitiva “ASE” es favorecida por el EF en todos los EA predominantes y múltiples. Sin embargo, el docente con EM beneficia esta habilidad solamente en el EA activo. El estudiante con EA teórico destaca pobremente esta habilidad llegando solamente al 20% con el docente EM (Fig. 6 a, b, c, d). Las habilidades cognitivas del EA múltiple están sobre un 60% independiente del estilo de enseñanza del docente (Fig.6d),

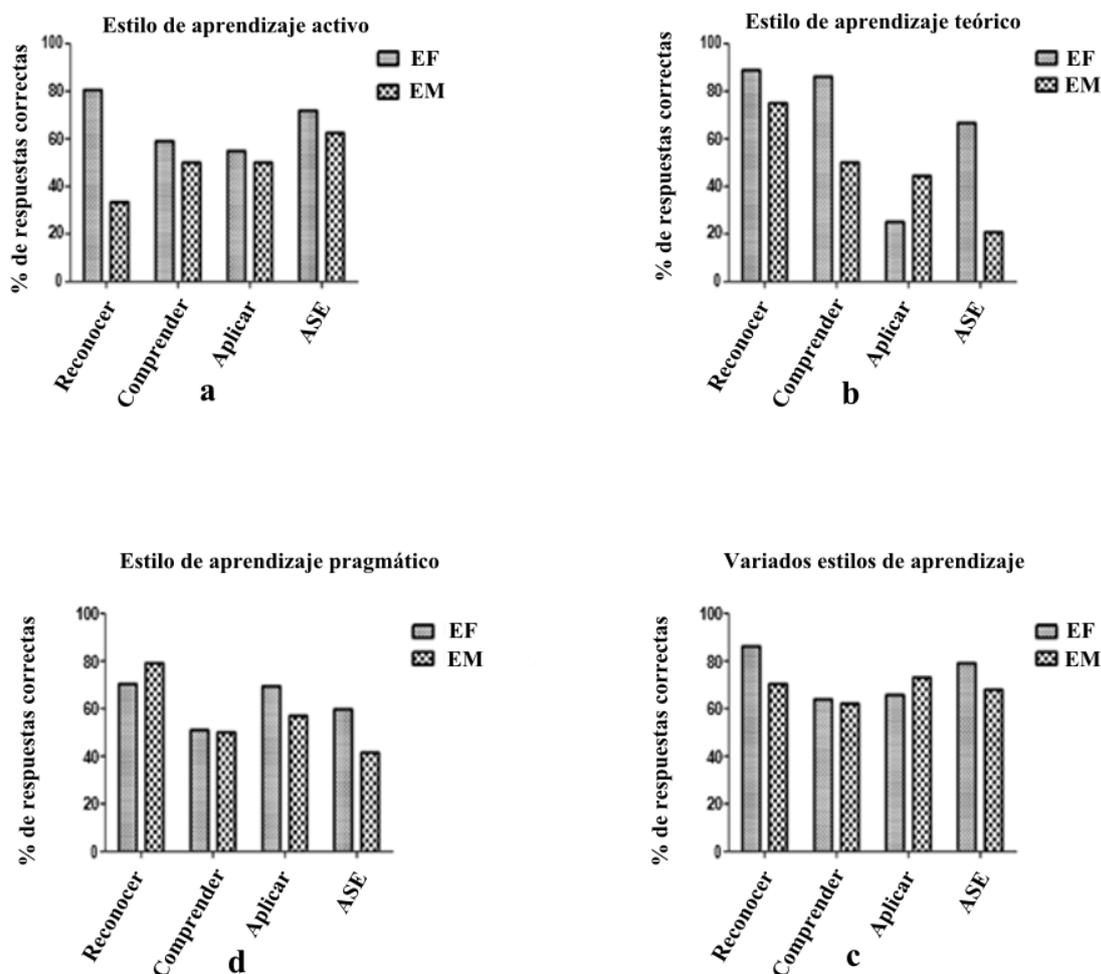
### 3. Discusión

Uno de los grandes desafíos del docente universitario, es adaptar sus métodos y estrategias de enseñanza con base las demandas del estudiantado y de los contenidos (Acevedo, Cavada, y Avis, 2015). En este sentido, si el docente considerará los estilos de aprendizaje del alumnado, se podrían desarrollar estrategias de enseñanza que faciliten el proceso formativo estudiantil y, por ende, se obtendrían avances en el clima de aula, el aprendizaje y el rendimiento académico (Vega-Román y Ruiz, 2018).

En la actualidad los sistemas educativos están preocupados por la inserción de información mecánica y repetitiva, olvidando la priorización en la adquisición de habilidades que favorezcan el desarrollo estudiantil en su vida cotidiana y profesional, tal como lo plantea Luengo y González (2005) quienes señalan que el sistema no se presenta como neutro, al favorecer a los estudiantes con estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, en donde se busca la adquisición de contenidos. Como respuesta al problema, los contenidos tratados en este curso tuvieron un enfoque diferente, dando énfasis al desarrollo de habilidades cognitivas, resolución de problemas y emisión de juicios (Márquez - Hernández & Caballero-García, 2024; Edel, 2003).

La evaluación diagnóstica mostró una diferencia significativa del perfil académico de ingreso de los estudiantes. El grupo dirigido por el docente con estilo de enseñanza múltiple (EM) tuvo mejor perfil académico de ingreso que el grupo del docente con estilo funcional (EF). Mientras que, al egreso, el curso dirigido por el docente EF obtuvo un mejor rendimiento académico con calificación final de 5.2

y el liderado por el docente con EM alcanzó un promedio de 4.7. Si bien es cierto, las diferencias no son estadísticamente significativas, existiendo una tendencia del grupo liderado por el docente con estilo de enseñanza funcional. Diversos estudios evidencian la presencia de docentes con estilos de enseñanza pragmáticos en la educación superior (Izasa, 2014; Bahamón et al., 2013; Cordero et al., 2015; Armijos, 2024; Rivadeneira et al., 2025). Los estudiantes presentaron estilos de aprendizaje: activos, teóricos, pragmáticos y también “variados estilos de aprendizaje”. No se encontraron estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo en ambos cursos.



**Figura 6.** Habilidades cognitivas potenciadas por docente con estilo de enseñanza funcional (EF) y EM (estilo de enseñanza múltiple) según estilo de aprendizaje estudiantil. (a) EA: Activo; (b) EA: teórico; (c) EA: Pragmático; (d) variados EA.

En los test de entrada y salida las habilidades de reconocer, comprensión y ASE fueron superiores en la del curso dirigido por el docente EF y la habilidad de aplicar fue superada levemente por el docente EM. Además, al separar el desarrollo de habilidades por estilo de aprendizaje, se observó que los estudiantes con variados estilos de aprendizajes han desarrollado previamente todas las habilidades cognitivas sobre un 60% no siendo influenciados por el docente. Esta observación se encuentra en concordancia con los resultados de Bahamón et al., (2012) y Cordero et al., (2015).

Nuestro estudio evidencia el interés docente para mejorar las habilidades estudiantiles. Además, se pueden perfeccionar técnicas y destrezas para futuras generaciones sobre todo en Enología Especial, considerada un área vanguardista. Se deben planificar estrategias de enseñanza acorde a los estilos de enseñanza del docente y estilos de aprendizaje del estudiante. El estilo de enseñanza funcional destaca por ofrecer a los estudiantes ejemplos o modelos que pueden emular; imparte contenidos teóricos junto

con ejemplos prácticos de la vida cotidiana, y está abierto a compartir experiencias con expertos en el aula.

#### 4. Conclusiones

El estilo de enseñanza docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto es confirmado por nuestros resultados que muestran que el estilo de enseñanza funcional favorece la adquisición de habilidades procedimentales y el rendimiento académico en los estudiantes del curso de Enología Especial, superando a los estudiantes que estuvieron desarrollando habilidades en torno al enfoque de enseñanza múltiple. Esta información nos plantea la idea que, en cursos prácticos, la estructura y claridad de enseñanza de los docentes tiene un impacto significativo en el aprendizaje, y en este caso, en particular, en el rendimiento académico estudiantil.

En este mismo sentido, es necesario considerar que, al parecer, el estilo de aprendizaje de los estudiantes no estaría determinando el rendimiento académico en cursos prácticos como el de Enología Especial. Si bien los estudiantes presentan variados estilos de aprendizaje, su rendimiento académico no estuvo condicionado por estos, sino que se vio afectado por la metodología de enseñanza que el docente utilizó. De esta manera, la enseñanza funcional favoreció el mejorar el rendimiento académico de todos los estudiantes, sin importar el tipo de estilo de aprendizaje.

Otro resultado a considerar es que el docente con un estilo de enseñanza funcional permitió facilitar el desarrollo de habilidades cognitivas. Esto, principalmente por que los resultados muestran que los estudiantes mejoraron en el desarrollo de habilidades tales como reconocimiento, comprensión y aplicación, respecto a aquellos que fueron dirigidos por un docente con un estilo de enseñanza múltiple. Esto indica que la utilización de una metodología de enseñanza estructurada y orientada hacia las actividades prácticas, es más efectiva en la enseñanza de las competencias.

Finalmente, creemos, necesario priorizar metodologías de enseñanza que fomenten la aplicación del conocimiento en contextos reales. Los docentes deben ser capaces de adaptar su estilo de enseñanza con el objetivo de fomentar el aprendizaje asegurando que los estudiantes sean capaces de desarrollar las habilidades futuras para su desarrollo profesional.

#### Referencias

- Acevedo, D., Cavadla, S., y Alvis, A. (2015). Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*, 8 (4), 15-22.
- Alonso, C., Gallego D., y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero. 223 pp.
- Anabalón Anabalón, Y., Precht Gandarillas, A., y Valenzuela Carreño, J. (2021). Representaciones sociales de la tutoría académica. Discursos de estudiantes en dos escuelas de trabajo social. *Conrado*, 17 (78), 223-229. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000100223&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100223&lng=en).
- Anabalón, Y., Concha, M., Lagos, N., & López, V. (2024). Caracterización de las competencias emocionales del estudiantado de una universidad del centro sur de Chile. *Interciencia*, 49(4), 258-266. [https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2024/05/05\\_7064\\_Com\\_Anabalon\\_v49n4\\_9.pdf](https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2024/05/05_7064_Com_Anabalon_v49n4_9.pdf)
- Armijos, J. P. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 17(33):49-62.
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L., y Bohórquez, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 9 (1), 115-12.
- Cabello-González, M. (2025). Estrategias de estudio, Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios. *Revista RedCA*, 7(21), 82-106. doi:10.36677/redca.v7i21.23233
- Chiang, M. T., Díaz, C. y Arriaga, P. (2016). Estilos de enseñanza y aprendizaje: ¿cómo dialogan en la práctica? *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9 (17), 2-24.
- Chiang, M. T., Díaz, C., Rivas, A., y Martínez-Gejjo, P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11 (12), 1-16.

- Cordero, E., Lizano, C., Ortiz, A., y Arias, F. (2015). Relationship between learning style and academic performance in students of the pharmacy program at Universidad de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*,(2), 49-63.
- Díaz, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S., y Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *Revista de Investigación Educativa*, 2(20), 357-383.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Ford*, N., y Chen, Y. (2000). Individual Differences, Hypermedia Navigation and Learning: an Empirical Study, *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 9(4), 281-311.
- Garbanzo Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Gallego, D., J., Alonso, C., & Melaire Vieira Barros, D. (2022). Estilos de aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(especial): 1-15.
- Giraldo-Cadavid, D. (2022). Retos y estrategias pedagógicas en la enseñanza escolar con medios digitales. *Praxis y Saber*, 13(33), e12466. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n33.2022.12466>
- Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2),1-15.
- Ibañez-Faichin, Carmen Rosa, Medina-Garagate, Elvis Leonardo, & Jiménez-Hualpa, Victoria Georgina. (2025). El estado emocional y su impacto en el aprendizaje actitudinal de estudiantes del nivel primario. *Revista InveCom*, 5(1), e501099. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12676536>
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 12(2), 25-34
- Guerra, P., Pérez, O. y Martínez, P. (2016). Estilos de enseñanza y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 2-21.
- Sampieri, H., R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. México D.F.: Mc Graw - Hill.
- Keefe, J.W. (1979). Learning Style: An Overview. En: NASSP's Student Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs, 1-17. Reston, VA: National Association of Secondary School.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Laudadio, M. J. y Da Dalt, E. (2014). Estudio los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la universidad. *Educación y Educadores*, 17(3), 483-498.
- Lagos San Martín, N. G., Anabalón Anabalón, Y. B., Concha Toro, M. del C., & López López, C. V. (2024). Emotional competences in higher education: a systematic review. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 19(1), e1828. <https://doi.org/10.19083/ridu.2025.1828>
- León, J. G. P., Hernández, J. H., Noriega, J. A. V., y Guerrero, R. A. C. (2022). Causas asociadas a la deserción escolar en educación superior. Una revisión sistemática del 2010 al 2020. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 18(1), 83-101.
- Luengo, R. y González, J. J. (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de ESO. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 11, (2) ,147-165.
- Macías Lombardo, J. (2022). La realidad sobre los enfoques de evaluación de los aprendizajes en las aulas panameñas. *Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 24(1). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412330017/>
- Márquez Hernández, E. & Caballero García, P. (2024). Estilos de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico en Formación profesional sanitaria. *Revista de Estilos de aprendizaje*. 17(33):77-90. <https://doi.org/10.55777/rea.v16i32.5732>
- Martínez-Geijo, P. (2002). Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los Estilos de Aprendizaje. (Tesis Doctoral inédita). UNED, España.
- Martínez, I., Arellano, P. y Geijo, P. (2019). Los estilos de aprendizaje y enseñanza: análisis y diagnóstico en Educación Superior del Centro Internacional en Educación de estudios superiores del español, CIESE-Comillas, España. *Revista de Estilos de Aprendizaje*,12(24), 28-41.
- Morgan, R., Baker, F. y Alabama, U.S. (2013). A Comparison of VARK Analysis Studies and Recommendations for Teacher Educators. En: *Society for Information Technology y Teacher*

- Education International Conference, Louisiana, US, 1381-1385.
- Quílez-Robres, A., Moyano, A. & Cortés-Pascual, A. (2023) Relación entre los estilos de enseñanza-aprendizaje, la motivación y la autoestima en alumnado de 6 a 9 años. *Revista de estilos de aprendizaje*, 17(23): 12-23.
- Renés-Arellano, P. y Martínez-Geijo, P. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 9 (18), 224-243.
- Renes, P., Echeverry, L., Chiang, M. T., Rangel, L., y Martínez Geijo, P. (2013). Estilos de enseñanza: Un paso a su conceptualización y diagnóstico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(1),1-18.
- Rivadeneira Vargas, J. E., Herrera Albán, D. A., Pozo Mora, C. P., Sailema Perez, Y. de los A., Soto Ayala, M. P., & Moyano Calero, W. (2025). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación superior. *Enfermería Investiga*, 10(1), 103–112. <https://doi.org/10.31243/ei.uta.v10i1.2748.2025>
- Rodríguez, S., Fita, S., y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334, 1-24.
- Rojas-Jara, C., Díaz-Larenas, C., Vergara-Morales, J., Alarcón-Hernández, P. y Ortiz-Navarrete, M. (2016). Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior: Análisis de las preferencias de estudiantes de Pedagogía en inglés de tres universidades. *Revista electrónica educare*, 20(3), 1-29.
- Román, E. V., & Ruiz, V. H. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de segundo año de educación general básica. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 11(22). <https://doi.org/10.55777/rea.v11i22.1084>
- Rucci, Graciana, Elena Arias, Mauricio Farías, Carolina González-Velosa, Cristóbal Huneus. 2015. Educación técnico profesional en Chile. Monografía del BID. Serie. IDB-MG-299. <https://www.tecnico-profesional.mineduc.cl/wp-content/uploads/2016/08/Educaci%C3%B3n-T%C3%A9cnico-Profesional-en-Chile.pdf>
- Salgado, C., Teresa, M., Díaz Larenas, C., y Rivas Aguilera, A. (2013). A teaching styles questionnaire for higher education professors. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(11), 1 - 16. Salgado-Ibáñez, N. (2011). Aprendizaje-enseñanza: Mejora a partir de la interacción de los actores, *Revista Educación y Educadores*,14(3), 457-474.
- Sarmiento Monteverde, AL (2022). Relación entre regulación emocional y rendimiento académico desde el modelo de James Gross en estudiantes escolares y universitarios [Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/15816>
- Serrano, J. D., González, M. y López, M. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del docente*, 25(1), 145-160.
- Tamayo, H. (2022). Aprendizajes superficiales versus aprendizajes profundos. Una teoría del conocimiento significativo en el área de matemáticas. Tesis doctorales.
- Vega-Román, E y Ruiz, V. H. (2018) Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de segundo año de educación general básica de la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de aprendizaje*, 11(22), 166-178. <https://doi.org/10.55777/rea.v11i22.1084>
- Vega-C. (2020). Método de rincones de estilos de aprendizaje: REAPSES. *Revista estilos de aprendizaje*, 13, 171-182. <https://doi.org/10.55777/rea.v13iEspecial.1593>

---

### Conflicto de intereses

Cabe aclarar que en esta publicación no existe ningún tipo de conflicto de intereses.

### Contribución de autores

El estudio fue elaborado por las tres autoras de manera equilibrada. Se participó en cada sección del artículo con la redacción, estilo y elaboración de gráficas de manera conjunta.



© 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons