



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles
ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

Relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes.

Autor: María Espada

Centro o filiación (País): Departamento de Fisioterapia, Terapia Ocupacional, Rehabilitación y Medicina Física. Universidad Rey Juan Carlos (España)

E-mail: maria.espada@urjc.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3815-1037>

Autor: Laura Cañadas

Centro o filiación (País) : Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana. Universidad Autónoma de Madrid (España)

E-mail: correo electrónico laura.cannadas@uam.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4179-9018>

Recibido: 12 de enero de 2015 / Aceptado: 15 de febrero de 2015 (a rellenar por la revista)

Resumen

Las inclinaciones cognitivas que presentan los estudiantes podrían condicionar el recuerdo hacia los estilos de enseñanza que sus docentes emplearon en las clases de Educación Física. Por ello, en la presente investigación se pretende analizar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes. Para ello, se ha llevado a cabo una investigación cuantitativa de corte descriptivo y transversal a través de la encuesta. La muestra está compuesta por 56 estudiantes del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, 32,1% mujeres y 67,9% hombres, con una edad media de 21,77 años. Los instrumentos utilizados han sido el Cuestionario CHAEA y el cuestionario de experiencia y percepción de los estudiantes del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física. Todos los estudiantes, independientemente de su estilo de aprendizaje, recuerdan que sus profesores utilizaban en mayor medida los estilos de comando y asignación de tareas y en menor medida el estilo de autoenseñanza aunque los alumnos teóricos, indican el estilo de alumnos iniciados como el que menos recuerdan que sus profesores utilizasen.

Palabras clave: estilos de aprendizaje; espectro de estilos de enseñanza; educación física,

[en] Relationship between the learning styles of university students of Physical Education and their memories of the teaching styles used by their teachers

Abstract

The cognitive profiles that students present could condition the memory towards the teaching styles that their teachers used in Physical Education classes. Therefore, this research try to analyze the relationship between the learning styles of university students of Physical Education and their memories of the teaching styles used by their teachers. For this, a quantitative descriptive and cross-sectional research has been carried out through the survey. A total of 56 university students of the Physical Activity and Sports Science degree, 32,1% women y 67,9% men, average age 21,77 years old. The instruments used have been CHAEA questionnaire and the physical education students' experience and perceptions of the spectrum of teaching styles questionnaire. All students, independently of their learning styles, remember that their teachers use more command and practice and less self-teaching. Although, theoretical students remember that learner-initiated style was the least use by their teachers.

Key words: learning styles; spectrum of teaching styles; Physical education

Sumario: 1. Introducción. 2. Objetivos. 3. Método. 3.1. Participantes. 3.2. Instrumentos. 3.3. Procedimiento. 3.4. Análisis de datos. 4. Resultados. 5. Discusión. 6. Conclusiones.Referencias

1. Introducción

Uno de los principales objetivos de las diferentes instituciones y organismos educativos es mejorar el aprendizaje de los estudiantes, dicho objetivo viene siendo el mismo desde hace décadas y se mantiene en la actualidad. En España, las diferentes leyes educativas (LOGSE, 1990, LOE, 2006, LOMCE, 2013), vienen planteando desde un enfoque constructivista la recomendación de dotar al discente de las competencias necesarias para que pueda construir y producir su propio conocimiento (Huéscar et al., 2017). En esta línea, la nueva ley educativa, LOMLOE (2022) contempla la necesidad de favorecer situaciones de aprendizaje significativas y relevantes, tanto para el alumnado como para el personal docente.

Si bien, tal y como se apunta en el en el documento *Key Drivers of Curricula Change in the 21st Century* de la Oficina Internacional de Educación de la UNESCO, el mundo necesita un cambio de paradigma que conceptualice y elabore de nuevo un currículo para el siglo XXI, dentro de Agenda de Educación 2030 e Industria 4.0. Dicho cambio, debería necesariamente incluir factores que son esenciales para el impacto curricular, como la enseñanza, los entornos de aprendizaje y la evaluación.

No obstante, para poder implementar todos estos factores de la manera más fructífera posible, será necesario comprender la forma en la que los estudiantes aprenden, es decir, sus estilos de aprendizaje. Tal y como expone, Alemdağ (2020) los estilos de aprendizaje proporcionan muchas pistas sobre las características de aprendizaje de los estudiantes y permite a los docentes obtener información para planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La utilización de un estilo de aprendizaje u otro depende de diferentes factores, tales como, los cognitivos, afectivos, ambientales y psicológico (Van der Lingen et al., 2020). Podemos definir los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso et al., 1997, 2012).

Los estilos de aprendizaje se pueden categorizar en cuatro tipos (Alonso et al., 1994):

- Activo: Se caracteriza porque necesitan nuevas experiencias y un cambio constante de estímulos para aprender. Les gusta buscar nuevos retos. Se caracterizan por ser personas, animadoras, descubridoras, improvisadoras, arriesgadas y espontáneas.
- Reflexivo: Son personas observadoras que les gusta evaluar las posibles respuestas ante un problema o situación. Se caracterizan por ser personas, ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas.

- Teórico: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, de tal manera que van pasando por etapas lógicas hasta llegar a la solución. Son personas muy buenas a la hora de crear modelos o teorías. Se caracterizan por ser metódicas, lógicas, rígidas, objetivas y estructuradas.
- Pragmático: Les gusta poner en práctica sus ideas pero con seguridad. Evaluarán previamente la viabilidad e idoneidad de sus ideas. Se caracterizan por ser personas, experimentadoras, prácticas, directas, eficaces y realistas.

El enfoque tradicional para aplicar estilos de aprendizaje es ajustar la didáctica al estilo de aprendizaje preferido del estudiante en particular (Van der Lingen et al., 2020). Romanelli et al. (2009) manifiestan la repercusión que tiene en el proceso de enseñanza y aprendizaje el conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, tanto para ellos mismos como para sus docentes. En este sentido, determinan que los docentes que conozcan los estilos de aprendizaje de sus alumnos podrán adaptar su enseñanza a los estilos de la mayoría y alternativamente, aquellos estudiantes que conozcan sus estilos de aprendizaje podrán utilizar ciertas técnicas o habilidades para aprender de forma más satisfactoria.

En el estudio llevado a cabo por Jiménez (2021) los estudiantes universitarios de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte presentan una predominancia en el estilo de aprendizaje “reflexivo”, seguido del “pragmático”, “teórico” y “activo”. Por todo ello, se considera igual de relevante analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes como indagar en la manera de enseñar de los docentes, sus estilos de enseñanza. Este conocimiento permitirá que los docentes puedan adecuarse con sus estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que la relación metodológica de ambos estilos permita una mejor atención a la diversidad (Martínez et al., 2019).

Mosston (1978) definió los estilos de enseñanza en Educación Física como aquello que permite mostrar cómo es la interacción entre el profesor y el alumno en la toma de decisiones del proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo que ambos tengan su rol correspondiente dentro del proceso.

Para Blázquez (2017) los estilos de enseñanza en Educación Física son el clima de enseñanza y los modelos de estimulación y organización utilizados para enseñar, se les reconoce por la manera en la que se producen las interacciones del profesor.

Antes la imperiosa necesidad de clarificar cómo debe ser la actuación docente en el ámbito de la Educación Física, Mosston (1978) diseñó el primer modelo de estilos de enseñanza. Este modelo permite una progresión de la enseñanza, optimizando la enseñanza individualiza y los procesos cognitivos de los estudiantes (Mosston, 1978). Este modelo se conoce como el espectro de estilos de enseñanza, y consta de 11 estilos diferentes. Estos estilos se pueden clasificar en dos grandes grupos (Mosston y Ashworth, 2008):

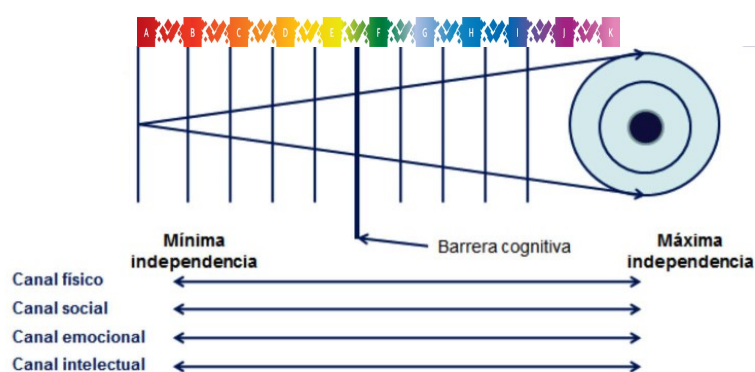
- Los estilos reproductivos, el profesor presenta un mayor protagonismo en el proceso de enseñanza y aprendizaje ya que el alumnado únicamente realiza lo que el docente le indica. Dentro de este grupo se encuentran los siguientes estilos: mando directo, enseñanza basada en la tarea, enseñanza recíproca, autoevaluación y estilos de inclusión.
- Los estilos productivos, son aquellos en los que los estudiantes tienen mayor responsabilidad en las actividades o tareas, se les invita al descubrimiento y la creatividad para la resolución de las diferentes actividades. Los estilos que se encuentran dentro de este grupo son: descubrimiento guiado, resolución de problemas, divergente, programa individualizado, alumnos iniciados y autoenseñanza.

Seguidamente, se detalla cada uno de los 11 estilos de enseñanza que forman el espectro (Mosston y Ashworth, 2002; Mosston y Ashworth, 2008, Espada et al., 2019):

- Mando directo*: el docente enseña la habilidad en diferentes partes, realizando una demostración. Los estudiantes deben imitar al profesor y atender sus constantes instrucciones (intensidad, ritmo, descanso, etc.). El docente impartirá un conocimiento de resultados o feedback grupal.
- Enseñanza basada en la tarea*: el gimnasio está acondicionado para trabajar diferentes habilidades, cada tarea en un espacio diferente. Los estudiantes rotarán a través de las diferentes estaciones, realizando cada uno la tarea a su ritmo. El docente, por su parte, supervisará toda la sala para estar a disposición del alumnado en el caso de que le soliciten su ayuda.
- Enseñanza recíproca*: los alumnos están distribuidos por parejas para realizar una habilidad que

- previamente ha diseñado el docente. Uno de los alumnos, ejecutará la tarea mientras su compañero le observa y le imparte *feedback*, para impartir un adecuado conocimiento de resultados, los alumnos observadores pueden disponer de una hoja de observación diseñada por el profesor en la que se refleje la ejecución correcta de la tarea así como los errores comunes.
- d) *Autoevaluación*: el alumno ejecuta manera individual y autónoma la tarea y se autocorrigue. Previamente, el profesor puede facilitarle una hoja de observación para comprobar la ejecución correcta de la actividad, así como los errores comunes. De esta manera, el alumnado fomenta la propiocepción y el *feedback* interno, mientras aprende a ejecutar la tarea.
 - e) *Estilos de inclusión*: los alumnos se distribuyen por grupos de nivel. Previamente, el docente habrá diseñado para cada nivel un ejercicio de aprendizaje con diferentes niveles de dificultad. Cada alumnado elige en qué nivel quieren trabajar, es decir, si desea realizar la tarea con menor o con mayor dificultad en función de sus capacidades, el alumno puede ir cambiando de grupo.
 - f) *Descubrimiento guiado*: el profesor, a través de la formulación de diferentes preguntas que los estudiantes deben ir resolviendo motrizmente, va encauzando a los estudiantes hasta encontrar la solución al problema motor planteado.
 - g) *Resolución de problemas*: el profesor plantea un problema motriz a los alumnos, y estos, a través de la lógica y la indagación, intentan resolver dicho problema. Los estudiantes probarán con varias soluciones antes de seleccionar una única respuesta motriz al problema formulado.
 - h) *Estilo divergente*: el docente plantea un problema motor para que los alumnos lo resuelvan. Los estudiantes intentarán descubrir movimientos para solucionar el problema planteado. En este caso, existe la posibilidad de resolver correctamente el problema a través de múltiples respuestas.
 - i) *Programa individualizado*: a partir de un tema que el docente propone a los alumnos. Los estudiantes deben decidir qué aprenderán y para ello, diseñarán un programa personalizado de aprendizaje con la ayuda del profesor.
 - j) *Alumnos iniciados*: El docente y los estudiantes establecen unos criterios básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje y a partir de dichos criterios, el alumnado trabaja de manera autónoma y se responsabiliza de todas las decisiones sobre cómo y qué aprender. El rol de profesor es de apoyo y ayuda, siempre y cuando el estudiante lo solicite.
 - k) *Autoenseñanza*: los alumnos trabajan de manera completamente autodidacta, toman todas las decisiones sobre el nuevo aprendizaje, incluso si desean involucrar o no al profesor, quien debe aceptar las decisiones tomadas por los estudiantes.

Figura 1. Espectro de estilos de enseñanza (Modificado de Mosston, 1978).



Las investigaciones que se han llevado a cabo sobre los estilos de aprendizaje en el ámbito de la educación física y el deporte relacionan los estilos de aprendizaje de los estudiantes con otras variables independientes tales como el género, nivel de estudios, etapa educativa, disciplina deportiva, rendimiento académico (Alemdağ et al. 2018; Alemdağ, 2020). Igualmente, se han encontrado investigaciones en las que se ha relacionado los estilos de aprendizaje y la preferencia en los estilos de

enseñanza en diferentes áreas (Chetty et al., 2019; Kharb et al., 2013) incluida el área de Educación Física (Espada, 2020). Sin embargo, no se han encontrado estudios en los que se relacione el estilo de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza de sus docentes de Educación Física. Esta variable podría ser interesante de analizar debido a que existen estudios previos que señalan la tendencia de los profesores de educación física a utilizar los estilos de enseñanza que ellos experimentaron como alumnos (Cothran et al, 2005; Kulinna y Cothran, 2003).

2. Objetivos

El objetivo principal del presente trabajo es analizar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes. Concretamente se plantean 3 objetivos específicos:

- Analizar que recuerdan los estudiantes sobre los estilos de enseñanza empleados por los docentes de educación física y relacionarlo con sus estilos de aprendizaje.
- Analizar si existen diferencias en los recuerdos sobre el tipo de estilos de enseñanza empleados por los docentes en función de la preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si existen diferencias en los recuerdos sobre el tipo de estilos de enseñanza empleados por los docentes en función del sexo de los estudiantes.

3. Método

El presente estudio es de carácter descriptivo, cuantitativo y seccional. La técnica utilizada ha sido a través de la encuesta (Cea, 2010).

3.1. Participantes

La muestra está compuesta por un total de 56 sujetos ($X=21,77$ años; 67,9% hombres y 32,1% mujeres). Todos los participantes cursaban los estudios de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

3.2. Instrumentos

Para poder desarrollar el objetivo de la investigación se han utilizado dos instrumentos diferentes:

1. Cuestionario CHAEA (Alonso et al., 1997) para prescribir los estilos de aprendizaje. Dicho cuestionario consta de 80 afirmaciones dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). Es una prueba autoadministrable con puntuación dicotómica, de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -). La puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada sección indica el grado de preferencia.
2. Cuestionario de experiencia y percepción de los estudiantes del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física (Cothran et al., 2000) validado al español (Espada et al., 2021). El cuestionario presenta un alfa de Cronbach de .89.

En el instrumento se detalla cada uno de los 11 estilos de enseñanza (nombrados desde la letra A a la letra K, tal y como se señaló en la introducción), seguidos de 5 ítems. Cada ítem consta de una escala Likert de 5 puntos (donde 1 es nunca y 5 siempre). Para los objetivos de la presente investigación se ha utilizado el ítem “He tenido un profesor de Educación Física que utilizaba este estilo de enseñanza en Educación Física”.

3.3. Procedimiento

Tras obtener el consentimiento por parte de los participantes, se proporcionó ambos cuestionarios a los estudiantes para que fuesen cumplimentados. En primer lugar, se les entregó el cuestionario CHAEA y una vez finalizado, se les administró el cuestionario de experiencia y percepción de los estudiantes del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física. Los cuestionarios fueron respondidos por los participantes en el aula.

3.4. Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico se empleó el programa SPSS v.26.0 (SPSS Inc., EEUU). Se utilizaron pruebas de estadística descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva, se presentan los datos de los recuerdos de los estilos de enseñanza empleados por sus docentes como media y desviación típica. Posteriormente se agruparon estos en dos grupos, aquellos estilos con un perfil reproductivo se constituyeron en una categoría y los de un perfil productivo, en otra. En la estadística inferencial, para comprobar la normalidad de las distribuciones se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov. Al no presentar esta una distribución normal se empleó la prueba de Kruskal-Wallis para valorar las diferencias existentes en los recuerdos sobre los estilos de enseñanza empleados por sus docentes en función de los estilos de aprendizaje y la U de Mann-Whitney para las diferencias en función del sexo en los recuerdos sobre los estilos de enseñanza empleados por sus docentes. La significación estadística se estableció en $p < 0,05$.

4. Resultados

La Tabla 1 muestra los estilos de aprendizaje de los estudiantes, el 25% presentó un estilo de aprendizaje activo, el 44,6% reflexivo, el 23,2% teórico y el 7,1% pragmático.

Tabla 1.
Estilos de aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje válido
Activo	14	25,0
Reflexivo	25	44,6
Teórico	13	23,2
Pragmático	4	7,1
Total	56	100,0

La Tabla 2 recoge las medias de los diferentes estilos de enseñanza que recuerdan que utilizaba el profesorado de Educación Física en función del estilo de aprendizaje. Destaca, con los valores medios más altos, el recuerdo del uso del mando directo ($3,54 \pm 0,81$) y de la enseñanza basada en la tarea ($3,07 \pm 0,87$). La autoevaluación destaca como la que se recuerda con un menor uso ($1,54 \pm 0,85$). De forma segmentada en función del tipo de estilo de aprendizaje, sigue destacando en todos los casos como el estilo que se recuerda más se usó por el profesorado el mando directo. Lo mismo ocurre con el estilo que se recuerda como el menos usado, que en este caso es en toda la autoevaluación a excepción del estudiantado con un estilo de aprendizaje más teórico donde es el estilo de alumnos iniciados ($1,46 \pm 0,78$).

Tabla 2.
Medias de los diferentes estilos de enseñanza que recuerdan que utilizaba el profesorado de Educación Física en función del estilo de aprendizaje

	Todos	Activos	Reflexivos	Teóricos	Pragmáticos
<i>N</i>	56	14	25	13	4
Mando Directo	$3,54 \pm 0,81$	$3,29 \pm 0,91$	$3,64 \pm 0,64$	$3,69 \pm 0,75$	$3,25 \pm 1,50$
Enseñanza Basada en la tarea	$3,07 \pm 0,87$	$2,93 \pm 0,73$	$3,12 \pm 0,97$	$3,23 \pm 0,73$	$2,75 \pm 1,26$
Enseñanza recíproca	$2,43 \pm 0,89$	$2,36 \pm 0,84$	$2,44 \pm 0,96$	$2,38 \pm 0,96$	$2,75 \pm 0,50$
Autoevaluación	$1,54 \pm 0,85$	$1,43 \pm 0,65$	$1,64 \pm 1,00$	$1,62 \pm 0,87$	$1,00 \pm 0,00$
Estilos de inclusión	$2,52 \pm 0,95$	$2,50 \pm 0,65$	$2,72 \pm 0,98$	$2,31 \pm 1,18$	$2,00 \pm 0,82$
Descubrimiento guiado	$2,50 \pm 0,69$	$2,43 \pm 0,65$	$2,48 \pm 0,82$	$2,54 \pm 0,52$	$2,75 \pm 0,50$
Resolución de problemas	$2,36 \pm 0,92$	$2,43 \pm 0,76$	$2,52 \pm 1,09$	$2,08 \pm 0,76$	$2,00 \pm 0,82$
Estilo divergente	$2,66 \pm 0,67$	$2,64 \pm 0,63$	$2,80 \pm 0,65$	$2,46 \pm 0,78$	$2,50 \pm 0,58$
Programa individualizado	$1,71 \pm 0,87$	$1,64 \pm 0,75$	$1,76 \pm 0,93$	$1,69 \pm 0,95$	$1,75 \pm 0,96$

Alumnos iniciados	1,70±0,85	1,79±0,89	1,84±0,90	1,46±0,78	1,25±0,50
Autoenseñanza	2,09±0,90	2,21±0,89	2,24±0,88	1,85±0,90	1,50±1,00

La Tabla 3 presenta las diferencias en los recuerdos sobre los estilos de enseñanza empleados por sus docentes en función del estilo de aprendizaje de los estudiantes. No existen diferencias estadísticamente significativas en función del estilo de aprendizaje ni en los estilos reproductivos ni en los productivos.

Tabla 3.

Diferencias en el recuerdo sobre los estilos de enseñanza empleados por los docentes en función del estilo de aprendizaje de los estudiantes

	Total	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	<i>P</i>
<i>n</i>	56	14	25	13	4	
Reproductivos recuerdo	2,55±0,55	2,53±0,47	2,66±0,61	2,45±0,52	2,30±0,50	0,526
Productivos recuerdo	2,08±0,59	2,06±0,48	2,17±0,68	1,97±0,61	1,88±0,17	0,785

En la Tabla 4 se recogen las diferencias en el recuerdo sobre los estilos de enseñanza empleados por los docentes en función del sexo. No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los dos grupos de estilos de enseñanza.

Tabla 4.

Diferencias en el recuerdo sobre los estilos de enseñanza empleados por los docentes en función del sexo

	Hombre	Mujer	<i>P</i>
<i>n</i>	38	18	
Reproductivos recuerdo	2,63±0,57	2,39±0,46	0,118
Productivos recuerdo	2,12±0,64	1,99±0,46	0,566

5. Discusión

Esta investigación buscaba (i) analizar que recuerdan los estudiantes sobre los estilos de enseñanza empleados por los docentes de educación física y relacionarlo con sus estilos de aprendizaje; (ii) analizar si existen diferencias en los recuerdos sobre el tipo de estilos de enseñanza empleados por los docentes en función de la preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes; y (iii) analizar si existen diferencias en los recuerdos sobre el tipo de estilos de enseñanza empleados por los docentes en función del sexo de los estudiantes.

De forma previa al análisis de los resultados de cada uno de los objetivos, podemos ver que en esta investigación los estilos de aprendizaje preferidos de los participantes son en el siguiente orden, reflexivo, activo, teórico y pragmático. Mientras que, en estudios previos, como el de Jiménez (2021) aunque el preferido sigue siendo el reflexivo, los siguientes cambian el orden, apareciendo primero el pragmático, seguido del teórico y del activo. O el estudio de Martínez et al. (2019) donde la preferencia de estilos de aprendizaje va del reflexivo al teórico, el activo y el pragmático.

En relación con el primer objetivo se observa una prevalencia en el recuerdo del uso del mando directo y de la enseñanza basada en la tarea. También se observa que apenas se recuerda que se emplease el estilo de autoevaluación. Estos resultados están en consonancia con investigaciones previas como la de Espada y Piñedo (2020) en la cual se muestra que los estilos tradicionales son los preferidos por el profesorado. El estudio de Fernández y Espada (2015) analiza el empleo de estilos de enseñanza en función de los contenidos a impartir, y aunque se dan una variedad de estilos, en casi todos los contenidos aparece o la asignación de tareas o el mando directo como estilos a emplear. En todas ellas existe una prevalencia del uso de los estilos tradicionales frente a estilos con carácter más participativo

o de implicación cognitiva del alumnado, o en su caso se recuerda un mayor empleo de estos estilos. Esto puede deberse a cuestiones como el tipo de estilos de enseñanza que vivenciasen durante su escolaridad. Hay investigaciones que indican que los docentes tienen tendencia a replicar en su docencia aquellos aspectos que vivenciaron como estudiantes (Cothran et al, 2005; Kulinna y Cothran, 2003). Y es que, a pesar de los docentes manifiestan tener cada vez más intereses por implementar estilos de enseñanza diferentes a los estilos tradicionales, estos últimos siguen siendo los más utilizados ya que al ser los estilos que más conocen les permite sentirse más cómodos (Nájera et al., 2020). Por otra parte, la formación recibida es fundamental para que exista este cambio en los estilos empleados. El estudio de Fernández y Espada (2017) indica que aquellos docentes con menor experiencia, pero, por tanto, con una formación inicial más actualizada son los que se desempeñan mejor en la aplicación de diversos estilos de enseñanza.

Respecto al segundo objetivo, no aparecen diferencias estadísticamente significativas en el tipo de estilos de enseñanza que se recuerda eran usados por el profesorado en función de la preferencia de los estilos de aprendizaje. Esto indica que no existe una diferencia en la forma en que perciben que fueron enseñados en educación física sea cual sea su preferencia en la forma de aprender. No hay estudios que previamente hayan abordado la diferencia en función de los estilos de aprendizaje en educación física, aunque si existen estudios similares en otras disciplinas como matemáticas o medicina (Kharb et al., 2013; Montaluísa-Vivas et al., 2019). En el estudio de Montaluísa-Vivas et al. (2019) encuentran relaciones entre algunos métodos de enseñanza con el estilo activo y el pragmático, mientras que el estudio de Kharb et al. (2013) en el que analizaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes de medicina utilizando el modelo de VARK, determinaron que independientemente del estilo de aprendizaje de los estudiantes (visual, auditivo, lectura-escritura o kinestésico) la mayoría de los estudiantes prefieren la combinación metodológica de diferentes formas de presentación y abordaje de la información.

En relación con el tercer objetivo de la investigación, tampoco aparecen diferencias estadísticamente significativas en el tipo de estilos de enseñanza que se recuerda eran usados por el profesorado en función del sexo de los estudiantes. Estos resultados coinciden con el estudio de Merino et al. (2017) en el que la utilización de un estilo de enseñanza u otro no presentó diferencias por sexo del docente. Igualmente, en el estudio de Espada y Piñedo (2020), tampoco se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la preferencia de los estilos de enseñanza en función del sexo de los docentes.

Este estudio presenta determinadas fortalezas, como es el abordaje de una temática emergente en el área de educación física, como es la preferencia de los estilos de aprendizaje, y su relación con los estilos de enseñanza en dicha área. Aunque de estos últimos la investigación es amplia, no hay mucha en la línea abordada en este estudio sobre aquellos que se recuerda el profesorado empleó con ellos. También presenta ciertas limitaciones como la muestra participante, que no es muy amplia o que solo incluye estudiantes del Grado en Ciencias de la Actividad Física y no futuros maestros/as de educación física. En futuras investigaciones deberían abordarse dichas limitaciones y profundizar en otros aspectos como si esto mismo se produce en la educación física en educación primaria o educación secundaria o si los estilos de aprendizaje pueden determinar la forma de enseñar de los futuros maestros.

6. Conclusiones

En conclusión, este estudio ha mostrado que existe una prevalencia en el recuerdo de los estilos reproductivos, concretamente del mando directo y de la enseñanza basada en la tarea. También ha mostrado que no existen diferencias en el recuerdo sobre el uso de estilos de enseñanza en función de la preferencia de estilos de aprendizaje ni del sexo.

Referencias

- Alemdağ, C., Alemdağ, S. & Özkara, A. B. (2018). The analysis of sports high school students' learning styles in terms of overall academic success. *Education and Science*, 43(195), 269–278. <https://doi.org/10.15390/EB.2018.7327>
- Alemdağ, C. (2020). Changes in Learning Style Preferences of Physical Education Students, *Center for Educational Policy Studies Journal*, 10(4), 207-220. <http://doi.org/10.26529/cepsj.613>

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones mensajero.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Mensajero.
- Blázquez, D. (2017). *Métodos de enseñanza en Educación Física. Enfoques innovadores para la enseñanza de competencias*. INDE
- Chetty, N.D.S., Handayani, L., Sahabudin, N.A.B., Ali, Z., Hamzah, N. & Kasim, S. (2019). Learning styles and teaching styles determine students' academic performances. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 8(3), 610-615. <http://doi.org/10.11591/ijere.v8i4.20345>
- Cothran, D.J., Kulinna, P.A., & Ward, E. (2000). Students' experiences with and perceptions of teaching styles. *Journal of Research and Development in Education*, 33, 93–102
- Espada, M. (2020). Influencia del estilo de aprendizaje del alumnado en las preferencias de los estilos de enseñanza en educación física. En J. J. Gázquez et al. (Eds). *Investigación en el ámbito escolar. Nuevas realidades en un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas*, (pp. 977-990). Dykinson.
- Espada, M., Fernández, M. & Calero, J.C. (2019). Validación de la versión española del cuestionario de uso y percepción del espectro de estilos de enseñanza en educación física. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 271-285
- Espada, M., Fernández, M. & Calero, J.C. (2021). Validación Española del cuestionario experiencia y percepción de los estudiantes del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física. *Journal of Sport and Health Research*. 13(2), 305-318.
- Espada, M., & Pineño, P. J. (2020). Identificación de los estilos de enseñanza preferidos por los docentes de Educación Física en Educación Secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25), 167–182. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1525>
- Fernández, M. & Espada, M. (2015). Frecuencia de utilización y aceptación de estilos de enseñanza en educación física. *ATHLOS. Revista Internacional de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Juego y el Deporte*, 9.
- Fernández, M. & Espada, M. (2017). Formación inicial y percepción del profesorado sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 69-75. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i31.49024>
- Huéscar, E., Moreno-Murcia, J.A. & Alias, A. (2017). Diseño y validación de una escala para medir el estilo controlador del estudiante de Educación Superior. *Psychology, Society, & Education*, 9(2), 239-249. <https://doi.org/10.25115/psye.v9i2.696>
- Jiménez, V. (2021). The predominant Learning Style in Physical Education students in secondary education and in the degree in Physical Activity and Sports Sciences: an empirical foundation for an emerging pedagogical method. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 14(28), 205-217. <https://doi.org/10.55777/rea.v14i28.3260>
- Kharb, P., Paramita, P., Jindal, M. & Singh, V. (2013). The Learning Styles and the Preferred Teaching–Learning Strategies of First Year Medical Students. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 7(6), 1089-1092. <https://doi.org/10.7860/JCDR/2013/5809.3090>
- Kulinna, P. H. & Cothran, D. J. (2003). Physical education teachers' self-reported use and perceptions of various teaching styles, *Learning and Instruction*, 13(6), 597-609.
- Martínez, I., Renés, P. & Martínez, P. (2019). Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza: análisis y diagnóstico en Educación Superior de Centro Internacional de Estudios Superiores del Español, CIESE-Comillas, España, *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(24), 28-41. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i24.1317>
- Merino-Barrero, J.A., Valero-Valenzuela, A. & Moreno-Murcia, J.A. (2017). Análisis psicométrico del cuestionario estilos de enseñanza en educación física (EEEF)/ Psychometric Analysis of the Teaching Styles Survey in Physical Education (TSPE). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 17 (66), 225-241. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.66.002>

- Montaluisa-Vivas, Á., Salas-Jaramillo, E. & Garcés-Cobos, L. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–16. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>
- Mosston, M. (1978). *La enseñanza de la educación física*. Paidós
- Mosston, M., & Ashworth, S. (2002). *La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. (4a ed.). Hispano Europea, S.A.
- Mosston, M. & Ashworth, S. (2008). *Teaching physical education*. Spectrum Teaching and Learning Institute.
- Nájera, R.J., Nuñez., O. Candia, R., López, S.J., Islas, S.A. & Guedea, J.C. (2020). 'How is my teaching?' teaching styles among Mexican physical education teachers. *Movimento*, 26, 1-13. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.99495>
- Real Decreto 217/2022, de 29 de marzo, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Secundaria Obligatoria. *Boletín Oficial del Estado*, 76, de 30 de marzo del 2022.
- Romanelli, F., Bird, E. & Ryan, M. (2009). Learning Styles: A Review of Theory, Application, and Best Practices, *American Journal of Pharmaceutical Education*, 73(1), 1-5.
- Van der Lingen, E., Willy, B. & Beate. I. (2020). The relationship between entrepreneurial experience and preferred learning styles, *Education + Training*, 62(7/8), 863-876. <https://doi.org/10.1108/ET-11-2019-0263>

Conflicto de intereses

No existen conflicto de intereses.

Contribución de autores

Las autoras han contribuido equitativamente en la elaboración de este artículo.



© 2022 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons