



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

Gestión del tiempo en alumnos y docentes según la percepción del profesorado durante el confinamiento por COVID19.

José Luis Estévez-Méndez

Universidad Camilo José Cela, España

jestevezm@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8878-2216>

Álvaro Moraleda

Universidad Camilo José Cela, España

amoraleda@ucjc.edu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3638-8436>

Recibido 31 de marzo de 2022 / Aceptado 4 de noviembre de 2022

Resumen

La presente investigación analizó la percepción de la gestión de los recursos de tiempo tanto en alumnos como en docentes, así como su relación con el sexo en contexto pre-pandémico y de confinamiento por COVID19 a través de un análisis parte desde un diseño cuantitativo pre-test post-test sin grupo control en el que han colaborado 295 docentes de centro públicos, concertados y privados, de edades comprendidas entre los 24 y los 64 años de todos los niveles educativos en España. De acuerdo con los resultados, la percepción de la gestión del tiempo por parte del docente se vio modificada con motivo de la abrupta implementación de la formación online frente a la presencial, mostrando una percepción del ahorro de tiempo debido a las nuevas tecnologías tanto en alumnos como en docentes, así como un incremento en las horas de preparación de clases, corrección de materiales y horas de tutoría con las familias de los docentes sin diferenciación en cuanto al sexo, así como un incremento en la percepción de las horas de estudio en el alumnado habiendo encontrado aquí diferencias estadísticamente significativas en mujeres.

Palabras clave: Gestión de tiempo, COVID19; formación online; confinamiento; Percepción docente.

[en] Management of time resources in students and teachers according to the perception of educators during the COVID19 pandemic.

Abstract

The current investigation analyzed the perception of timing resources management not only in the students, but also in teachers. Thereby it also investigates its relationship with the gender in a pre-

pandemic and lockdown context, such as COVID19 through an analysis from a quantitative design (pre-test, post-test) without a control group, in which 295 teachers from states, semi-privates and private schools have collaborated and whose age range between 24 and 64 years old in different educational levels in Spain. According to the results, the perception of time management was modified because of the precipitous implementation of online teaching against face-to-face teaching, showing a saving time perception due to new technologies in students and teachers by way of illustration the increase in class organization, materials correction and families meeting without differentiation between genders. The perception of the students' time dedicated to study has increased and has been found to have significant statistically differences in women.

Keywords: Time management, COVID19; Online teaching; lockdown; Teacher perception.

Sumario. 1. Introducción. 2. Material y métodos. 2.1 Objetivo. 2.2 Diseño. 2.3 Muestra. 2.4 Instrumento. 2.5 Procedimiento. 2.6 Análisis de datos. 3. Resultados. 4. Discusión y conclusiones. 4.1 Discusión. 4.2 Conclusiones. Contribución de autores. Conflicto de interés. Referencias.

1. Introducción

Los recursos educativos y su amplia variedad han sido definidos por diversos autores como aquellas herramientas o instrumentos que se utilizan en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto a nivel material como metodológico (Zilberstein, 2004; Morales, 2012). La importancia que tienen estos elementos es determinante ya que la utilización de estos recursos, utilizados de forma efectiva, tienen efectos concluyentes en la consecución de objetivos en educación (OECD, 2020).

Al distinguir recursos docentes, no se suele aludir a elementos tan importantes como el factor temporal, en este sentido, el tiempo es uno más de los recursos que empleamos en el proceso de enseñanza aprendizaje (Bernal, 2007), podemos destacar que su gestión afecta a nuestro trabajo, nuestra vida familiar y a todo lo que engloba nuestro ámbito personal, siendo este limitado (Fontaneda González, et al., 2010). Cabe reconocer que en los países occidentales progresivamente se demanda del profesor una mayor carga burocrática, así como una cierta tendencia hacia controlar el tiempo del docente por parte de la administración, generando una brecha entre la dirección y el profesor. (Hargreaves, 1992).

Se debe considerar el tiempo como un recurso totalmente diferente a los demás, siendo éste atípico, inexorable, indispensable, no elástico e insustituible (Bernal, 2007). De este modo, también es importante diferenciar entre el tiempo para el docente y el tiempo para el estudiante, lo cual es objeto de análisis en este estudio. Dentro de los recursos de tiempo, alguna de las clasificaciones, lo dividen en tiempo de ciclo escolar, asignado a la escuela, de impartición de clase, de instrucción, tiempo comprometido o tiempo de aprendizaje académico (Razo Pérez, 2016) o como la de Vázquez (2007), lo agrupa en tiempo de clase, de preparación, de trabajo en el centro educativo, de sustituciones, de apoyo o de reunión, así como en cuanto al alumnado, se hace referencia a tiempo de clase, de aprendizaje, de recreo entre otros. Cabe indicar en cuanto a la gestión del tiempo por parte del alumnado, que dicho manejo viene asociado a una conducta racional, ligado a una etapa de madurez que se desarrolla a medida que el alumno encara retos académicos progresivamente más complejos (Durán-Aponte & Pujol, 2013).

La realidad precede al conocimiento científico (Rujas y Feito, 2021), esto nos ayuda a comprender que indudablemente el confinamiento provocado por COVID19 ha modificado de forma abrupta las costumbres y los hábitos de vida de las personas de cualquier lugar del mundo, viéndose forzados a convivir con una compleja situación sanitaria de evolución incierta y de gravedad significativa para la que no estábamos preparados (Trilla, 2020).

Este contexto ha afectado también al ámbito educativo, provocando el cierre de centros, la continuación de la formación en modalidad online a todos los niveles o la modificación de metodologías compatibles con la enseñanza virtual. Sin embargo, y debido a la urgencia por retomar la docencia con efecto prácticamente inmediato, nada tuvo esto que ver con lo que hubiese sido una educación online implementada y diseñada de forma adecuada (Hodges, et al., 2020). Esta educación

virtual es una nueva experiencia pedagógica para docentes y estudiantes (Esteban, et al., 2020). De acuerdo con informes de Naciones Unidas, en los países desarrollados entre el 80-85% de la población la formación era cubierta gracias a la educación online, mientras que en los no desarrollados este porcentaje no alcanzaba el 50% del alumnado (UN, 2020a). En cuanto a la población total el 50% no disponía de ordenador en casa, y el 43% del alumnado no disponía de conexión a internet (UNESCO, 2020).

Existen evidencias de que un 10% en la reducción de la formación educativa conlleva una disminución de la desviación estándar en el rendimiento académico de un 1,5% (Wößmann, 2003). En esta línea, la educación a distancia ha sido utilizada como un poderoso instrumento para crear y difundir conocimiento (Nieto, 2012). Esto está en consonancia con estudios previos sobre la formación online (Goodman, et al., 2019), dejan entrever que el aprendizaje en línea no sustituye al aprendizaje presencial, especialmente en alumnos con dificultades; de hecho, los alumnos que más dificultades educativas presentaban han sido finalmente los más perjudicados con el cambio de la enseñanza presencial al modelo online (Sanz, et al., 2020).

La situación de confinamiento ha provocado un cambio de paradigma en cuanto a la utilización de los recursos se refieren, aumentando la carga laboral de los docentes, así como sus horarios de trabajo (López, et al., 2021). Desde esta perspectiva, el informe CEPAL-UNESCO (2020) concluye que la educación a distancia ha conllevado un conjunto de responsabilidades y exigencias que han provocado un aumento de las tareas docentes en cuanto a preparación de clases, asegurar las conexiones adecuadas o el seguimiento a los estudiantes, lo que ha afectado directamente a la gestión que tanto alumnos como docentes hacen de su recurso del tiempo.

En este contexto, cabe destacar también la importancia de otros aspectos como la conciliación laboral con la vida familiar, que se ve afectada directamente por la gestión del tiempo por parte del individuo, en este sentido, la convivencia del trabajo con las demandas domésticas y familiares han supuesto uno de los tres principales problemas identificados por los docentes (Oliveira, et al., 2021). De la misma forma, ha aumentado el tiempo empleado en la realización de las tareas y la adaptación tanto de las familias como de los alumnos a la situación (Suberviola, 2021). Además, e influyendo directamente en el uso del tiempo en el trabajo, el 83% de los profesionales no se consideran preparados para enseñar a distancia, el 67% de ellos padecía de problemas como ansiedad, y el 10% de ellos no se consideraba satisfecho (Barrón, et al., 2021).

En cuanto a la percepción de gestión del tiempo como recurso en docentes y alumnos, se ha relacionado la formación virtual con un incremento de carga lectiva, siendo esta percepción del alumnado la principal consecuencia negativa en un 65,6% de los encuestados (Tejedor, et al., 2020). Del mismo modo, el informe CEPAL-UNESCO (2020), afirma que el 63% de los docentes tiene la percepción de estar trabajando más o mucho más que antes, y más de la mitad, afirma tener peores condiciones que antes del confinamiento para desarrollar su trabajo y conciliar su vida laboral y personal, agravándose este porcentaje en las profesoras, con una diferencia porcentual de más de diez puntos en comparación con el sexo masculino, yendo en línea con otros informes similares como Feuso (2020).

De la misma forma, en cuanto a la gestión del tiempo por parte del alumnado, estos dedicaron la mitad a actividades escolares en la formación online con respecto a la presencial, así como un aumento de tiempo dedicado a ocio por medio de televisión, uso de móvil o videojuegos (Woessmann, et al., 2020). Sin embargo, parece haber diferencias en cuanto al alumnado de niveles formativos más altos, ya que siguiendo a Pérez-López, et al., (2021) en alumnado universitario, la formación online ha exigido mejorar las organizaciones y disciplinas en cuanto a la gestión de tiempo ya que un 75% de los alumnos afirma que la enseñanza a distancia ha conllevado una mayor dedicación en cuanto a la preparación de las asignaturas, afirmando a la vez, que la formación presencial no puede sustituir a la formación online, a pesar de que un 85% de los encuestados defienden que la universidad no debe prescindir del uso educativo de las nuevas tecnologías.

En esta línea, y tras revisar la bibliografía científica existente, se ha buscado estudiar la percepción docente en cuanto a la gestión del tiempo se refiere, contrastando los resultados obtenidos con otros estudios relacionados, a pesar de que en algunos de los aspectos analizados no hayamos encontrado estudios previos al respecto, lo que nos presenta posibles futuras vías de investigación.

2. Material y métodos

2.1 Objetivo

El objetivo del estudio ha sido analizar la percepción que el docente tiene en cuanto a la gestión de su tiempo y el del alumnado en España en dos momentos distintos provocados por el confinamiento por COVID19, así como la diferenciación con una variable determinante como es el sexo.

2.2. Diseño

El diseño que se ha llevado a cabo cumple con las características de un estudio cuantitativo descriptivo pre-test post-test sin grupo control, tomando como referencia un acontecimiento ya sucedido (Campbell & Stanley, 1963; Forx, 1981; Kerlinger, 1987; Mateo 1997), en este caso el periodo de confinamiento, basado en la interpretación de los datos obtenidos a través del instrumento.

2.3. Muestra

Mediante un muestreo no probabilístico, la muestra utilizada estuvo compuesta por 295 sujetos, véase Tabla 1, los cuales son docentes del ámbito educativo en España en diferentes niveles: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y universidad. Los estadísticos descriptivos han reflejado una media (\bar{x}) de 41,37 y desviación típica (DS) de 10,03, con un rango de edad comprendido entre los 24 y los 64 años. La muestra ha sido dicotomizada por sexo, de los cuales hombres han supuesto un 30,51% de la muestra (\bar{x} =42,91; DS=9,76; N=90) y mujeres el 69,49% restante (\bar{x} =40,69; DS=10,09; N=205).

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de la muestra dicotomizada por sexo.

		Edad			
		\bar{x}	DS	N	%
Sexo	Hombre	42,91	9,76	90	30,51%
	Mujer	40,69	10,09	205	69,49%
	Total	41,37	10,03	295	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se ha diferenciado la muestra en función de la etapa en la cual los encuestados desarrollan su actividad profesional. Resulta conveniente anotar la posibilidad de un individuo a impartir docencia tanto en una etapa como en varias de manera simultánea, por lo que se han contabilizado en total 496 elecciones para los 295 participantes en el estudio, véase Tabla 2.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos de la muestra dicotomizada por etapa en la que desarrolla su actividad profesional educativa.

		N	%
Etapa de actividad profesional	Ed. Infantil	50	10,66%
	Ed. Primaria	117	24,95%
	ESO	102	21,75%
	Bachillerato	58	12,37%
	Ciclos Formativos	82	17,48%
	Universidad	33	7,04%
	Otros	27	5,76%
	Total	469	100%

Fuente: Elaboración propia

2.4. Instrumento

Para la recogida de la información se ha generado un cuestionario *ad hoc* con 6 variables, parte de un instrumento más amplio de 24 ítems, perteneciente a una tesis doctoral en desarrollo en la

cual se analiza el cambio de paradigma educativo en educación formal en etapas de confinamiento social. Los datos se recopilaron mediante la plataforma en línea Google Forms.

Este instrumento, de escala 1 – 6, evaluó la perspectiva del profesorado en cuanto a la gestión del recurso de tiempo, tanto por parte de discentes como de docentes. Estos 6 ítems en cuestión se valoraron en la encuesta haciendo referencia a dos momentos diferenciados, la etapa de prepandemia (en adelante, pre-pand), y a la etapa de confinamiento (en adelante, confinam), el cual comenzó en España a fecha de 14 de marzo de 2020. A modo de síntesis, el profesorado valoró los siguientes ítems sobre dos momentos:

- Grado en que la utilización de recursos digitales le ha permitido ahorrar tiempo al alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Grado en que la utilización de recursos digitales le ha permitido ahorrar tiempo al profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Promedio de horas semanales de estudio del alumnado.
- Promedio de horas semanales de preparación de clases por parte del profesorado.
- Promedio de horas semanales dedicadas a la corrección de trabajos por parte del profesorado.
- Promedio de horas semanales dedicadas a tutorías con las familias.

En cuanto a los ítems indicadores del promedio de horas semanales, se solicitó que los encuestados indicasen un rango promedio determinado entre los siguientes valores: 0-1, 2-5, 6-8, 9-12, 13-15 y > de 15. Con objeto de analizar estos datos, estas variables se transformaron en variables ordinales de rango 1-6.

2.5. Procedimiento

Cabe destacar que la recogida de la información se ha basado en el principio de no intervención, a través del cual se buscó la completa independencia de la población a analizar, dando así total libertad para contestar a la encuesta y resultando en la participación voluntaria de los sujetos, con ausencia de compensación económica por haber formado parte del estudio y respetando el carácter anónimo y confidencial de los participantes.

Además, se aseguró con el consentimiento informado de cesión de los datos para tratarlos únicamente con fines investigativos, buscando respetar los principios éticos en cuanto a investigaciones científicas se refiere, recogidos estos en la Declaración Ética de Helsinki.

2.6. Análisis de datos

Asumiendo la ausencia de normalidad de los datos, han sido analizados según la prueba de análisis no paramétricos de rangos con signo de Wilcoxon, utilizando la versión 26.0 del software de análisis estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

3. Resultados

Los resultados de los análisis estadísticos descriptivos mostraron que la media y la desviación típica de los ítems especificados en ambos momentos, véase Tabla 3, donde se analiza tanto promedio como desviación típica entre pre-pandemia y confinamiento.

Tabla 3

Análisis estadísticos descriptivos de las variables a analizar (N = 295).

		\bar{X}	DS
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Alumnos]	Pre-pand	3,09	1,39
	Confinam	3,98	1,63
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Docentes]	Pre-pand	3,23	1,43
	Confinam	4,06	1,71
Indique el promedio de horas semanales de estudio por parte de los alumnos	Pre-pand	2,37	1,17
	Confinam	2,73	1,42

Indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado	Pre-pand	3,12	1,24
	Confinam	4,37	1,44
Indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado	Pre-pand	3,08	1,29
	Confinam	4,16	1,51
Indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado	Pre-pand	2,08	1,23
	Confinam	2,86	1,63

Fuente: Elaboración propia.

En lo relativo a la comparativa entre ambos momentos, tras haber realizado la prueba de análisis de rangos con signo de Wilcoxon, véase Tabla 4 3, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems emparejados ($p < ,050$): Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Alumnos] ($z=10,21$; $p < ,000$), indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Docentes] ($z=9,84$; $p < ,000$), indique el promedio de horas semanales de estudios por parte de los alumnos ($z=4,14$; $p < ,000$), indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado ($z=13,76$; $p < ,000$), indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado ($z=12,28$; $p < ,000$), indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado ($z=8,67$; $p < ,000$).

Tabla 4 3

Resultados de prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Comparativa de gestión de recursos de tiempo entre prepandemia y confinamiento (N = 295).

		Media de rangos	Suma de rangos	z	p valor
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Alumnos]	Pre-pand	73,05	1534,00	10,21	< ,000*
	Confinam	92,81	14756,00		
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Docentes]	Pre-pand	73,05	1534,00	9,84	< ,000*
	Confinam	88,37	13344,00		
Indique el promedio de horas semanales de estudio por parte de los alumnos	Pre-pand	80,21	5053,00	4,14	< ,000*
	Confinam	98,19	11783,00		
Indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado	Pre-pand	57,00	456,00	13,76	< ,000*
	Confinam	113,54	24297,00		
Indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado	Pre-pand	82,47	1402,00	12,28	< ,000*
	Confinam	110,19	21818,00		
Indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado	Pre-pand	61,74	1667,00	8,67	< ,000*
	Confinam	88,29	12361,00		

Nota: * $p < ,050$.

Fuente: Elaboración propia.

De la misma forma, con la intención de diferenciar por una variable determinante como es el sexo, se dicotomizó la población en mujeres, véase Tabla 5, y hombres, véase Tabla 6, y se analizaron de nuevo las muestras según la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 5

Resultados de prueba de rangos con signo de Wilcoxon en mujeres (N = 205). Comparativa de

gestión de recursos de tiempo entre prepandemia y confinamiento.

		Media de rangos	Suma de rangos	z	p valor
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Alumnos]	Pre-pand	57,13	685,50	8,14	< ,000*
	Confinam	63,62	7189,50		
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Docentes]	Pre-pand	48,50	630,50	7,74	< ,000*
	Confinam	59,76	6155,50		
Indique el promedio de horas semanales de estudio por parte de los alumnos	Pre-pand	56,64	2209,00	4,70	< ,000*
	Confinam	67,26	5919,00		
Indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado	Pre-pand	36,50	36,50	10,97	< ,000*
	Confinam	78,77	12209,50		
Indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado	Pre-pand	57,55	633,00	9,76	< ,000*
	Confinam	78,51	11148,00		
Indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado	Pre-pand	42,06	715,00	7,92	< ,000*
	Confinam	64,65	6788,00		

Nota: * $p < ,050$.

Fuente: Elaboración propia.

En referencia a los datos recogidos en la Tabla 5, de acuerdo con la prueba de análisis de rangos con signo de Wilcoxon en mujeres se encontraron los siguientes resultados: Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Alumnos] ($z=8,14$; $p=<,000$), indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Docentes] ($z=7,74$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales de estudios por parte de los alumnos ($z=4,70$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado ($z=10,97$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado ($z=9,76$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado ($z=7,92$; $p=<,000$). Esto corrobora que todos los ítems emparejados arrojan diferencias estadísticamente significativas entre los valores de prepandemia y de confinamiento.

Tabla 6

Resultados de prueba de rangos con signo de Wilcoxon en hombres (N=90). Comparativa de gestión de recursos de tiempo entre prepandemia y confinamiento.

		Media de rangos	Suma de rangos	z	p valor
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Alumnos]	Pre-pand	20,39	183,50	5,03	< ,000*
	Confinam	29,49	1356,50		
Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula. [Docentes]	Pre-pand	25,56	204,50	5,02	< ,000*
	Confinam	28,99	1391,50		

aula. [Docentes]					
Indique el promedio de horas semanales de estudio por parte de los alumnos	Pre-pand	24,31	583,50	1,84	,065
	Confinam	31,64	1012,50		
Indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado	Pre-pand	21,00	147,00	6,32	< ,000*
	Confinam	34,98	2064,00		
Indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado	Pre-pand	25,92	155,50	5,94	< ,000*
	Confinam	32,10	1797,50		
Indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado	Pre-pand	19,85	198,50	3,74	< ,000*
	Confinam	23,90	836,50		

Nota: * $p < ,050$

Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo los análisis de la Tabla 6, según la prueba de análisis de rangos con signo de Wilcoxon en la muestra de hombres se apreciaron diferencias estadísticamente significativas en cinco de los seis ítems analizados, siendo estos los siguientes: Indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Alumnos] ($z=5,03$; $p=<,000$), indique el grado en que la utilización de recursos digitales le permite ahorrar tiempo en el aula [Docentes] ($z=5,02$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales en preparación de clases por parte del profesorado ($z=6,32$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales de corrección de trabajos por parte del profesorado ($z=5,94$; $p=<,000$), indique el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado ($z=3,74$; $p=<,000$).

No se mostraron diferencias estadísticamente significativas en hombres en el ítem: Indique el promedio de horas semanales de estudios por parte de los alumnos ($z= 1,84$; $p=,065$).

4. Discusión y conclusiones

4.1. Discusión

Los resultados del presente estudio preliminar están en línea con otras investigaciones (Villalobos, 2021; Grupo Banco Mundial Educación, 2020; Durán-Aponte & Pujol, 2013; Meo & Dabenigno, 2021) las cuales han intentado buscar un mayor entendimiento del desempeño docente y discente durante la pandemia por COVID-19. Sin embargo, a pesar de que los recursos digitales se han utilizado como una herramienta para continuar con un proceso educativo eficaz, como acelerar los procesos mediante su implementación Schiavo (2007) o disminuir el tiempo de dedicación gracias a su utilización (Sandoval, 2020); si bien, existen dificultades en lo que a su uso se refiere a la hora de gestionar el recurso de tiempo entre el alumnado (Tejedor, et al., 2020). De la misma manera, hay voces críticas ante estas ideas, como Ferro et al., (2009), indicando que los docentes valoran negativamente el ahorro de tiempo provocado por las tecnologías de la información y la comunicación, pudiendo llegar a restar tiempo para dedicarle a otras tareas docentes, o García-Valcárcel et al., (2014), aseverando que uno de los inconvenientes a tener en cuenta en cuanto al uso de recursos digitales es la pérdida de tiempo en el aula durante el aprendizaje colaborativo. En la misma línea, Rosario-Rodríguez et al., (2020) afirman que, los estudiantes perciben la necesidad de una mayor cantidad de tiempo para realizar las tareas en línea comparado con las tareas que realizaban en modalidad presencial.

Nuestros resultados, donde los docentes consideran positivamente el uso de las tecnologías de la información y comunicación como un elemento capaz de ahorrar tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (para alumnos y profesores), están en consonancia con los de Kanninen & Lindgren (2015) los docentes ahorran mucho tiempo en la corrección y realización de exámenes, a pesar de que también

se necesite tiempo para preparar este material digitalmente, con la ventaja de que este proceso puede hacerse una vez, así como los alumnos son capaces de beneficiarse del ahorro de tiempo que supone el sistema de enseñanza online (Aithal & Aithal, 2016). El uso de estas nuevas tecnologías en cuanto al ahorro de tiempo también resulta efectivo en alumnos con discapacidades cognitivas, sensoriales y motóricas (Cabrero & Fernández, 2014), mientras que otros como Azurdia (2015), también defienden que el uso de las tecnologías acelera el proceso de aprendizaje del alumnado.

En lo relativo al promedio en horas que los alumnos dedicaron al estudio, nuestros datos están en la línea con otros estudios que afirman también que las horas de dedicación al estudio habían aumentado desde que el proceso de aprendizaje se desarrollaba de forma virtual (Rosario-Rodríguez, et al., 2020), conjuntamente, llegan también a la conclusión de que el horario de estudio del alumnado sufrió modificaciones a lo largo de la etapa de confinamiento. Sin embargo, también encontramos que los hombres y las mujeres no tienen la misma percepción en cuanto al promedio de horas dedicadas al estudio por parte del alumnado, habiendo encontrado diferencias en las mujeres y no habiendo sido así en los hombres. Esta variación en la percepción se debe asumir con cierta cautela, ya que estos resultados deben depurarse en estudios posteriores debido a la falta de referencias. A pesar de ello, estas indicaciones pueden estar en la línea de estudios previos que tratan la diferencia en la gestión del tiempo académico entre hombres y mujeres, tal y como afirman Soares et al., (2011) las mujeres a nivel universitario muestran mejores indicadores de organización y gestión del tiempo que los hombres, siguiendo en la línea de Veiga & Melim (2007), existen valores más altos en la capacidad de las mujeres en cuanto a la gestión del tiempo académico en las etapas de educación primaria y secundaria, en comparación con los varones.

Habiendo analizado los resultados referentes a las horas de trabajo docente en preparación de clases o en corrección de trabajos, estos se muestran línea con análisis previos que defienden que en un 64% de los casos estudiados, los docentes corregían más durante el periodo de confinamiento en comparación con el de prepandemia (Vergara, et al., 2021). Esta afirmación concuerda con otros autores como Nambiar (2020), el cual afirma que el docente consumía más tiempo del habitual en preparar las clases y materiales extra para la enseñanza virtual en comparación con la modalidad presencial. Sin embargo, en contraposición, varios estudios (Ismail, et al., 2014; Lunsford & Pendergrass, 2016) han concluido que el sistema de formación online permite reducir el tiempo dedicado a la corrección de tareas comparándolo con su realización de forma presencial, así como supervisar su aprendizaje y ajustar estrategias de enseñanza, contrastando así con los resultados aquí presentados.

Por último, un aspecto a destacar es la participación de las familias en el proceso de enseñanza es fundamental en la educación presencial, todavía lo es más en la formación online, ya que tienen la posibilidad de contribuir en la mejora educativa, y perseguir y reforzar la labor que realiza el centro educativo, en este sentido, el centro debe fomentar la comunicación y la coordinación con las familias (Muñoz Moreno & Lluch Molins, 2020), más allá de que esta se realice de forma presencial o virtual. Estas investigaciones refrendan las evidencias de nuestro estudio donde el promedio de horas semanales de tutoría con familias por parte del profesorado ha aumentado.

4.2. Conclusiones

La percepción por parte del profesorado tanto en docentes como en alumnos se ha visto modificada de manera significativa con motivo de la pandemia por COVID19 en cuanto a la gestión del tiempo se refiere, así como la confirmación de la utilidad de los recursos digitales como elemento capaz de ahorrar tiempo en discentes y docentes, en contraposición a lo establecido por diversos estudios y autores. Cabe destacar, que no ha existido variabilidad en ningún ítem analizado en función del sexo, salvo en la percepción del promedio de horas de estudio por parte del docente, datos que debemos tratar tanto con cierta circunspección, **debido a** la falta de estudios previos y la imposibilidad por tanto de contrastar dichos resultados, como con cierto carácter prospectivo, ya que su presencia incita a llevar a cabo estudios más profundos sobre ello.

Como limitaciones del estudio podemos identificar que el análisis está basado en la percepción del docente, el diseño cuasiexperimental, el control de las variables, el tamaño muestral, y la

naturaleza y nivel de medición de algunas de las variables utilizadas.

En los futuros desarrollos de la presente línea de investigación es posible plantear un análisis teniendo en cuenta otro tipo de variables tales como la tipología de centro, los rangos de edad de la muestra, la distribución por comunidades autónomas, los años de experiencia o la tipología del profesorado con el fin de analizar más exhaustivamente la comparación de la gestión del tiempo entre prepandemia y confinamiento.

Referencias

- Aithal, P. S., & Aithal, S. (2016). Impact of On-Line Education on Higher Education System. *International Journal of Engineering Research and Modern Education (IJERME)*, 225-235. doi:10.5281/zenodo.161113
- Azurdia Morales, C. A. (2015, Junio). *Recursosbiblio*. Retrieved from Recursosbiblio: Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/80/Azurdia-Carlos.pdf>
- Barrón, M., Cobo, C., Muñoz-Najar, A., & Sánchez Ciarrusta, I. (2021). El papel cambiante de los profesores y las tecnologías en medio de la pandemia de COVID 19: principales conclusiones de un estudio entre países. *Education for Global Development*.
- Bernal Agudo, J. L. (2007). El tiempo como recurso educativo. *Aula de innovación educativa*, 38-40.
- Cabrero Almenara, J., & Fernández Batanero, J. M. (2014). Una mirada sobre las TIC y la educación inclusiva. *Comunicación y pedagogía*, 38-42.
- Campbell, D., & Stanley, J. C. (1963). Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching. In *Handbook of Research on Teaching* (pp. 171-246): Ed. N. L. Gage.
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID19*. Naciones Unidas.
- Durán-Aponte, E., & Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 93-108.
- Esteban Rivera, E. R., Cámara Acero, A. A., & Villavicencio Guardia, M. del C. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(Especial), 82-94.
- Ferro Soto, C., Martínez Senra, A. I., & Otero Neira, M. C. (2009). Ventajas del uso de las tics en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la óptica de los docentes universitarios españoles. *Revista electrónica de Tecnología Educativa*, 1-12.
- FEUSO. (2020). *Crisis Covid-19 Encuesta De Feuso Sobre La Incidencia Del Teletrabajo En Los Docentes*. FEUSO. Retrieved from Página web Feuso : <http://www.feuso.es/images/FEUSO-Encuesta-Teletrabajo.pdf>
- Fontaneda González, I., Camino López, M. Á., & González Alcántara, O. J. (2010). El tiempo, un recurso escaso. *Revista Anales ICAI*, 26-31.
- Fox, D. (1981). *El proceso de Investigación en Educación*. EUNSA.
- García-Valcárcel, A., Basilotta, V., & López Salamanca, C. (2014). Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria. *Comunicar*, 65-74. doi:<http://dx.doi.org/10.3916/C42-2014-06>
- Goodman, J., Melkers, J., & Pallais, A. (2019). Can online delivery increase access to education? . *Journal of Labor Economics*, 1-34.
- Grupo Banco Mundial Educación. (2020). *COVID-19: Impacto En La Educación Y Respuestas De Política Pública*. Banco Mundial educación.
- Hargreaves, A. (1992). El tiempo y el espacio en el trabajo del profesor. *Revista de educación*, 31-53.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause review*. Retrieved from <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Ismail, M., Mokhtar, W., Nasir, N., & Rashid, N. A. (2014). The development of a web-based homework system (WBH). *Mediterranean Journal of Social Sciences*. doi:10.5901/mjss.2014.v5n15p249
- Kanninen, J., & Lindgren, K. (2015). ¿Por qué la clase invertida con TIC en la clase de ELE? *Centro*

- Virtual Cervantes*, 48-58.
- Kerlinger, F. N. (1987). *Investigación Del Comportamiento. Técnicas y Metodología*. Mexico: Interamericana.
- López, G. G., Morales, A. V., Castro, Y. P., Rojas, P. A., Ortiz, V. C., Parra, L. M., & Cárdenas, V. J. (2021). Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. *European Journal of Health Research: (EJHR)*, 1-13. doi:10.32457/ejhr.v7i1.1396
- Lunsford, M., & Pendergrass, M. (2016). Making Online Homework Work,” PRIMUS: Problems, Resources, and Issues in Mathematics Undergraduate Studies. *Special Issue on Teaching with Technology*, 531–544. doi:10.1080/10511970.2015.1110219
- Mateo, J. (1997). *La investigación “Ex-Post-Facto”*. UOC.
- Meo, A. I., & y Dabenigno, V. (2021). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID-19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones. *Revista de sociología de la educación*, 103-127. doi:http://dx.doi.org/10.7203/RASE.14.1.18221
- Morales, P. (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. Editorial Red Tercel Milenio.
- Muñoz Moreno, J. L., & Lluch Molins, L. (2020). Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 1-17 Educativas”, "Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades.
- Nambiar, D. (2020). The impact of online learning during COVID-19: students’ and teachers’ perspective. *The International Journal of Indian Psychology*, 783-793. doi:10.25215/0802.094
- Nieto, R. (2012). Educación virtual o virtualidad de la educación. *Revista historia de la Educación Latinoamericana*, 137-150. doi:http://dx.doi.org/10.9757/Rhela.19.06
- OECD. (2020). *Education at a glance 2020: OECD Indicators*. OECD Publishing. doi:https://doi.org/10.1787/69096873-en
- Oliveira, D. A., Pereira Junior, E., & Clementino, A. M. (2021). *Trabajo docente en tiempos de pandemia: una mirada regional latinoamericana*. IEAL/CNTE/ Red Estrado.
- Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A., & Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 331-342. doi:https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855
- Razo Pérez, A. E. (2016). Tiempo de aprender: El aprovechamiento de los periodos en el aula. *Revista mexicana de investigación educativa*, 611-639.
- Rosario-Rodríguez, A., González-Rivera, J. A., Cruz-Santos, A., & Rodríguez-Ríos, L. (2020). Demandas Tecnológicas, Académicas y Psicológicas en Estudiantes Universitarios durante la Pandemia por COVID-19. *Revista caribeña de psicología*, 176-185. doi:https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915
- Rujas, J., & Feito, R. (2021). La educación en tiempos de pandemia: una situación excepcional y cambiante. *Revista de Sociología de la Educación*, 4-13. doi:https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/20273
- Sandoval, C. H. (2020). La Educación en Tiempo del Covid-19 Herramientas TIC: El Nuevo Rol Docente en el Fortalecimiento del Proceso Enseñanza Aprendizaje de las Prácticas Educativa Innovadoras. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 24-31. doi:https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.138
- Sanz, I., Cuervo, M., & Doncel, L. M. (2020). El Efecto Del Coronavirus En El Aprendizaje De Los Alumnos: Efecto En El Uso De Recursos Digitales Educativos. *Papeles De Economía Española*, 2-17.
- Schiavo, E. (2007). Investigación científica y tecnológica en el campo de las TIC: ¿conocimientos técnicos, contextuales o transversales? *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 95-97.
- Soares, A., Almeida, L., & Guisandez, A. (2011). Ambiente académico y adaptación a la universidad: un estudio con estudiantes de 1º año de la universidad Do Minho. *Revista Iberoamericana de Psicología y salud*, 99-121.
- Suberviola, I. (2021). De la presencialidad a la metodología on-line. Análisis de la percepción de las

- familias sobre la tele-escuela en el confinamiento. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 14(28), 121–135.
- Tejedor, S. C. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1-21. doi:10.4185/RLCS-2020-1466
- Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F., & Parola, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1-21. doi:https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1466
- Trilla, A. (2020). Un mundo, una salud: la epidemia por el nuevo coronavirus COVID-19. *Medicina Clínica*, 175-177. doi:10.1016/j.medcli.2020.02.002
- UN. (2020a). *Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond (August 2020)*. United Nations. Retrieved from https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf
- UNESCO. (2020). *Startling digital divides in distance learning emerge*. UNESCO.
- Vázquez Recio, R. (2007). Reflexiones sobre el tiempo escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-11.
- Veiga, F., & Melim, A. (2007). Questionário de gestão do tempo académico dos alunos do ensino básico e secundário: Adaptação portuguesa do Time Management Questionnaire. *Psicologia, Educação e Cultura*, 329-354.
- Vergara, G., Fraire, V., Manavella, A., & Salessi, S. (2021). Practices, perceptions and emotions of teachers in Argentina in times of the Covid-19 pandemic. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 568–584. doi:https://doi.org/10.46661/ijeri.5903
- Villalobos Muñoz, K. (2021). How do primary school teachers work remotely in times of pandemic? Learning modalities and Chilean teachers' perceptions of distance education. *Perspectiva Educacional*, 107-138. doi:http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-art.1177
- Woessmann, L., Freundl, V., Grewenig, E., Lergetporer, P., Werner, K., & Zierow, L. (2020). Education in the corona crisis: How did the schoolchildren spend the time the schools were closed and which educational measures do the Germans advocate? *ifo Schnelldienst*, 25-39.
- Wößmann, L. (2003). Schooling Resources, Educational Institutions and Student Performance: The International Evidence. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 117-170. doi:10.1111/1468-0084.00045
- Zilberstein Toruncha, J. (2004). Un modelo de universidad para la autoeducación. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 343-349.

Contribución de autores

JLE-M y ÁM contribuyeron a la concepción y diseño del estudio, JLE-M y ÁM organizaron la base de datos, JLE-M escribió el primer borrador del manuscrito, ÁM realizó los análisis estadísticos, JLE-M y ÁM escribieron las secciones del manuscrito. Todos los autores contribuyeron en la revisión, lectura y aprobación de la versión.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.



© 2022 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons