



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

Estilos de enseñanza de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19

Luis Leonardo Zambrano Vacacela

Universidad Nacional de Educación (Ecuador)

leozamv@hotmail.com

ORDICD: <https://orcid.org/0000-0002-2968-1351>

Recibido: 27 de febrero 2021 / Aceptado: 2 de septiembre de 2021

Resumen

Esta investigación parte de un diseño cuantitativo no experimental transeccional con alcance descriptivo. El objetivo es identificar el estilo de enseñanza de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19 y verificar su relación con el sexo, la edad, el sector, el sistema educativo, el nivel de enseñanza y tipo de institución para proporcionar información que les permita buscar alternativas que ayuden a mejorar la praxis docente en la emergencia sanitaria. Colaboraron 485 profesores en edades comprendidas entre los 20 a 60 años que ejercen docencia en el nivel inicial, primario y secundario de establecimientos públicos y privados. El instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Estilos de Enseñanza que fue contestado mediante una herramienta en línea. Los resultados muestran que el estilo predominante en los educadores ecuatorianos es el Funcional seguido por el Abierto y con muy poca incidencia hacia el Estructurado o el Formal. Además, se evidenció que los estilos de enseñanza guardan relación con el sector, el nivel y el tipo de institución en el que imparten docencia, pero no tienen correspondencia con el sexo, la edad y el sistema educativo. Finalmente, se destaca que las mujeres tienen mayor presencia en los ámbitos de la docencia ecuatoriana.

Palabras clave: Estilos de Enseñanza; docentes; Ecuador; COVID-19.

[en] Teacher's teaching styles in Ecuador in the COVID -19 context.

Abstract: This research starts from a non-experimental, transactional quantitative design with a descriptive scope. The objective is to identify the teaching style of teachers in Ecuador in the COVID-19 context and verify its relationship with sex, age, sector, education system, level of education, and type of institution to provide information that allows them to look for alternatives that help to improve teaching practice in the health emergency. Four hundred eighty-five teachers between 20 to 60 years

of age who teach at the initial, primary, and secondary levels of public and private establishments collaborated. The instrument used is the Teaching Styles Questionnaire, which was answered through an online tool. The results show that the predominant style in Ecuadorian educators is Functional followed by Open and with very little incidence towards Structured or Formal. Besides, it was evidenced that teaching styles are related to the sector, level, and type of institution in which they teach, but do not correspond to sex, age, and the educational system. Finally, it is highlighted that women have a greater presence in the Ecuadorian teaching spheres.

Keywords: Teaching Styles; teachers; Ecuador; COVID-19.

Sumario: 1. Introducción. 1.1. Estilos de Enseñanza. 1.2. Contexto COVID-19 Ecuador. 1.3. Contexto COVID-19 en el ámbito educativo ecuatoriano. 2. Metodología. 2.1. Objetivo. 2.2. Diseño. 2.3. Hipótesis. 2.4. Población y muestra. 2.5. Instrumentos. 2.6. Procedimiento. 3. Resultados. 3.1. Estilo de Enseñanza frente al sexo. 3.2. Estilo de enseñanza frente a la edad. 3.3. Estilo de enseñanza frente al sector. 3.4. Estilo de Enseñanza frente al sistema educativo. 3.5. Estilo de Enseñanza frente al nivel de enseñanza. 3.6. Estilo de Enseñanza frente al tipo de institución. 4. Discusión y Conclusiones. Referencias.

1. Introducción

Estudios recientes en educación coinciden que el estilo de enseñanza de cada docente influye de manera directa en la formación de los estudiantes y depende de aquello para lograr la concreción integral de los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el currículo educativo. (Lebrero-Casanova et al., 2019; Renés, 2018). Es decir, el éxito en el proceso enseñanza-aprendizaje obedece a como el profesorado imparte su cátedra en el contexto en donde desarrolla la praxis, pues, mediante su estilo puede provocar reacciones positivas o negativas en el alumnado frente al proceso pedagógico-didáctico (Martínez et al., 2019).

De la misma manera, investigaciones previas demuestran que es imprescindible que los profesores reflexionen sobre las estrategias o metodologías que utilizan para enseñar y a partir de este análisis mejorar o reorientar los procesos generados en la instrucción. En ese sentido, es importante que el educador obtenga la capacitación y cualificación desde su formación profesional primaria para comprender las necesidades o potencialidades individuales de los discentes, esto permitirá adaptar la enseñanza-aprendizaje a cualquier contexto y conseguir los objetivos curriculares propuestos en el área y nivel en el que imparte docencia (Villalobos, 2003).

Sin embargo, cabe preguntarse: ¿qué sucede cuando motivos externos a la educación obligan a que los docentes transmuten, de un momento a otro, su forma de enseñanza habitual presencial a una nueva modalidad?, ¿cuál es el estilo de enseñanza adoptado frente a un proceso educativo netamente en modalidad virtual?, ¿qué información tienen para adaptar el proceso enseñanza-aprendizaje a la ‘nueva normalidad’? Estas inquietudes surgen a causa de la realidad forzada por el COVID-19, en donde toda la sociedad tuvo que ajustar sus singularidades de trabajo habitual presencial a las especificidades de la era digital-virtual (Organización Mundial de la Salud, 2020).

1.1. Estilos de enseñanza

La terminología ‘estilo’ hace referencia a la forma característica de actuar que diferencia a un ser humano de otro. Al trasladar este término al ámbito educativo se traduce como las particularidades reconocibles de cada persona que enseña, en este caso, el docente (Camargo & Hederich, 2017). En otros términos, son las peculiaridades que tiene cada maestro para proporcionar la docencia, lo cual en muchas situaciones tiene relación con la personalidad, la creatividad y la motivación. Bajo esta

perspectiva, se confirma que depende de aquello para que los estudiantes adquieran un aprendizaje significativo.

Considerando los razonamientos realizados, se deduce que el estilo de enseñanza es la particularidad que tiene cada profesor para enseñar desde sus actitudes, potencialidades, debilidades, empatía, alteridad, capacidad de liderazgo, entre otros; de tal forma, que con su accionar puede influir asertiva o negativamente sobre el proceder de los estudiantes, padres de familia, autoridades y comunidad. Por lo tanto, es necesario fomentar el autoconocimiento en la forma de enseñar, para que a raíz de esto se pueda tomar, si es el caso, las correcciones necesarias para garantizar que el proceso enseñanza-aprendizaje se desarrolle de manera eficiente.

En la actualidad, es difícil encontrar un criterio único para reconocer el estilo de enseñanza, ya que existe un sin número de investigaciones que reflejan distintas posturas; sin embargo, uno de los test más utilizados en varios países para revelar el modo que tiene un docente para enseñar es el 'Cuestionario de Estilos de Enseñanza' (CEE) de Martínez-Geijo (2007), quien clasifica a los estilos en: abierto, formal, estructurado y funcional (Martínez, 2009), y se fundamenta en los estilos de aprendizaje de Alonso et al. (1994).

Geijo (2009) afirma que cada estilo tiene características propias, por ejemplo, el estilo 'Abierto' se define porque el profesorado tiende a favorecer la participación del estudiantado en el proceso de manera activa, para lo cual, fomenta la espontaneidad, competitividad, debates, simulaciones, entre otros aspectos relacionados con la participación; además, tiene relación con talentos emocionales, pues el docente muestra fortalezas en empatía, motivación y actitud.

En lo que respecta al estilo 'Formal', los educadores demuestran ser más reservados y promueven la reflexión individual en sus estudiantes. Es fácil reconocer este estilo, pues los maestros se rigen estrictamente en la ejecución de actividades siempre con previa planificación, cautela y fomentan la introspección; para ellos no es importante lo escueto o ambiguo, sino la profundidad y exactitud de las acciones; suelen proponer actividades basadas en la reflexión como la investigación, la argumentación, el pensamiento crítico, desarrollo de informes, entre otros.

En relación con el estilo 'Estructurado', los docentes favorecen lo teórico; promueven el desarrollo de actividades organizadas y claras, originan el trabajo bajo presión, el análisis de problemas, fomentan la labor bajo las mismas condiciones intelectuales, favorecen la objetividad y el procedimiento; se los puede reconocer porque valoran a aquellos estudiantes que argumentan lo que dicen y son coherentes entre su forma de pensar y accionar, además, acostumbran plantear tareas relacionadas con el debate, trabajo colaborativo, proyectos, informes, entre otros.

En el estilo 'Funcional', los educadores se sesgan hacia lo pragmático; promueven actividades enfocadas a la praxis, posibilitan que el alumnado aprenda haciendo, ya que enseñan mediante explicaciones breves, la especificidad de las acciones y la utilidad de los productos; se diferencian de otros porque valoran el resultado de los procesos, por lo que tratan de guiar permanentemente a sus estudiantes para que no cometan errores en la ejecución de actividades prácticas. Por lo general, utilizan las estrategias como aprendizaje basado en problemas, en proyectos, en servicios, estudio de casos, entre otros.

A manera de síntesis, se afirma que todos los docentes tienen un poco de cada estilo de enseñanza, sin embargo, cada educador se inclina por uno en particular, esto depende del contexto en donde ejerce la docencia, la modalidad de estudio, la disponibilidad de recursos pedagógicos y didácticos, el área o asignatura a la que imparte clases, su estilo para aprender, el tipo de institución en la que trabaja, el sector en el que se encuentra la institución educativa, la formación profesional, la personalidad, la motivación, entre otros aspectos.

1.2. Contexto COVID-19 en Ecuador

La pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) la segunda semana del mes de marzo 2020 por causa del COVID-19, acarreó consecuencias en las actividades habituales que desempeña el ser humano en todos los ámbitos: socioeconómicos, educativos, laborales, sociales, familiares y religiosos. En ese sentido, las instancias gubernamentales en todo el mundo adoptaron

medidas drásticas para evitar la propagación del virus y tratar de contrarrestar los decesos causados por la enfermedad (García et al., 2020; WHO, 2020).

Bajo este acontecimiento mundial, el gobierno ecuatoriano luego de sus primeros casos positivos a mediados de marzo 2020, declaró el ‘Estado de Excepción’ para todo el territorio nacional con la finalidad de evitar los contagios. Como respuesta a la emergencia se decidió la interrupción de servicios públicos, cesación de la jornada laboral, toque de queda, cierre de fronteras, eliminación de vuelos nacionales, atención limitada en supermercados y casas de salud, entre otras medidas pertinentes (Inca & Inca, 2020).

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos efectuados no se pudo controlar la situación, a tal punto, que el país pasó a ser la segunda nación latinoamericana con casos positivos confirmados después de Brasil (Hallo et al., 2020), esto produjo el colapso de todas las entidades de salud, incluyendo un alto número de personal sanitario contagiado, a lo que se sumó el manejo ineficiente de las defunciones en varias provincias del estado.

Adicionalmente, los despidos de empleados públicos y privados, reducción de sueldos, meses impagos de salarios a varios sectores incluidos el educativo, sobrepagos en insumos médicos y kits alimenticios, falta de equipo médico para la seguridad de los empleados de la salud, prioridad al pago de la deuda externa antes que a la emergencia sanitaria, falta de comunicación, entre otros aspectos, causaron incertidumbre, desmotivación, angustia, desesperación, sobre todo en la población más vulnerable.

1.3. Contexto COVID-19 en el ámbito educativo ecuatoriano

Frente a todas las adversidades suscitadas por la emergencia sanitaria, la educación inicial, primaria y secundaria no podía detenerse. Bajo esta certidumbre, el Ministerio de Educación del Ecuador implementó el plan educativo ‘Aprendemos juntos en casa’ en donde se priorizó el currículo para todas las regiones. Este método dispone de recursos educativos digitales, canales de televisión, programas en radio, portales, plataformas virtuales y lineamientos para estudiantes, docentes, padres de familia y autoridades con la finalidad de dar continuidad al proceso enseñanza-aprendizaje desde los hogares mediante el apoyo de la Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) (Ministerio de Educación, 2021).

Pese a concebirse como un plan óptimo para la educación del país, se evidenciaron varias limitaciones, tanto en la capacitación y cualificación humana, como en la infraestructura física-digital de docentes, estudiantes y padres de familia. Es así, que de acuerdo a un estudio realizado por Zambrano (2020), se constató que toda la comunidad educativa carece de habilidades en el manejo de plataformas virtuales, tienen acceso esporádico o nulo a internet y las competencias para desarrollar el proceso en la modalidad virtual o híbrida son escasas. Estas condiciones han causado frustración y niveles bajos en la inteligencia emocional del profesorado.

Dados los escenarios que anteceden, en esta investigación se propone efectuar un estudio descriptivo de los estilos de enseñanza del profesorado ecuatoriano en el contexto de la emergencia sanitaria que ha afectado a todo el mundo. De esta forma, identificar el estilo de enseñanza preponderante mediante la aplicación del ‘Cuestionario de Estilos de Enseñanza’ (CEE) de Martínez-Geijo (2007) en el contexto COVID-19.

Esto permitirá que los profesores reconozcan el estilo que los caracteriza al momento de enseñar y, a partir de aquello seleccionar las estrategias, herramientas y recursos que mejor se adapten a sus peculiaridades y al nuevo contexto educativo. Además, podrán:

- Conocerse así mismo: fortalecer la inteligencia emocional, autoestima y autoconcepto.
- Optimizar el tiempo de implementación: reducir los tiempos de respuesta ante necesidades educativas.
- Desarrollo de habilidades cognitivas: aplicar estrategias acordes al estilo de enseñanza.

- Facilitar el aprendizaje: seguridad al momento de enseñar.
- Reconocer fortalezas: ser práctico con las estrategias seleccionadas.
- Reconocer debilidades: identificar los aspectos que debe mejorar.
- Reflexionar sobre su propia praxis docente: analizar de forma introspectiva sobre su forma de enseñar.

Hechas las consideraciones anteriores, se afirma que con esta investigación se brindará información para que los maestros tomen decisiones pertinentes relacionadas con el proceso enseñanza-aprendizaje, el contexto educativo y el estilo de enseñanza. Con base en esto, puedan buscar alternativas, estrategias, herramientas, recursos, redes de aprendizaje, entre otros, que les permita transformar e innovar su praxis docente en la emergencia sanitaria COVID-19 (Carrascal et al., 2020).

2. Metodología

2.1. Objetivo

Identificar el estilo de enseñanza de los docentes ecuatorianos en contexto COVID-19 y verificar su relación con el sexo, la edad, el sector, el sistema educativo, el nivel de enseñanza y tipo de institución para proporcionar información que les permita buscar alternativas que ayuden a mejorar la praxis docente en la emergencia sanitaria.

2.2. Diseño

El estudio propuesto parte de un diseño de investigación cuantitativa de tipo no experimental transeccional con alcance descriptivo, ya que se pretende describir el contexto de una población específica en un solo momento mediante la aplicación de un cuestionario, de tal forma que, al verificar y relacionar los resultados se puede interpretarlos de manera conjunta (Hernández et al., 2014); para esto, se recolectó información mediante el ‘Cuestionario de Estilos de Enseñanza’ (CEE) y se identificó los estilos de los docentes en el contexto de la educación virtual en el estado ecuatoriano en los meses de abril a junio 2020 durante la emergencia sanitaria COVID-19.

2.3. Hipótesis

- H1. Existe relación entre el estilo de enseñanza y el sexo con el que se identifica el profesorado.
- H2. Existe relación entre el estilo de enseñanza y la edad que posee el profesorado.
- H3. Existe relación entre el estilo de enseñanza y el sector en donde labora el profesorado.
- H4. Existe relación entre el estilo de enseñanza y el sistema educativo.
- H5. Existe relación entre el estilo de enseñanza y el nivel de enseñanza.
- H6. Existe relación entre el estilo de enseñanza y el tipo de institución en donde labora el profesorado.

2.4. Población y muestra

Para la investigación colaboraron 485 profesores de 20 provincias con edades comprendidas entre 20-60 años, los participantes se reconocieron como 199 hombres y 286 mujeres; imparten clases al nivel inicial 35, a básica 395 y secundaria 53, son docentes de establecimientos educativos unidocente 34, pluridocentes 151 y completos 300; pertenecen a instituciones fiscales 417, fiscomisionales 58 y privadas 10; las instituciones que se encuentran en el sector urbano son 203 y en el rural 282; además, corresponden a Educación Intercultural 346 y a Educación Intercultural Bilingüe 139.

2.5. Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizó el ‘Cuestionario de Estilos de Enseñanza’ de Martínez-Geijo (2007), el cual fue aplicado en línea con la herramienta *Google Forms online*, este instrumento es de fácil comprensión y se identifica con cuatro variables: abierto, que se caracteriza por promover un

aprendizaje activo; formal, que acoge a maestros y maestras que fomentan un aprendizaje reflexivo; estructurado, que se identifica por motivar un aprendizaje teórico; y funcional, que se orienta por fortalecer un aprendizaje pragmático; para evidenciar estos aspectos presenta 80 ítems con respuestas dicotómicas.

2.6. Procedimiento

Con la intención de alcanzar el objetivo y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas para esta investigación, se sigue un proceso sistemático organizado de la siguiente manera:

- Revisión bibliográfica de temáticas relacionadas con los estilos de aprendizaje y el contexto de la emergencia sanitaria causada por COVID-19 en el mundo y el Ecuador.
- Edición de las preguntas del ‘Cuestionario de Estilos de Enseñanza’ en la herramienta *Google Forms*.
- Solicitud de completamiento y envío del enlace de acceso a cuestionario en línea mediante correo electrónico a docentes de 24 provincias en el estado ecuatoriano durante los meses de abril-junio 2020.
- Análisis e interpretación de resultados.
- Sistematización de la investigación.

3. Resultados

Los datos obtenidos se analizaron con el programa estadístico “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS) versión 22, el paquete ayudó a generar el análisis descriptivo de las variables estudiadas en el cuestionario, para luego interpretar los resultados de acuerdo al número y porcentaje observado. Por esta razón, se desarrolló tablas de contingencia considerando los análisis que se requería interpretar y una prueba de Chi-Cuadrada para comprobar o contradecir las hipótesis planteadas.

3.1. Estilo de enseñanza frente al sexo

En lo que respecta al estilo de enseñanza en relación con el sexo de los docentes, como se observa en la tabla 1, el estilo por el que se inclinan es el ‘Funcional’ con un número de 342 (70,5%) del total de la población, de ellos el sexo femenino tiene una mayor cantidad con 197 mujeres y los hombres con 145.

El estilo siguiente es el ‘Abierto’ con 96 (19,8%) del total de la población, de los cuales, las mujeres obtienen mayoría con 60 (62,5%) y los hombres minoría con 36 (37,5%) del total de la población ubicada en este estilo.

Posteriormente, se tiene el estilo ‘Estructurado’ con 27 (5,6%), de estos las féminas representan mayoría con una cantidad de 17 (63,0%) y los varones minoría con 10 (5,0%) del total de la población encontrada en este estilo.

Finalmente, el estilo que menor número de docentes tiene es el ‘Formal’ con 20, de los cuales, el sexo femenino obtuvo un número de 12 (60,0%) y el masculino 8 (40,0%) del total de la población situada en este estilo.

Frente a los datos analizados se destaca que la población de mujeres es mayoría, pues obtienen el 59% del total, lo cual, puede influir en los resultados evidenciados.

Tabla 1

Estilo de enseñanza de cada docente Vs. Sexo

	Estilo de enseñanza de cada docente				Total
	Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	
	36	8	10	145	199
Masculino	37,5%	40,0%	37,0%	42,4%	41,0%
	60	12	17	197	286

Femenino	62,5%	60,0%	63,0%	57,6%	59,0%
	96	20	27	342	485
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, frente a los datos obtenidos para comprobación de hipótesis (tabla 2), se observa que la significación asintótica es de ($,814$), esto quiere decir que no existe relación entre el estilo de enseñanza y el sexo con el que se identifica el profesorado, pues el resultado es $> (,05)$.

Tabla 2.

Prueba de Chi Cuadrado estilo de enseñanza - Sexo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,945 ^a	3	,814
Razón de verosimilitud	,951	3	,813
Asociación lineal por lineal	,788	1	,375
N de casos válidos	485		

Nota: a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,21.

Fuente: Elaboración propia

3.2. Estilo de enseñanza frente a la edad

En lo que respecta al estilo de enseñanza en relación con la edad de los docentes, como se observa en la tabla 3, el estilo por el que se caracterizan es el 'Funcional', es así que en la edad de 20-25 se encuentran 4 (1,2%), 26-30 tiene 27 (7,9%), 31-35 una cantidad de 74 (21,6%), 36-40 años 79 (23,1%), 41-45 se observa 67 (19,6%), 46-50 se encuentra 60 (17,5%), 51-55 están 28 (8,2%), y 56-60 se observa 3 (0,9%). De estos datos se deduce que la edad en la que más se aplica el estilo de enseñanza 'Funcional' se comprende en 31-50 años, lo cual puede darse porque existe un mayor número de docentes en esas edades. Se recalca que todos los porcentajes dados en todos los análisis desarrollados de aquí en adelante, están relacionados con el total de profesores en el estilo examinado.

El estilo de enseñanza 'Abierto' se encuentra en segundo lugar con 96 docentes; de estos en la edad de 20-25 se observa 1 (1%), 26-30 se encuentran 4 (4%), 31-35 años 16 (16,7%), 36-40 están 29 (30,2%), 41-45 se encuentran 21 (21,9%), 46-50 están 18 (18,8%), 51-55 se observa 7 (7,3) y 56-60 años 0. De estos datos se deduce que la edad en la que más se aplica el estilo de enseñanza 'Funcional' se comprende en 31-50 años, lo cual puede darse porque existe un mayor número de docentes en esas edades.

El estilo de enseñanza 'Estructurado' que se encuentra en tercer lugar con 27 docentes, en la edad 26-30 se observa 2 (7,4%), 31-35 años 6 (18,5%), 36-40 están 8 (29,6%), 41-45 se encuentra 5 (21,9%), 46-50 están 6 (22,2%), 51-55 años se observa 7 (7,3) y 56-60 años 0. De estos datos se deduce que la edad en la que más se aplica el estilo de enseñanza funcional se comprende en 31-50 años, lo cual puede darse porque existe un mayor número de docentes en esas edades.

El estilo de enseñanza 'Formal' que se encuentra en último puesto con 20 docentes, en la edad 26-30 se observa 1 (5,0%), 31-35 años 5 (25,0%), 36-40 están 6 (30,0%), 41-45 se encuentran 4 (20,0%) y 46-50 están 4 (20,0%). De estos datos se deduce que la edad en la que más se aplica el estilo de enseñanza formal se comprende entre 31-50 años, lo cual puede darse porque existe un mayor número de docentes en esas edades.

Frente a los datos detallados se destaca que la mayoría de la población que colaboró para este estudio se encuentra en edades comprendidas entre los 31-50 años, representando el 84% del total.

Tabla 3.
Estilo de Enseñanza Vs. Edad

		Estilo de enseñanza de cada docente				Total
		Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	
Edad	20-25	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 1,2%	5 1,0%
	26-30	4 4,2%	1 5,0%	2 7,4%	27 7,9%	34 7,0%
	31-35	16 16,7%	5 25,0%	6 22,2%	74 21,6%	101 20,8%
	36-40	29 30,2%	6 30,0%	8 29,6%	79 23,1%	122 25,2%
	41-45	21 21,9%	4 20,0%	5 18,5%	67 19,6%	97 20,0%
	46-50	18 18,8%	4 20,0%	6 22,2%	60 17,5%	88 18,1%
	51-55	7 7,3%	0 0,0%	0 0,0%	28 8,2%	35 7,2%
	56-60	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 0,9%	3 0,6%
	Total	96 100,0%	20 100,0%	27 100,0%	342 100,0%	485 100,0%

Fuente: Elaboración propia

No obstante, frente a los datos obtenidos para comprobación de hipótesis (tabla 4), se observa que la significación asintótica es de ($,965$), esto refleja que no existe relación entre el estilo de enseñanza y la edad que posee el profesorado, pues el resultado es $> (,05)$.

Tabla 4.
Prueba de Chi Cuadrado Estilo de Enseñanza - Edad

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,901 ^a	21	,965
Razón de verosimilitud	15,745	21	,784
Asociación lineal por lineal	,126	1	,723
N de casos válidos	485		

Nota: a. 16 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12

Fuente: Elaboración propia

3.3. Estilo de enseñanza frente al sector

En lo que respecta al estilo de enseñanza en relación con el sector en donde labora el docente, como se observa en la tabla 5, el que despunta en la zona rural es el 'Funcional' con 195 que representa el 57% del total, frente a la zona urbana que muestra 146 (42,7%).

El estilo de enseñanza 'Abierto' que se encuentra en segundo lugar, muestra 51 docentes en la zona rural (53,1%) y en la zona urbana 45 (46,9%).

El estilo de enseñanza 'Estructurado' que se encuentra en tercer lugar, presenta 20 docentes en la zona rural (74,1%) y en la zona urbana 6 (22,2%).

El estilo de enseñanza 'Formal' que se encuentra en último puesto, expone 14 docentes en la zona rural (70,0%) y en la zona urbana 6 (30%).

Frente a los datos detallados se destaca que la mayoría de la población que colaboró para este estudio, labora en la zona rural con 280 docentes, lo cual representa el 57,7% del total de la población, esto podría influir en los resultados obtenidos.

Tabla 5.
Estilo de Enseñanza Vs. Zona

	Estilo de enseñanza de cada docente				Total
	Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	
Zona Urbana	45 46,9%	6 30,0%	6 22,2%	146 42,7%	203 41,9%
	51 53,1%	14 70,0%	20 74,1%	195 57,0%	280 57,7%
Rural	0 0,0%	0 0,0%	1 3,7%	1 0,3%	2 0,4%
Otra					
Total	96 100,0%	20 100,0%	27 100,0%	342 100,0%	485 100,0%

Fuente: Elaboración propia

En relación con los datos verificados para comprobación de hipótesis (tabla 6), se observa que la significación asintótica es de (,034), esto quiere decir que si existe relación entre el estilo de enseñanza y el sector en donde labora el profesorado, pues el resultado es $< (,05)$.

Tabla 6.
Prueba de Chi Cuadrado - Zona

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,637 ^a	6	,034
Razón de verosimilitud	10,092	6	,121
Asociación lineal por lineal	,150	1	,698
N de casos válidos	485		

Nota: a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Elaboración propia

3.4. Estilo de Enseñanza frente al sistema educativo

En lo que respecta al estilo de enseñanza en relación con el sistema educativo en el que se imparte docencia, como se observa en la tabla 7, el estilo que caracteriza al profesorado del Sistema Intercultural es el 'Funcional', con 242 profesores (70,8%) del total, frente al Sistema Intercultural Bilingüe que muestra 100 (29,2%).

El estilo de enseñanza 'Abierto' que se encuentra en segundo lugar con 75 docentes en el Sistema Intercultural representa el 78,1% y en Sistema Intercultural Bilingüe se encuentran (21,9%).

El estilo de enseñanza 'Estructurado' que se encuentra en tercer lugar muestra 17 docentes en el Sistema Intercultural lo que representa el 63,0% y en el Sistema Intercultural Bilingüe 10 (37,0%).

El estilo de enseñanza 'Formal' que se encuentra en último puesto con 12 docentes en el Sistema Intercultural representa el 60,0% y en el Sistema Intercultural Bilingüe 8 (40%).

Frente a los datos examinados se destaca que la mayoría de la población que colaboró para este estudio imparte clases en el Sistema Intercultural con un número de 346 docentes, lo cual representa el 71,3% del total de la población, esto podría influir en los resultados mostrados.

Tabla 7.
Estilo de Enseñanza Vs. Sistema educativo

	Estilo de enseñanza de cada docente				
	Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	Total
Sistema Intercultural	75 78,1%	12 60,0%	17 63,0%	242 70,8%	346 71,3%
Bilingüe	21 21,9%	8 40,0%	10 37,0%	100 29,2%	139 28,7%
Total	96 100,0%	20 100,0%	27 100,0%	342 100,0%	485 100,0%

Fuente: Elaboración propia

En relación con los datos obtenidos para comprobación de hipótesis (tabla 8), se observa que la significación asintótica es de (,221), esto quiere decir que no existe relación entre el estilo de enseñanza y el sistema en el que se imparte docencia, pues el resultado es $> (,05)$.

Tabla 8.
Prueba de Chi Cuadrado Estilo de Enseñanza - Sistema educativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,402 ^a	3	,221
Razón de verosimilitud	4,398	3	,222
Asociación lineal por lineal	1,114	1	,291
N de casos válidos	485		

Nota: a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,73.

Fuente: Elaboración propia

3.5. Estilo de Enseñanza frente al nivel de enseñanza

En lo referente al estilo de enseñanza en relación con el nivel en el que se imparte docencia, como se observa en la tabla 9, el estilo por el que se caracteriza el profesorado de los niveles inicial, básica y secundaria es el 'Funcional', de ellos se encuentran 16 (4,7%) en el inicial, 287 (84,2%) en el básica y 35 (10,3%) en el secundario.

El estilo de enseñanza 'Abierto' que se encuentra en segundo lugar, muestra 5 docentes en el Inicial (5,3%); 70 (73,7%) en el nivel básica y 13 (13,7%) en el secundario.

El estilo de enseñanza 'Estructurado' que se encuentra en tercer lugar muestra 2 (4,7%) en el nivel inicial; 23 (85,2%) en el básico y 1 (3,7%) en el secundario.

El estilo de enseñanza 'Formal' que se encuentra en último puesto con 1 (5,0%) en el nivel inicial; 15 en básica (75,0%) y 4 en secundaria (20,0%).

Frente a los datos examinados se resalta que la mayoría de la población que colaboró para este estudio imparte clases en el nivel Básica con 395, lo cual representa el 81,8% del total de la población, esto podría influir en los resultados obtenidos.

Tabla 9.
Estilo de Enseñanza Vs. Nivel de enseñanza

	Estilo de enseñanza de cada docente				
	Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	Total
Nivel Inicial	5	1	2	16	24

	5,3%	5,0%	7,4%	4,7%	5,0%
Básica	70	15	23	287	395
	73,7%	75,0%	85,2%	84,2%	81,8%
Secundaria	13	4	1	35	53
	13,7%	20,0%	3,7%	10,3%	11,0%
Otra	7	0	1	3	11
	7,4%	0,0%	3,7%	0,9%	2,3%
Total	95	20	27	341	483
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En correspondencia con los datos observados para comprobación de hipótesis (tabla 10), se verifica que la significación asintótica es de (,021), esto quiere decir que si existe relación entre el estilo de enseñanza y el nivel en el que se imparte docencia, pues el resultado es $< (,05)$.

Tabla 10

Prueba de Chi Cuadrado - Nivel de enseñanza

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	19,552 ^a	9	,021
Razón de verosimilitud	16,924	9	,050
Asociación lineal por lineal	7,588	1	,006
N de casos válidos	483		

Nota: a. 8 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,46.

Fuente: Elaboración propia

3.6. Estilo de Enseñanza frente al tipo de institución

En lo referente al estilo de enseñanza se tiene diferencias en relación con el tipo de institución en donde labora el docente, como se observa en la tabla 11, el estilo por el que se caracteriza el profesorado del tipo unidocente (un profesor para todos los grados), pluridocente (un profesor para dos o más grados), y completa (un profesor para cada grado), es el 'Funcional' con 7 (5,8%) en el unidocente, 105 (30,7%) en el pluridocente y 217 (63,5%) en el completo.

El estilo de enseñanza 'Abierto' que se encuentra en segundo lugar, muestra 4 (4,2%) en el unidocente; 30 (31,3%) en el pluridocente y 62 (64,6%) en el completo.

El estilo de enseñanza 'Estructurado' que se encuentra en tercer lugar, muestra 7 (25,9%) en el tipo unidocente; 10 (37,0%) en pluridocente y 10 (37,0%) en completo.

El estilo de enseñanza 'Formal' que se encuentra en último puesto, se observa 3 (15,0%) en el tipo unidocente; 6 (30,0%) en pluridocente y 11 (55,0%) en completo.

Frente a los datos mostrados se destaca que la mayoría de la población que colaboró para este estudio imparte clases en el tipo de instituciones educativas completas con 300 docentes, lo cual representa el 61,9% del total de la población, esto podría influir en los resultados obtenidos.

Tabla 11.

Estilo de Enseñanza Vs. Tipo de institución

Tipo		Estilo de enseñanza de cada docente				Total
		Abierto	Formal	Estructurado	Funcional	
Unidocente		4	3	7	20	34
		4,2%	15,0%	25,9%	5,8%	7,0%
Pluridocente		30	6	10	105	151
		31,3%	30,0%	37,0%	30,7%	31,1%
Completa		62	11	10	217	300

	64,6%	55,0%	37,0%	63,5%	61,9%
Total	96	20	27	342	485
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los datos mostrados para comprobación de hipótesis (tabla 12), se verifica que la significación asintótica es de ($,002$), esto quiere decir, que si existe relación entre el estilo de enseñanza y el tipo de institución en donde labora el profesorado, pues el resultado es $< (,05)$.

Tabla 12.

Prueba de Chi Cuadrado - Tipo de institución

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,796 ^a	6	,002
Razón de verosimilitud	15,330	6	,018
Asociación lineal por lineal	,010	1	,919
N de casos válidos	485		

Nota: a. 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,40.

Fuente: Elaboración propia

4. Discusión y Conclusiones

Con base en la información relacionada entre la emergencia sanitaria COVID-19 y el ámbito educativo, se establece que los docentes en el Ecuador han tenido dificultades en el manejo de acciones para garantizar que el proceso enseñanza-aprendizaje se ejecute eficientemente; lo cual tiene correspondencia con lo confirmado por Zambrano (2020) quien afirma que los profesores adoptaron y adaptaron herramientas para responder a las necesidades de educativas, pues, se evidencia limitaciones tecnológicas y de habilidades en el empleo de plataformas virtuales en toda la comunidad, a lo que se añade la falta de internet en los hogares; sin embargo, como lo menciona Lavell et al. (2020), varios países catalogados como potencias mundiales en Europa y América, también han tenido serios problemas para enfrentar la pandemia en el entorno académico.

En lo referente al Estilo de Enseñanza que caracteriza a los docentes ecuatorianos en contexto COVID-19, se determina que el que predomina es el 'Funcional, seguido por el 'Abierto', el 'Estructurado' y el 'Formal' en ese orden; estos resultados coinciden con lo expuesto en la investigación de Renes (2017) al encontrar diferencias significativas entre los estilos de enseñanza de los docentes en la Comunidad de Cantabria, enfatizando que la mayoría de profesores se inclinan también por el 'Funcional'; no obstante, no concuerda con los otros estilos, pues en esa investigación, los subsiguientes son: 'Estructurado', 'Formal' y finaliza con 'Abierto', además, no existe contrastes fuertes en el número de profesores que se orientan por los estilos; a discrepancia de lo encontrado en Ecuador, donde se observa una gran diferencia entre el estilo 'Funcional' y los otros.

De la misma manera, se recalca que los factores influyentes en el estilo de enseñanza de los docentes ecuatorianos en contexto COVID-19 están relacionados con el sector urbano o rural; el nivel inicial, básico o secundario y el tipo de institución unidocente, pluridocente o completa en donde laboran; contrariamente, los aspectos con los que no se relacionan son el sexo, la edad y el sistema de Educación Intercultural e Intercultural Bilingüe; lo cual, es contrapuesto a lo destacado por Renes (2017), pues en su estudio concluye que uno de los aspectos relacionados al estilo de enseñanza es el género con el que se identifican los educadores.

Finalmente, cabe destacar que la presencia femenina en el ámbito educativo ecuatoriano es mayoría, lo cual coincide con los datos mostrados por Pérez-Morales et al. (2021), quienes muestran que la mayoría del profesorado en el Ecuador pertenece a la población de mujeres, identificándolas como un grupo vulnerable que requiere atención en procesos de profesionalización.

A manera de reflexión, se confirma que los profesores ecuatorianos en el contexto de la emergencia sanitaria tienen varios desafíos: a) Adaptar el proceso enseñanza-aprendizaje a entornos

educativos digitales interactivos, b). Contrarrestar las limitaciones que presenta la modalidad virtual, c). Dar atención educativa a la diversidad sociocultural-epistémica en el aula; esto coincide con las conclusiones de García et al. (2020), quienes ratifican la importancia de construir un aprendizaje significativo en contexto COVID-19 mediante la ejecución de procesos metacognitivos, lo cual, no parece una tarea sencilla, pues frente a los retos mencionados, existe un abanico de problemas colaterales que influyen en el desempeño de los actores educativos.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Camargo, Á., & Hederich, C. (2017). El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión. *Pedagogía y Saberes*, 26, 31-40. <https://bit.ly/3aZcrrM>
- Carrascal, S., De Vicente, A. M., & Sierra Sánchez, J. (2020). Transformación e innovación educativa durante la crisis del COVID-19. Estilos y modelos de enseñanza y aprendizaje. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(Especial), 1-5. <https://n9.cl/4ro95>
- García, Y., Morales, S., & Rodríguez, V. (2020). Abordaje de experiencias educativas digitales ante la crisis del COVID-19 en el contexto universitario con el alumnado de diversidad funcional. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(Especial), 32-42. <https://bit.ly/2ZYe96q>
- Hallo, A., Rojas, A., & Hallo, C. (2020). Perspective from Ecuador, the Second Country with More Confirmed Cases of Coronavirus Disease 2019 in South America: A Review. *Cureus*, 12(3), 2-6. Doi: <https://doi.org/10.7759/cureus.7452>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta)*. México: McGraw Hill Education. <https://bit.ly/3dTc03U>
- Inca, G. P., & Inca, A. C. (2020). Evolución de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) en Ecuador. *La Ciencia al Servicio de la Salud*, 11(1), 5-15. <https://bit.ly/3pRqUdq>
- Lavell, A., Mansilla, E., Maskrey, A., & Ramírez, F. (2020). La construcción social de la pandemia COVID-19: Desastre, acumulación de riesgos y políticas públicas. *Red de Estudios Sociales sobre Prevención de Desastres en América Latina*, 1-16. <https://bit.ly/3pWuSRZ>
- Lebrero-Casanova, I., Almagro, B. J., & Sáenz-López, P. (2019). Estilos de enseñanza participativos en las clases de Educación Física y su influencia sobre diferentes aspectos psicológicos | Participatory teaching styles in Physical Education classes and their influence on different psychological aspects. *ESPIRAL. CUADERNOS DEL PROFESORADO*, 12(25), 30. Doi: <https://doi.org/10.25115/ecp.v12i25.2286>
- Martínez, I., Renés, P., & Martínez, P. (2019). Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza: Análisis y diagnóstico en Educación Superior de Centro Internacional de Estudios Superiores del Español, CIESE-Comillas, España. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(24), 28-41. <https://bit.ly/3aXhk4D>
- Martínez, P. (2009). Estilos de Enseñanza: Conceptualización e investigación. (En función de los Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey). *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 2(3), 3-19. <https://bit.ly/3pZoQ2U>
- Martínez-Geijo, P. (2007). Aprender y Enseñar. Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica del aula. Bilbao: Mensajero. <https://bit.ly/3bKz0zh>
- Ministerio de Educación. (2021). *Ministerio de Educación. Aprendemos Juntos en casa*. <https://bit.ly/3aZd8B2>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Organización Mundial de la Salud. Encuesta*. R <https://bit.ly/3bXlxf>
- Pérez-Morales, P., Zambrano-Vacacela, L. y Mejía-Vera, J. (2021). Profesión docente en Ecuador: una experiencia de justicia e inclusión social. *Acta Scientiarum. Educación*, 43 (1), e51798. <https://n9.cl/19wsc>
- Renés, P. (2017). Diagnóstico de los Estilos de Enseñanza del profesorado en España. *Revista Electrónica de Educación Superior*, 91-111. <https://bit.ly/2ZR4ZbP>
- Renés, P. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias pedagógicas*, 31, 47-68. <https://bit.ly/3aXdJmX>

- Villalobos, E. (2003). *Educación y Estilos de Aprendizaje-Enseñanza*. México: Publicaciones Cruz O S.A.
- WHO. (2020). *Coronavirus disease 2019 (COVID-19). Situation Report – 67. World Health Organization*. <https://bit.ly/3ktyVnW>
- Zambrano, L. L. (2020). Uso de la Tecnología de la Información y Comunicación en educación virtual y su correlación con la Inteligencia Emocional de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 40, 31-44. <https://bit.ly/2MsARQO>

Financiación

El presente artículo no cuenta con financiación específica para su desarrollo y/o publicación.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.



© 2021 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative.