



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

El impacto del Covid-19 en la internacionalización de la Educación Superior colombiana

Luisa-Fernanda Echeverría-King

Asesora de internacionalización, Servicio Nacional de Aprendizaje (Colombia)

lecheverriaking@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5172-1487>

Tania-Isabel Lafont-Castillo

Dirección de internacionalización, Corporación Politécnico de la Costa Atlántica (Colombia)

taniafontcastillo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8862-6686>

Recibido: 22 de junio de 2020 / Aceptado: 27 de septiembre de 2020

Resumen

El COVID-19 causó el cierre de universidades y colegios en países alrededor del mundo, lo cual conllevó a replantearse rápidamente la forma de ejecutar las acciones de formación. El Nodo Caribe de la Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior realizó un estudio de índole descriptivo, el cual buscó revisar el impacto del COVID-19 en los siguientes ejes de la internacionalización: movilidad internacional, internacionalización en casa y colaboraciones internacionales, por medio de una encuesta en la que participaron 34 instituciones. Se evidencia que los esquemas de movilidad física no se encuentran funcionando, y han sido reemplazados por movilidad virtual y actividades de internacionalización en casa, como webinarios, cursos, clases espejo, charlas etc. Las instituciones han capacitado a sus docentes en el uso de herramientas tecnológicas para las acciones formativas. En cuanto a las colaboraciones internacionales, aquellas basadas en la movilidad física se debilitaron, mientras que otras se han fortalecido en el marco de esquemas virtuales y acciones de internacionalización en casa, así como se dinamizaron aquellas colaboraciones en búsqueda de aportes ante la crisis del COVID-19. Se evidencia que es un reto para las instituciones encuestadas evaluar los resultados de las nuevas acciones mediadas por la virtualidad.

Palabras clave: educación superior; calidad; internacionalización; aprendizaje en línea.

[en] The impact of Covid-19 on the internationalization of Colombian higher education

Abstract

The COVID-19 caused the closure of universities and schools in countries around the world, which led to a rapid replacement of the way of executing training actions. The Caribbean Node of the *Red*

Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior carried out a descriptive study, which sought to evaluate the impact of COVID-19 on the following axes of internationalization: international mobility, internationalization at home and international collaborations. 34 institutions participated in this survey-based study. It is evident that the physical mobility schemes are not operational, and have been replaced by virtual mobility and internationalization at home activities, such as webinars, courses, collaborative online learning, etc. Institutions have trained their staff in the use of technological tools for training actions. International collaborations based on physical mobility are weakening, while others have been strengthened in the framework of virtual mobility and internationalization at home actions, as well as active collaborations in the search for contributions in the face of the COVID-19 crisis. It is a challenge for the surveyed institutions to evaluate the results of the new actions mediated by virtuality.

Keywords: higher education; quality; internationalization; online learning.

Sumario: 1. Introducción. 2. La internacionalización en tiempos de pandemia: Panorama general. 3. Estudios de interés. 4. Materiales y métodos. 4.1 Técnica de recolección de datos. 4.2 Población y muestra. 5. Resultados. 6. Discusión. 7. Conclusiones. 8. Referencias.

1. Introducción

La pandemia mundial causada por el COVID-19 ha generado un cambio en la dinámica global, no sólo en términos económicos, sino también sociales. Más de veinticinco millones de personas resultaron positivas para el virus hasta agosto de 2020 (John Hopkins University, 2020), causando situaciones que afectaron drásticamente los estilos de vida que se conocían como “normales”, llevando al cierre de escuelas, universidades, oficinas y la prohibición de eventos masivos. Según la UNESCO (2020), más de mil millones de estudiantes, tanto de educación básica y media como de educación terciaria se han visto afectados en sus procesos formativos por la pandemia actual. Sólo en Colombia, donde la pandemia ha afectado todo el país, en educación terciaria más de dos millones de estudiantes (UNESCO, 2020) no han podido continuar con sus clases de manera presencial, lo que ha conllevado a las instituciones a volcarse en la virtualidad para poder garantizar la ejecución de su función sustantiva más importante: la formación. Entidades como la CEPAL (2020) exponen el panorama de crisis como desalentador e invitan a los países a replantearse sus modelos de desarrollo económico, teniendo presente los compromisos y objetivos planteados en la Agenda 2030. Según la Organización Internacional del Trabajo (2020), más de 25 millones de personas podrían perder sus empleos a nivel mundial a causa de la crisis económica y en Latinoamérica, la contracción del PIB puede llegar al 1,3%. Esto abona un ambiente laboral internacional competitivo para los futuros años.

La internacionalización de la educación superior también se ha visto afectada por la dinámica del COVID-19, impactando directamente uno de sus ejes principales: la movilidad internacional. Esta situación ha sido difícil de manejar especialmente para algunas instituciones cuyos esquemas de internacionalización particularmente giraban en torno a la movilidad internacional. La pandemia de COVID-19 está dando lugar a modalidades menos conocidas a través de las cuales los estudiantes pueden participar en el aprendizaje internacional sin viajar al extranjero. Por ejemplo, el interés de los estudiantes en las experiencias que mejoran sus habilidades y empleabilidad en un mundo cada vez más digital ha ido creciendo (Odgen et al. 2020).

Este artículo presentará los resultados de una encuesta realizada con instituciones de educación superior colombianas, durante los meses abril y mayo 2020, sobre el impacto que causó el COVID-19 en sus esquemas y actividades de internacionalización. En el primer capítulo, se ahondará en reflexiones teóricas de los expertos sobre la coyuntura actual generada por el COVID-19 y el panorama post pandemia, asociados a la educación superior e internacionalización. Seguidamente, se revisarán estudios cuantitativos similares realizados en otras partes del mundo. Después, se expondrá la metodología utilizada para el estudio realizado; luego se procederá a presentar los resultados de la encuesta. Por último, se propondrán algunas conclusiones y reflexiones finales.

2. La internacionalización en tiempos de pandemia: Panorama general

La situación causada por el COVID-19 a nivel mundial ha llevado a las instituciones de educación superior a replantearse los esquemas de internacionalización existentes y ha abierto debate hacia la reflexión de cómo mejorar y articular la internacionalización con las áreas misionales para generar una mayor pertinencia a las acciones adelantadas. Rumbley (2020a), expresa que la movilidad académica internacional es uno de los ejes de la internacionalización más afectados, pues países han cerrado fronteras y la propagación del virus se ha dado casualmente por la movilidad de personas entre los países. Es por esta razón que la movilidad se está replanteando en estos momentos en cuanto a su relevancia y el impacto en experiencias de aprendizaje. Quizás la crítica más fuerte de los programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, desde una perspectiva del proceso enseñanza-aprendizaje, son las “oportunidades perdidas” que representan debido a la falla a gran escala para integrar mejor las diversas experiencias internacionales e interculturales de los estudiantes beneficiarios de la movilidad internacional, en el plan de estudios para todos los estudiantes (Leask y Green, 2020). Otro aspecto importante son los estudiantes que adelantaban estancias en el exterior y les han cortado sus medios de subsistencia o han perdido sus trabajos estudiantiles. Según la Organización Mundial para las Migraciones (2020) muchos estudiantes internacionales están pasando situaciones precarias, sin ingresos para satisfacer necesidades básicas como vivienda y comida.

El bloqueo causado por la movilidad internacional física, ha causado que las acciones de internacionalización planeadas se realicen por medio de la virtualidad. Se ha experimentado en los últimos meses con acciones co-curriculares y curriculares, por medio de plataformas tecnológicas, como webinarios, cursos construidos con aliados internacionales, pasantías de investigación virtuales etc. Según Stallivieri (2020) uno de los modelos ya establecidos es el uso de "intercambio virtual", un nombre utilizado para designar programas educativos que usan tecnología para permitir que personas geográficamente separadas interactúen, se comuniquen y desarrollen habilidades globales. Ya incluso desde el año 2014, las autoras Ruiz-Corbella y Álvarez-González expusieron la importancia de la movilidad virtual especialmente para aquellos estudiantes que por diferentes razones, ya sean económicas, laborales o familiares no pudieran trasladarse al exterior en el marco de programas de movilidad física. Sin embargo, si bien la internacionalización mediada por la virtualidad impacta a un mayor número de personas, se deben tener en cuenta esquemas para medir el impacto de estas acciones en los procesos formativos de los estudiantes; por otra parte se hace necesario plantearse la relevancia de estas actividades y revisar cómo favorecen al perfil del futuro egresado, en un mundo con un ambiente laboral competitivo. La UNESCO (2014) expone la importancia de oportunidades de aprendizaje en línea para la ciudadanía global, incluyéndose el uso de plataformas de aprendizaje a distancia, redes sociales entre otros para investigar problemas y completar proyectos, especialmente en esquemas que incluyan el trabajo colaborativo entre estudiantes de diferentes culturas.

Al revisar el aspecto del aprendizaje, la pandemia trasladó el proceso formativo a la virtualidad. López Berlanga et al. (2019) explican que los esquemas formativos en línea facilitan el aprendizaje autónomo y pueden apoyar procesos como el aprendizaje basado en retos. Pérez Hernández et al. (2019), exponen la necesidad de que los profesores tengan en cuenta los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes para el diseño de las acciones formativas. La pandemia ha causado importantes dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dado que muchos docentes no contaban con la capacitación para poder impactar formación virtual; a esto se le suma en países como Colombia, problemas de conectividad y acceso a redes, especialmente para aquellos estudiantes ubicados en zonas remotas o en la ruralidad. Basset (2020) explica que el poco acceso a la tecnología o conectividad está dejando a estudiantes sin poder continuar con su formación. Según MacGregor (2020), el reto está en garantizar la calidad y la equidad en el acceso a la tecnología para procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, los planes de estudio deben adaptarse para mejorar la viabilidad y la eficacia del aprendizaje remoto. Existen estrategias como la impartición de clases vía radio o televisión, sin embargo estas ideas requieren adaptaciones pedagógicas pensadas y que vayan de la mano con los proyectos educativos institucionales. Según Amemado (2020) modelos asincrónicos, como por ejemplo la clase invertida, podrán ser adaptados para el aprendizaje mediado por la virtualidad, en el caso de adultos que estudian mientras trabajan. En todo caso, la adaptación de

modelos sincrónicos, asincrónicos o mixtos, dependerá también de la población beneficiaria de la formación.

En este sentido ideas como la internacionalización conectiva promovida por Peña (2019), empiezan a cobrar una importante relevancia, al encontrarnos en ambientes cada vez más globalizados e interconectados, donde el establecimiento de redes internas y externas de trabajo colaborativo juegan un rol importante para una internacionalización pertinente.

Otro aspecto importante que va a afectar los esquemas de internacionalización de la educación es la financiación, pues en el panorama de crisis actual, los fondos públicos específicamente están destinados a ser más reducidos y las proyecciones exponen que la matrícula universitaria puede bajar. Según Samoilovich (2020) las actividades de investigación y desarrollo tendrán que competir por los escasos recursos con otros sectores públicos, mientras que aumentarán las expectativas con respecto a su impacto económico y social. Esto conllevará a replantearse políticas nacionales e institucionales para la orientación futura de estas actividades de investigación y extensión, así como priorizar áreas o temáticas estratégicas para proyectos. También se observa un cambio en la dinámica de los modelos de las colaboraciones internacionales, pasando a esquemas de colaboración más horizontales y “ganana-gana”. Chasi (2020) expone que la pandemia ha ayudado al crear comunidad, dado que las universidades a menudo trabajan por separado y compiten entre sí, pero el COVID-19 ha logrado fortalecer los esquemas de intercambio de experiencias ayudando a reducir la duplicación de esfuerzos al permitir que las instituciones aprendan de las buenas prácticas de las demás. La denominada “internacionalización solidaria” está ganando mucha fuerza, al verse fortalecidos esquemas de cooperación entre países del sur global. En Latinoamérica por ejemplo, las instituciones de la región han fortalecido su relacionamiento buscando el beneficio en doble vía y la construcción conjunta de conocimiento (Oregioni, 2017).

A continuación se relacionan los resultados principales de investigaciones orientadas al impacto del COVID-19 en la educación internacional, realizadas en los pasados meses.

3. Estudios de interés

En el marco de la crisis, diferentes entidades a nivel internacional han realizado estudios, con el fin de generar un seguimiento sobre las decisiones tomadas por las instituciones de educación superior. La *European Association for International Education* (EAIE) fue una de las primeras asociaciones en realizar uno de estos estudios, el cual fue publicado bajo el nombre: *Coping with COVID-19: International higher education in Europe*. El estudio fue realizado entre el 19 de febrero y el 6 de marzo de 2020 (Rumbley, 2020b). Se recibieron 805 encuestas diligenciadas por parte de educadores internacionales de 38 países europeos. Más de dos tercios (73%) de los encuestados de EAIE indicaron que la movilidad saliente de los estudiantes se vio afectada como resultado del brote de COVID-19, mientras que el 54% informó que la movilidad saliente de personal (docente y administrativo) también se había visto afectada de alguna manera. En cuanto a la movilidad entrante, un 48% informó que la movilidad entrante había sufrido por los efectos del COVID-19, aunque cabe resaltar que según los realizadores de la encuesta, muchos estudiantes ya habían llegado a Europa a principios de 2020, antes de la declaración de la pandemia. Según la encuesta, la movilidad del personal (docente y administrativo) entrante se ha visto menos afectada que la movilidad de los estudiantes, con un poco más de una cuarta parte (27%) indicando haber visto tales efectos (Rumbley, 2020b).

Frente a los ajustes como resultado de la cancelación de las movidades salientes de estudiantes, un 34% expuso que la movilidad fue cancelada, mientras un 30% la pospuso y un 21% cambió el destino de dicha movilidad. Cabe resaltar que un 9% se involucró en ese momento en otras modalidades de movilidad, como acciones de movilidad virtual saliente. En cuanto a la movilidad entrante de estudiantes, un 40% la pospuso, y un 38% canceló la movilidad; un 7% participó en otras modalidades de movilidad, como acciones de movilidad virtual (Rumbley, 2020b).

El *Institute of International Education* (IIE) generó igualmente un estudio interesante, para analizar los efectos de COVID-19 en las instituciones de educación superior de EE. UU. y la movilidad de estudiantes hacia y desde los Estados Unidos. A continuación se presentarán los

resultados más importantes del estudio publicado en mayo de 2020. Cabe resaltar que la IIE ya había publicado un estudio en marzo sobre los efectos del COVID-19 pero éstos eran aún incipientes para ese momento, por lo cual se tomarán para efectos de este artículo, los datos de la segunda publicación. Cabe resaltar que 599 instituciones participaron en esta encuesta.

De las instituciones encuestadas, el 96% canceló los eventos en el campus durante la primavera de 2020, el 91% de las oficinas y dependencias de las instituciones cerraron, 88% cancelaron viajes internacionales para personal (docentes y administrativos), 82% cancelaron vuelos internacionales para estudiantes. El 99.5% de las instituciones participantes en el estudio expresaron que trasladaron su formación presencial a la virtualidad. El 96% de las instituciones encuestadas ofrecen oficinas virtuales u horas de asesoramiento para los estudiantes. Más del 74% de las instituciones modificaron sus políticas de asignación de calificaciones. 138 instituciones encuestadas (31%) indicaron que 3.144 estudiantes internacionales no pudieron trasladarse a los Estados Unidos como resultado de las restricciones de viaje relacionadas con COVID-19. El 100% de todas las instituciones que tenían estudiantes en el extranjero afectados por las restricciones de viaje estaban en comunicación permanente con ellos (Martel, 2020).

Frente a consideraciones a largo plazo causadas por la pandemia, los encuestados no solo sienten la presión de una baja en la matrícula de estudiantes extranjeros, sino que también enfrentan desafíos relacionados con el futuro más amplio de la internacionalización en el campus. Muchos señalaron los riesgos que enfrentan sus departamentos o universidades financieramente y particularmente los programas internacionales de estudiantes y estudios en el extranjero. Igualmente, el COVID-19 le ha permitido a las instituciones considerar oportunidades para el intercambio educativo internacional en el campus más allá de la movilidad en persona. Varias instituciones señalaron que se encuentran documentando sus buenas prácticas de internacionalización mediadas por la virtualidad; esto será fundamental para demostrar la importancia del intercambio global de conocimientos e ideas (Martel, 2020).

En mayo de 2020, NAFSA: *Association of International Educators*, generó una publicación con base a un estudio realizado sobre el impacto financiero generado por el COVID-19 en la educación superior en las áreas de movilidad y programas/servicios internacionales para estudiantes y académicos. El propósito de esta encuesta fue entender mejor las necesidades de las instituciones y compartir esta información con el Congreso de EE. UU., para potenciales paquetes de estímulo económico y cambios de política adicionales. La encuesta se realizó entre el 7 y el 14 de abril de 2020 y contó con la participación de 346 instituciones. Los resultados indican que en general, la educación superior de los EE. UU. ha perdido casi \$ 1 mil millones (dólares) debido a la reducción o cancelación de programas de movilidad. De las instituciones que ofrecen programas de movilidad internacional, el 93.9% indicó que las movibilidades habían sido canceladas en respuesta al COVID-19 y que no podrán recuperar estos fondos. Igualmente 120 instituciones de las encuestadas expusieron que han implementado esquemas de apoyo financiero relacionado con el COVID-19 para estudiantes internacionales.

Los resultados de esta encuesta indican que las instituciones en EE. UU. están experimentando múltiples desafíos financieros relacionados con los programas de movilidad y los servicios para estudiantes y académicos internacionales, debido al COVID-19. Estos desafíos financieros tendrán una importante influencia en decisiones sobre la dotación de personal, futuros programas de movilidad y estrategias de gestión en las instituciones de educación superior.

A continuación se expondrá la metodología del estudio realizado en Colombia.

4. Materiales y métodos

El presente estudio es de tipo no-experimental, transeccional y de alcance descriptivo. bDe acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018): “Los estudios descriptivos tienen como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado” (p.108). Según los expertos Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de estudios apoyan la caracterización de información sobre temas, situaciones y proceso determinados:

“con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Según Berardi (2015), en estos estudios el fenómeno a ser investigado es “medido y evaluado en sus diferentes aspectos o dimensiones y [...] el resultado posee valor de diagnóstico” (p. 70).

El presente estudio tiene por objetivo analizar los efectos del COVID-19 en los esquemas y actividades de internacionalización de las instituciones de educación superior colombianas participantes en el estudio.

Los objetivos específicos de esta investigación son:

1. Describir los efectos del COVID19 en la movilidad entrante y saliente de estudiantes y docentes en las IES participantes
2. Identificar el uso de herramientas tecnológicas para facilitar los procesos de internacionalización en casa.
3. Exponer los efectos del COVID19 en las colaboraciones internacionales de las IES participantes en el estudio.

4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos de este estudio es la encuesta. De acuerdo con López-Roldán y Fachelli (2015): la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (p.8).

Dicha encuesta fue diseñada mediante un formulario de *Google Forms* y contó con un total de 21 preguntas de tipo abiertas y cerradas. Se recogieron los datos entre los meses abril y mayo de 2020.

Según Torres et al. (2019) las preguntas de tipo abierta “dejan en libertad al entrevistado de responder lo que considere conveniente” (p.9). En este sentido, dichas preguntas desplegadas en las secciones 2, 3 y 4 pretenden conocer las actividades de internacionalización desarrolladas en el marco de la coyuntura del COVID 19, los instrumentos de evaluación asociados a ellas y el uso de herramientas tecnológicas.

El cuestionario se basó en una encuesta utilizada en el marco de un estudio ejecutado entre marzo y abril de 2020 por parte de la *International Association of Universities* (IAU), denominado *The IAU Global Survey on the impact of COVID-19 on higher education around the world*, adelantada por los autores Marinoni et al. (2020). El cuestionario de este estudio tenía cinco divisiones clave: una primera división dedicada a la caracterización de las instituciones participantes; una segunda sección estuvo orientada a una evaluación del impacto general del COVID 19 en la institución. La tercera sección recogió información sobre el impacto de la pandemia en los procesos de enseñanza-aprendizaje, mientras que la cuarta y la quinta se dedicaron a los aspectos de investigación y relación con el entorno/comunidad respectivamente.

El cuestionario para la encuesta realizada en Colombia se dividió en cuatro secciones, la primera que indaga la información general de la persona que diligencia la encuesta, su cargo y el tipo de institución a la que se encuentra vinculada; la segunda recoge información sobre los efectos del COVID 19 en la movilidad académica estudiantil, docente entrante y saliente, y acciones de movilidad virtual implementadas en las IES; la tercera indaga sobre las estrategias de internacionalización en casa, su desarrollo y evaluación, la existencia de herramientas tecnológicas para facilitar los procesos de enseñanza aprendizaje y capacitación del personal para su apropiado uso en el marco del COVID19; la cuarta sección busca informar sobre la colaboración internacional y acciones desarrolladas por las IES para continuar su trabajo colaborativo con pares la búsqueda de soluciones frente al COVID19 .

La encuesta fue enviada por medio de la Coordinación del Nodo Caribe a las instituciones del Nodo Caribe y Suroccidente. Dichos nodos hacen parte de la estrategia de regionalización de la Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior, la cual promueve actividades de

internacionalización en Colombia y de la mano con redes similares en la región latinoamericana.

4.2. Población y muestra

La encuesta fue diligenciada por 34 instituciones de educación superior que hacen parte de Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior. De ellas, 29 son del Nodo Caribe (Costa Caribe) y 5 son del Eje Cafetero (departamentos del Valle, Cauca y Nariño). El total de instituciones de ambos nodos es 40, por lo cual se considera una muestra significativa.

5. Resultados

A continuación, se exponen los resultados correspondientes al estudio realizado. Primeramente, se presentará una caracterización de las instituciones que tomaron la encuesta y seguidamente se expondrán los resultados, por objetivos de investigación.

Caracterización Institucional

Esta sección indaga sobre el tipo de institución y el cargo de quien diligencia. La primera y la segunda pregunta del cuestionario hacen referencia al nombre de quien diligencia la encuesta y de la institución, por lo cual no son tenidos en cuenta en la exposición de los resultados.

Cargo que ocupa en la Institución de Educación Superior

Frente al cargo que ocupa quien diligencia la encuesta se puede observar (figura 1) que en su mayoría son directores de la oficina de relaciones internacionales en un 62%, seguido de profesional administrativo en un 23%, docente y asesor en un 6% y en menor medida vicerrector con un 2%.

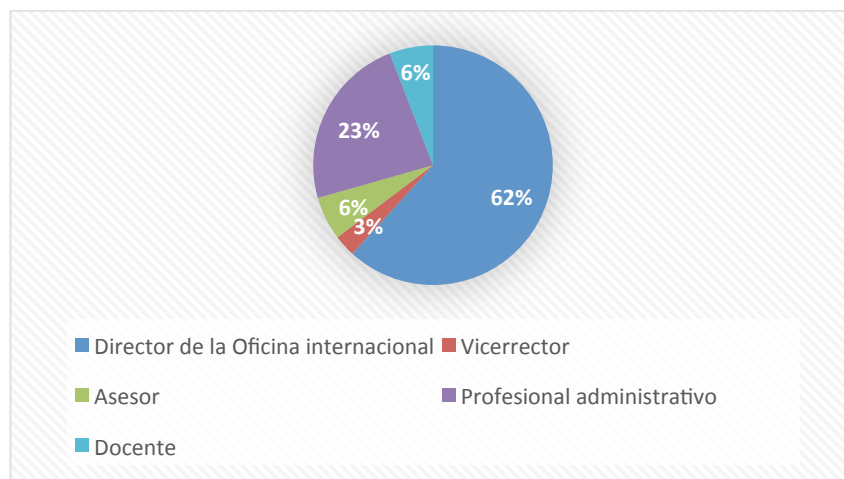


Figura 1. Cargo que ocupa en la institución

Tipo de Institución

En cuanto al tipo de institución en la figura 2 se observa que el 53% son universidades, el 38% instituciones universitarias, el 6% instituciones técnicas profesionales y el 3% institución tecnológica.

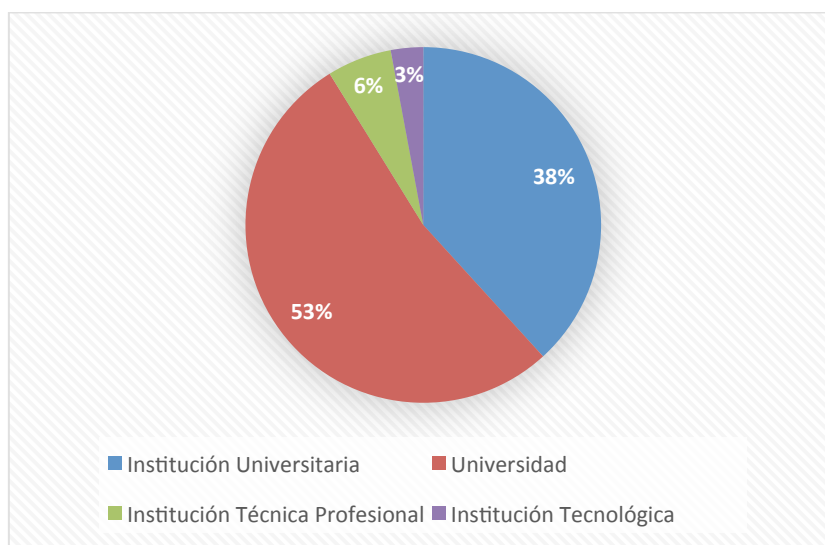


Figura 2. Tipo de institución

Ubicación de las Instituciones

Las instituciones objeto de estudio en su mayoría se encuentran localizadas en la región Caribe Colombiana en un 85%, el otro 15% restante en la región Andina como se observa en la figura 3.

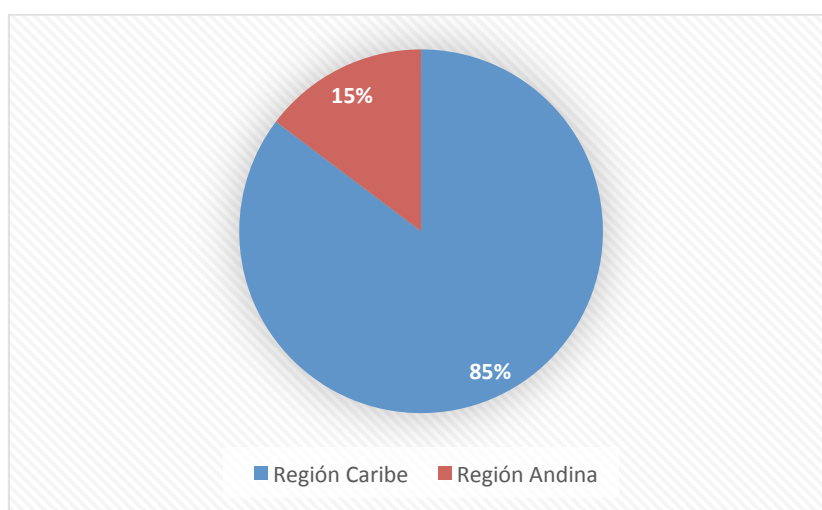


Figura 3. Ubicación de las instituciones

Objetivo específico 1 - Describir los efectos del COVID19 en la movilidad entrante y saliente de estudiantes y docentes en las IES participantes

Para responder a este objetivo se indaga sobre los efectos del COVID 19 en la movilidad entrante y saliente de docentes y estudiantes adscritos a las instituciones objeto de estudio. Asimismo, sobre la implementación de actividades movilidad virtual e instrumentos aplicados para la evaluación de estas actividades.

Efectos del COVID 19 en la movilidad saliente de estudiantes y profesores

La figura 4 muestra que el 76% de los encuestados eligieron la opción “los programas de movilidad saliente están suspendidos hasta nueva orden”, destacándose como la opción con mayor frecuencia de elección. Seguido de la opción “los estudiantes y profesores que tenemos en movilidad saliente permanecen en el país destino” con un 41% y “se virtualizaron los programas de movilidad” con un 38% de elección. Por otro lado, la opción con menor frecuencia de elección fue “los estudiantes y profesores que tenemos en movilidad saliente regresaron al país”, con un 15%.

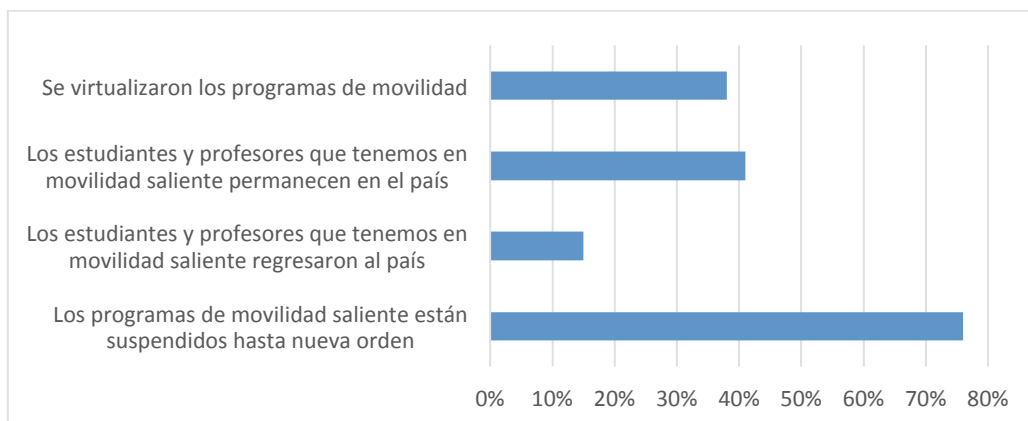


Figura 4. Efectos del COVID19 en la movilidad saliente

Efectos del COVID 19 en la movilidad entrante de estudiantes y profesores

La opción con mayor frecuencia de elección fue “los programas de movilidad entrante están suspendidos hasta nueva orden” en un 76% (ver figura 5). Seguido de las opciones “los estudiantes y profesores en movilidad entrante permanecen en el país en cuarentena” y “se han virtualizado los programas de movilidad entrante” con un 38% y un 35% respectivamente. La opción menos frecuente fue “los estudiantes y profesores que teníamos en movilidad entrante regresaron a su país de origen” con un 24%. Por otro lado, un 1% de los encuestados indicó en la opción otro: “la movilidad entrante continua”.

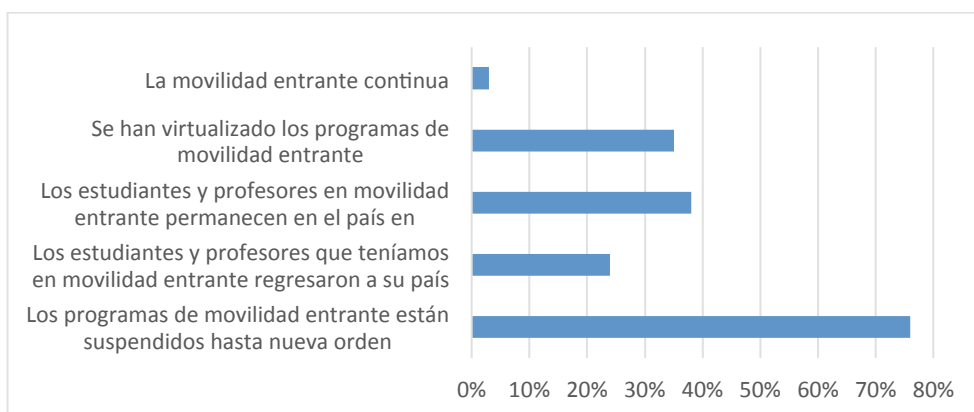


Figura 5. Efectos del COVID19 en la movilidad entrante

Implementación de acciones de movilidad virtual

La figura 6 muestra que el 82% de las Instituciones se encuentran desarrollando acciones de movilidad virtual, frente al 18% que no lo están llevando a cabo.

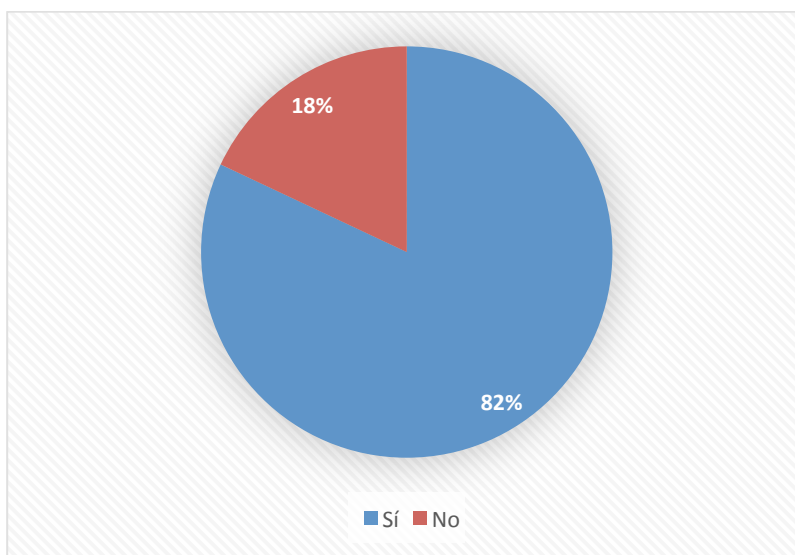


Figura 6. Su IES implementa acciones de movilidad virtual

Existencia de política o instrumento que delimite los beneficios y objetivos de la movilidad virtual

El 59% de las IES objeto de estudio cuentan con una política o instrumento que delimite los beneficios y objetivos de la movilidad virtual, frente al 9% que no cuentan con dicho documento. El 32% de instituciones seleccionaron la opción “no sé” (figura 7).

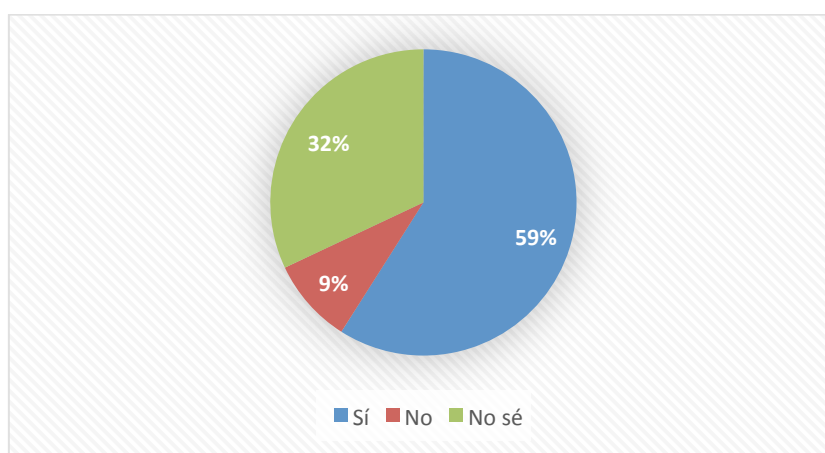


Figura 7. Cuenta su IES con una política o documento de movilidad virtual

Acciones de movilidad virtual que su institución realiza actualmente

Entre las acciones de movilidad virtual, de las cuales muchas se podrían denominar más bien acciones de internacionalización en casa, fueron denominadas sin embargo “movilidad” por los participantes (figura 8). Entre las acciones desarrolladas con más frecuencia son “cursos, foros, eventos y conferencias online” con un 40%, seguido por desarrollo de webinars y movilidad virtual con un 18% y clases espejo con un 13%. En contraste, las actividades menos desarrolladas se encuentran el desarrollo de pasantías de investigación virtual con un 8%, participación en esquemas de movilidad virtual 3%. Por otra parte, el 5% de los encuestados indicaron no desarrollar movilidad virtual.

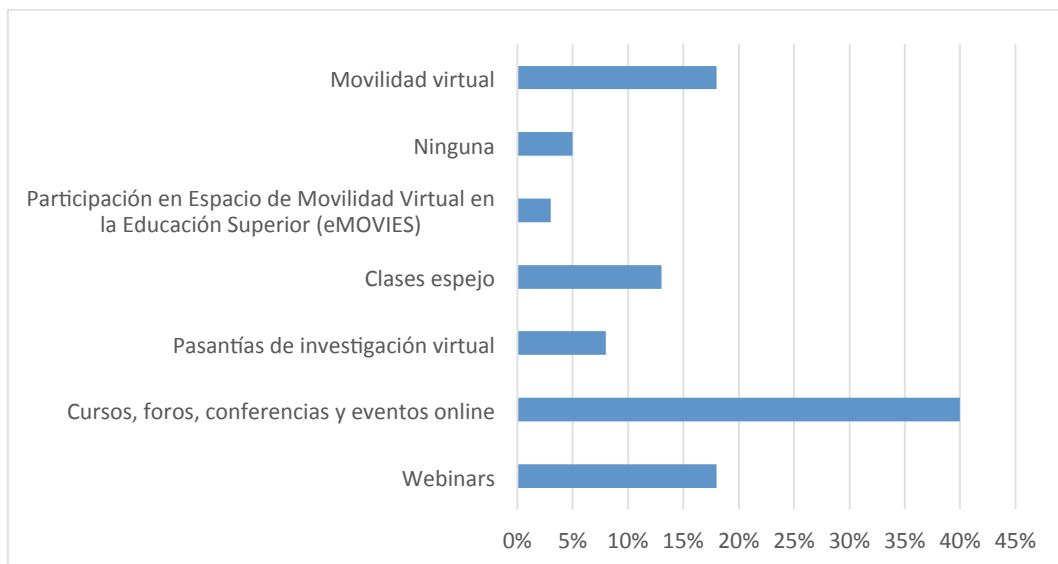


Figura 8. Acciones de movilidad virtual

Medición de los resultados de las acciones de movilidad virtual

Se evidencia que la mayoría de instituciones encuestadas indicaron que se encuentran creando los indicadores de movilidad virtual (38%). En contraste, un 31% de las instituciones encuestadas indicó que no existen indicadores para medir los resultados de la movilidad virtual. Un 19% de instituciones indicaron medirlos a través de encuestas de satisfacción y número de participantes, un 6% a través de informes de gestión y encuestas de satisfacción, y otro 6% a través de un sistema de medición de impacto curricular y acciones de tipo académicas (ver figura 9).

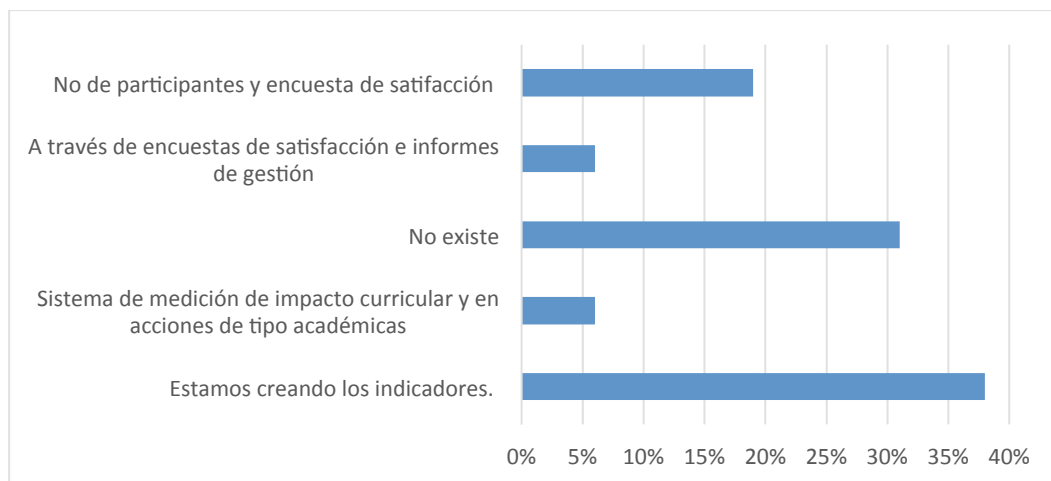


Figura 9. Medición de las acciones de movilidad virtual

Objetivo 2 - Identificar el uso de herramientas tecnológicas para facilitar los procesos de internacionalización en casa

Para responder a este objetivo se indagó sobre la existencia de una estrategia de internacionalización en casa en las instituciones objeto de análisis, las actividades que se desarrollan

en este eje y su evaluación. También, el uso de herramientas tecnológicas para apoyar estos procesos y el desarrollo de capacitación para el efectivo uso de las TIC.

Existencia de una estrategia de internacionalización en casa en las IES objeto de estudio

El 94% de las instituciones indicaron que cuentan con una estrategia de internacionalización en casa, frente a un 6% que no la tienen (figura 10). Contar con una estrategia de internacionalización en casa permite ampliar el número de beneficiarios de la internacionalización y el fomento del desarrollo de competencias interculturales en la comunidad académica.

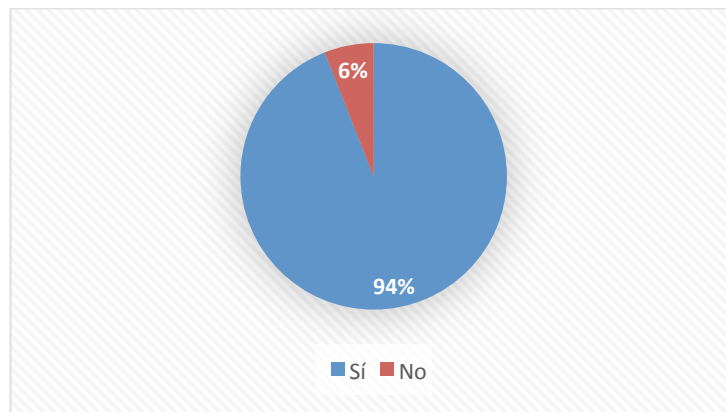


Figura 10. Cuenta su IES con estrategia de internacionalización en casa

Desarrollo de actividades de internacionalización en casa apoyadas en la virtualidad

El 97% de las instituciones indicaron que se apoyan en la virtualidad para realizar actividades de internacionalización en casa, frente a un 3% de IES que no lo hace (figura 11). Las herramientas tecnológicas son un insumo valioso para la realización de actividades de internacionalización en casa, debido a que permiten superar las barreras de tiempo y espacio, fomentan la interacción entre pares del entorno orbital y facilitan el conocimiento de otras culturas.

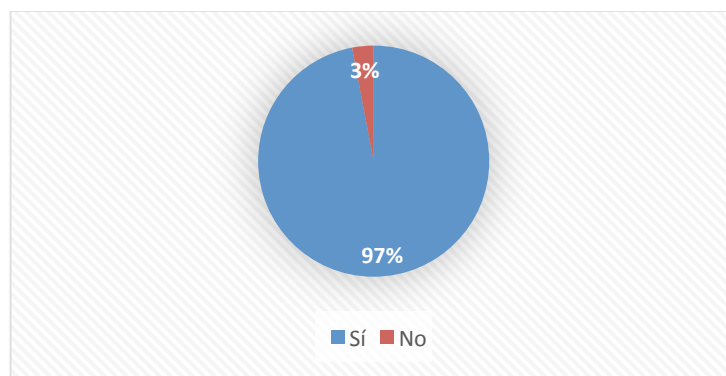


Figura 11. Se apoya su IES en la virtualidad para desarrollar actividades internacionalización en casa

Existencia de herramientas tecnológicas para la enseñanza virtual

Frente a este interrogante, la totalidad de instituciones indican contar con herramientas tecnológicas para la enseñanza virtual (figura 12).

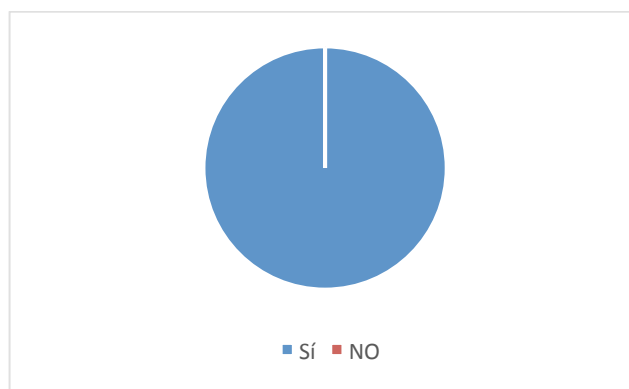


Figura 12. Existencia de herramientas tecnológicas para la enseñanza virtual

Actividades de internacionalización en casa

Las actividades realizadas con mayor frecuencia son ferias virtuales, eventos, conferencias con un 42%, seguido de webinars y clases espejo con un 20% y 12% respectivamente. Entre las actividades que se realizan con menos frecuencia se encuentran la movilidad virtual, clubs conversacionales y semana internacional virtual cada una con un 6% y programas cortos virtuales y cursos con un 4% (ver figura 13). Una de las instituciones respondió que desarrolla una actividad denominada “aulas interconectadas” y explica que consiste en un programa en el que un docente planifica y desarrolla una temática o proyecto de su asignatura en conjunto con un docente internacional y sus estudiantes.

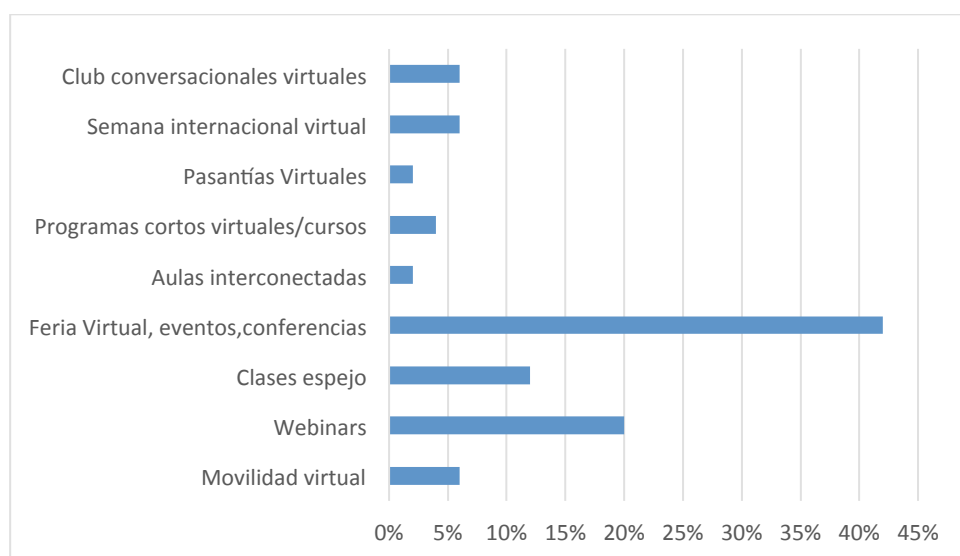


Figura 13. Actividades de internacionalización en casa

Desarrollo de capacitaciones dirigidas a docentes en torno al uso de herramientas virtuales para facilitar procesos de enseñanza aprendizaje

El 94% indicó haber desarrollado capacitaciones dirigidas a los docentes en torno al uso de herramientas virtuales para facilitar procesos de enseñanza aprendizaje. Un 3% de las instituciones indicaron no haberlas desarrollado y otro 3% no tiene conocimiento (figura 14).

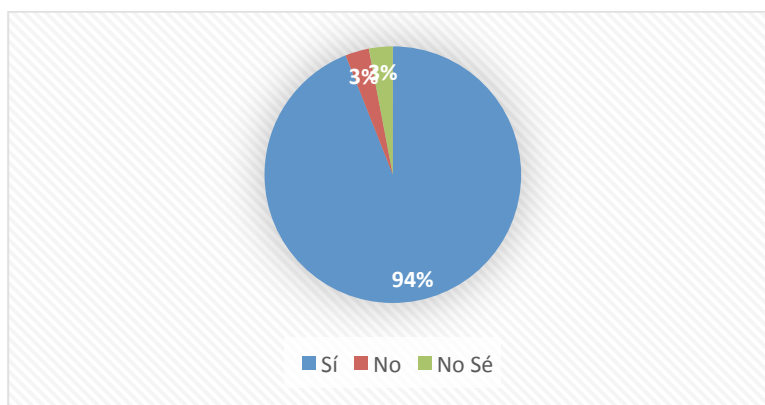


Figura 14. Capacitación en el uso de herramientas virtuales para facilitar procesos de enseñanza aprendizaje

Herramientas tecnológicas utilizadas por docentes para procesos enseñanza-aprendizaje

Se evidencia que las instituciones utilizan una gran cantidad de herramientas tecnológicas para los procesos de enseñanza-aprendizaje, entre las más utilizadas se encuentran Zoom (18%) Moodle (17%), Teams (13%) y Meet (11%). Seguido por herramientas de google, classroom, redes sociales y blackboard. En menor medida se encuentra el uso de Renata, google hangouts, CISCO webex, savio, Microsoft Teams, Q10, atenea, Youtube, loom, duolingo, Skype, adobe connect, quizlet, blogs y Canvas (ver Figura 15).

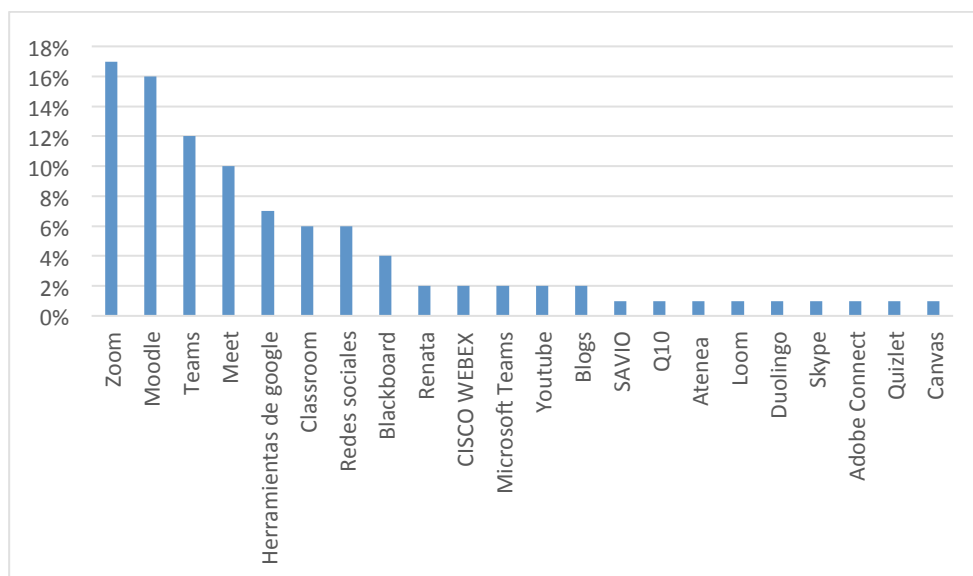


Figura 15. Herramientas tecnológicas utilizadas por docentes para procesos enseñanza-aprendizaje

Medición los resultados de las acciones de internacionalización en casa

Frente a la medición de los resultados de las acciones de internacionalización en casa, un 43% de las instituciones objeto de estudio mencionó como indicador el número de participantes en las actividades. Seguido por los indicadores relacionados con el número de actividades desarrolladas con un 17%, la aplicación de encuestas/formatos posterior a las actividades, con un 13%. El 10% expresó contar con un indicador sobre el número de programas académicos impactados. En menor medida se encuentran indicadores como informes de gestión y bitácoras con un 3%. Otro 7% de los encuestados

expone que sus instituciones se encuentran trabajando en la construcción de los indicadores, así como un 3% indica que no existen indicadores para medir dichas acciones (Figura 16).

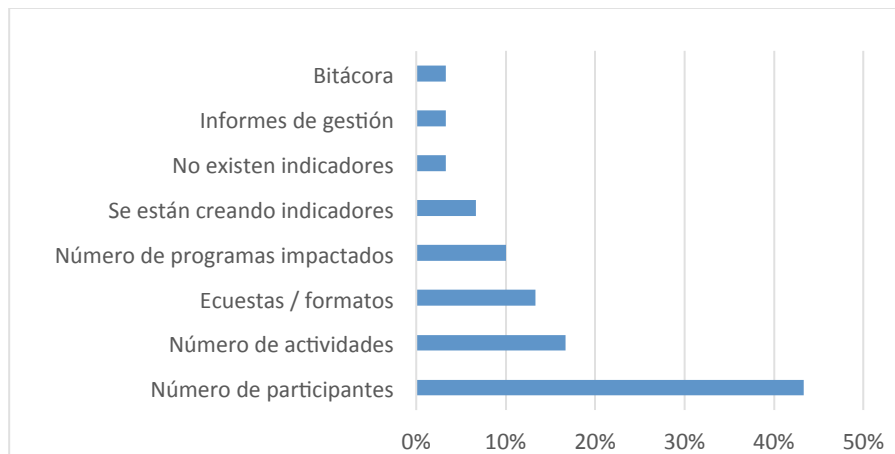


Figura 16. Medición las acciones de internacionalización en casa

Objetivo 3 - Exponer los efectos del COVID19 en las colaboraciones internacionales de las IES participantes en el estudio

Para responder a este objetivo se indagó sobre la continuidad de las acciones de colaboración internacional desarrolladas por las IES objeto de estudio de cara al COVID19 y los instrumentos aplicados para su medición. Asimismo, la existencia de proyectos colaborativos que brinden solución al COVID19.

Impacto del COVID 19 en las colaboraciones internacionales de las instituciones

La opción más frecuente frente al impacto en las colaboraciones internacionales, fue: “se generaron nuevas formas de colaboración como la movilidad virtual” con un 41%. Entre las respuestas resaltan las siguientes opciones ambas con un 21% de frecuencia de elección: “Las debilitó, pues las colaboraciones se basaban en la movilidad internacional física” y “Se fortalecieron, pues estamos trabajando en formas de apoyar en la búsqueda de soluciones para hacerle frente al virus”. La opción menos frecuente fue “actualmente las colaboraciones internacionales están suspendidas hasta nuevo orden por centralización de recurso” con un 16% (ver figura 17).

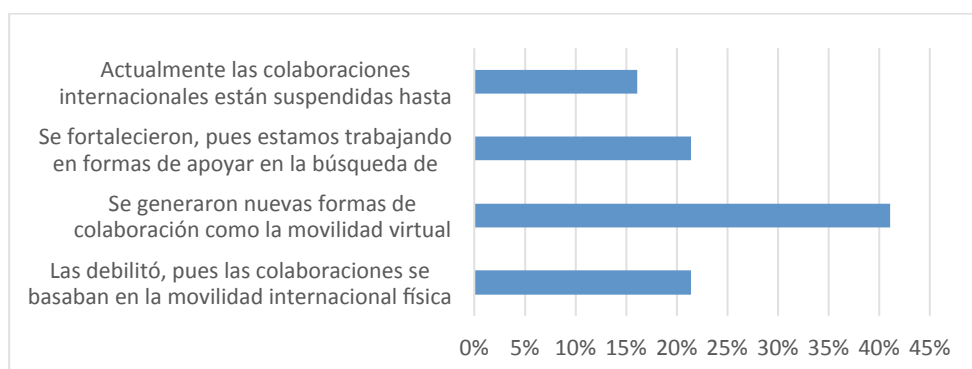


Figura 17. Impacto del COVID 19 en las colaboraciones internacionales de su institución

Proyectos en colaboración internacional para la búsqueda de soluciones para el COVID19

La mitad de las instituciones encuestadas indicaron no desarrollar ningún proyecto para la búsqueda de soluciones para el COVID19. Un 35% indicaron que sí se encuentran desarrollando proyectos para tal fin y un 15% seleccionó la opción “no sé” (figura 18).

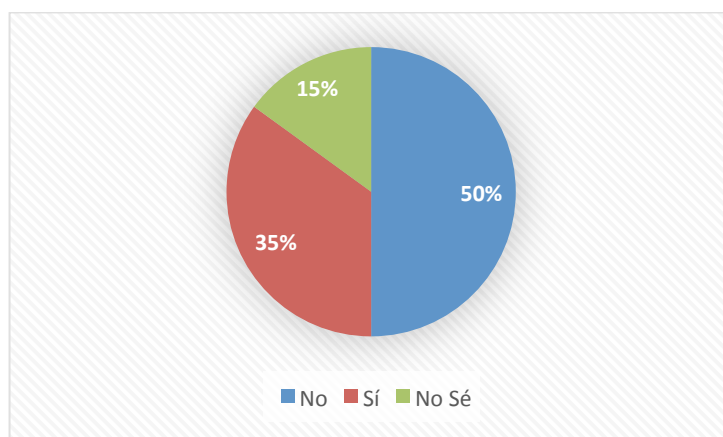


Figura 18. Proyectos de colaboración internacional para la búsqueda de soluciones para el COVID 19

Acciones para continuar con el trabajo colaborativo con instituciones internacionales

Entre las acciones más frecuentes desarrolladas por las instituciones objeto de análisis para continuar con el trabajo colaborativo con sus pares internacionales, se encuentran el desarrollo de la movilidad virtual (23%), desarrollo de conferencias, ferias y eventos virtuales (18%). Asimismo, un 18% de las encuestadas indicó que virtualizará las actividades que tenían planeado desarrollar. Entre las actividades menos frecuentes se encuentran el desarrollo de clases espejo, proyectos de colaboración e investigación cada una con un 8% y el desarrollo de webinars con un 5%. Un 3% de las IES se encuentran fortaleciendo alianzas en este período para proyectar acciones de colaboración internacional (ver figura 19).

Es interesante resaltar que una de las IES encuestadas se encuentra fabricando respiradores artificiales para tratar el COVID19.

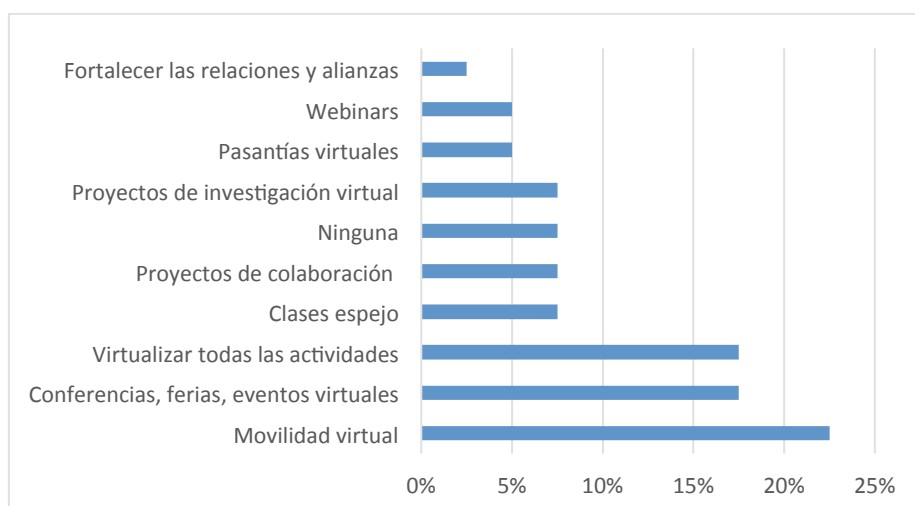


Figura 19. Acciones para continuar con el trabajo colaborativo con instituciones internacionales

Medición de los resultados de las acciones de trabajo colaborativo con instituciones internacionales

Respecto a la medición de los resultados de las acciones de trabajo colaborativo con instituciones internacionales, se evidencia que un 32% de las instituciones objeto de estudio miden sus acciones contabilizando el número de aliados o convenios contra el número de productos resultado de estas alianzas. Seguido por indicadores como número de actividades realizadas con un 25% y número de participantes con un 11%. Por último, un 7% de IES indicaron medir los resultados mediante informes y otro 4% mediante encuestas (figura 20).

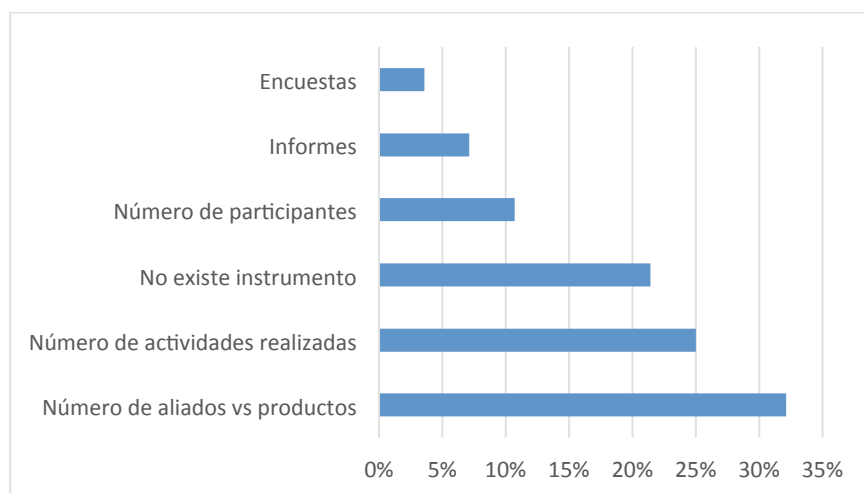


Figura 20. Medición de las acciones de trabajo colaborativo

6. Discusión

En consecuencia de la pandemia se observa que un gran porcentaje de los encuestados ha optado por virtualizar los programas de movilidad. Esto va de la mano con lo expuesto por Rumbley (2020a), quien indica que la movilidad física internacional es uno de los ejes de la internacionalización más afectados, por el cierre de fronteras entre los países. La movilidad virtual, es una estrategia que amplía el espectro de beneficiarios, suscita la interacción con pares del entorno orbital y puede motivar al estudiante a emprender una movilidad física posterior. No obstante, es importante resaltar que un porcentaje considerable de instituciones carecen de una política o documento rector de la movilidad virtual; contar con una guía para esta actividad es fundamental para motivar a los docentes y directivos, así como definir el proceso e instrumentos de medición de impacto, en especial si la institución tiene la intención de homologar créditos.

Por su parte, las actividades de movilidad virtual más frecuentes como el desarrollo de eventos, conferencias, webinars y capacitaciones virtuales vienen marcando una tendencia interesante y se constituyen como espacios valiosos de formación. No obstante, deben planearse de manera colectiva con las decanaturas y responder a los planes de desarrollo de cada IES.

En cuanto a la medición de las acciones de movilidad virtual se evidencia que el 79% de instituciones no cuentan con un instrumento de medición, por lo cual no se conoce el impacto en términos de calidad de estos esfuerzos. En contraste, se observa que las instituciones que miden estas acciones se realizan en términos numéricos y no cualitativos, en este sentido analizar la pertinencia de las actividades en torno a los planes de desarrollo es crucial para aportar a los procesos de calidad. Esto se relaciona con lo especificado por parte de MacGregor (2020), quien indica que el reto está en garantizar la calidad en estas actividades mediadas por la virtual de cara a fortalecer procesos de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la internacionalización en casa la mayoría de las IES delinearon una estrategia, lo cual da cuenta del desarrollo de acciones desde la docencia y desde el área de internacionalización que no

sólo están centradas en la movilidad física. Las herramientas TIC facilitan e interconectan las comunidades académicas en un entorno global, apoyan el desarrollo de competencias interculturales en los estudiantes y fomentan el trabajo colaborativo. Con respecto a la medición de las actividades de internacionalización en casa, es importante la creación de indicadores cualitativos que midan el desarrollo de competencias interculturales en los estudiantes, tales como instrumentos que permitan comparar un estado futuro con el actual, bitácoras tal como una de las instituciones del estudio lo mencionó o el desarrollo de estudios cualitativos. Igualmente es importante revisar cómo estas acciones le aportan al mejoramiento de las habilidades y empleabilidad de los estudiantes en un mundo cada vez más (Odgen et al. 2020).

Por otro lado, se evidencia que las colaboraciones internacionales se reinventaron y se mantienen en la mayoría de IES mediante acciones de movilidad virtual. No obstante, se observa que un número de instituciones aún basa la colaboración en la movilidad física. También, en este punto es clave destacar la necesidad de una mayor cooperación en materia investigativa para la búsqueda de soluciones al COVID 19, es un momento propicio para la formulación de proyectos conjuntos que busquen mitigar el impacto de este virus y la aplicación por fondos para su desarrollo. Igualmente se evidencia que los esquemas de colaboración horizontales y los modelos “gana-gana” basados en el intercambio de experiencias, han ganado campo en el marco de la pandemia según lo expuesto por Chasi (2020).

En cuanto a la medición de las acciones de trabajo colaborativo se observa que la mayoría de IES tienen en cuenta productos puntuales como resultado de las alianzas, lo cual es positivo debido a que permite medir el impacto de los convenios. La “internacionalización solidaria” ha ganado relevancia en los últimos meses, al verse dinamizadas las colaboraciones entre países del sur global, fortaleciendo esquemas de cooperación basados en la construcción conjunta de conocimiento (Oregioni, 2017).

Para finalizar, es importante destacar la necesidad de ampliar investigación frente a la evaluación de los resultados de la movilidad virtual y la internacionalización en casa más allá de los aspectos cuantitativos para identificar el impacto en términos de calidad de los programas que la desarrollan y evidenciar un grado de desarrollo de las competencias interculturales en los estudiantes.

7. Conclusiones

El COVID-19 ha acelerado el proceso de virtualización de muchas acciones asociadas a la educación superior. La virtualización ha llegado para quedarse, por lo cual las instituciones deberán poder articular los modelos creados durante la crisis a la nueva “normalidad” post-pandemia. Igualmente, las acciones de movilidad virtual por ejemplo son una importante opción para aquellos estudiantes que por diversas razones no puedan trasladarse de forma física al exterior según lo expuesto por las autoras Ruiz-Corbella y Álvarez-González (2014).

La internacionalización de la educación superior, como se ha observado en el marco de este estudio, ha sido impactada por el COVID-19 en uno de sus ejes principales: la movilidad internacional física. Sin embargo, esta situación ha sido la oportunidad para generar acciones de internacionalización en casa y movilidades mediadas por la virtualidad. Lo importante es tener presente cómo se medirá el aprendizaje de los participantes en estas acciones, así como planear cómo estas actividades fortalecerán el perfil de los futuros egresados en uno de los mercados laborales más competitivos de todos los tiempos. Aquí vale la pena acotar lo expuesto por parte de la UNESCO (2014) sobre la relevancia que tienen las oportunidades de aprendizaje en línea de cara al desarrollo de la ciudadanía global, especialmente en el marco de trabajo colaborativo entre estudiantes de diferentes latitudes. Es un buen momento para revisar las colaboraciones y alianzas internacionales existentes y evaluar con cuáles socios se pueden adelantar estas acciones.

La internacionalización tiene el potencial de ser ese eje articulador que apoye los procesos de aprendizaje para toda la vida en las instituciones y transforme la vida de todos los involucrados. También puede tener un gran impacto comunitario, al observar los efectos de investigaciones internacionales en las sociedades. Es un momento de reorientar procesos y enfoques hacia aquellos que generen valor y sean más pertinentes a las necesidades de las instituciones, los futuros egresados y el entorno.

8. Referencias

- Amemado, D. (2020). COVID-19: An Unexpected and Unusual Driver to Online Education. *International Higher Education*, (102), 12-14. Recuperado de <https://bit.ly/2AZmBct>
- Basset, R. (2020). Sustaining the Values of Tertiary Education during the COVID-19 Crisis. *International Higher Education*, (102), 5-7. Recuperado de <https://bit.ly/2AZmBct>
- Berardi, L. (2015). La investigación cuantitativa. En Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S. & Rojas, R (Coord). Investigación educativa Abriendo puertas al conocimiento (pp. 48-80). Montevideo: Camus Ediciones.
- CEPAL (2020). El desafío social en tiempos del Covid-19. (Informe Especial Covid-19 No. 3). Recuperado de <https://bit.ly/2V1XAzt>
- Chasi, S. (2020). *COVID-19 has put HE internationalisation under review*. [Entrada de blog]. Recuperado de <https://bit.ly/2YIMvAj>
- John Hopkins University. (2020). COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU). Recuperado de <https://bit.ly/3it8TiJ>
- Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a Ed. Ciudad de México: McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: McGraw-Hill Education.
- Leask, B. & Green, W. (2020). *Is the pandemic a watershed for internationalisation?* [Entrada de blog]. Recuperado de <https://bit.ly/3djZSFm>
- López Berlanga, M. C., Vieira Barros, D. M., & Sánchez Romero, C. (2019). El estilo de uso del espacio virtual de internet con estudiantes de Educación Secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 12(24), 77-88. Recuperado de <https://bit.ly/2ZyiDRj>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado de <https://bit.ly/2Njo0xm>
- Marinoni, G., van't Land, H. & Jensen, T. (2020). *THE IMPACT OF COVID-19 ON HIGHER EDUCATION AROUND THE WORLD IAU. Global Survey Report*. Paris, Francia: International Association of Universities (IAU). Recuperado de <https://bit.ly/3b4QJB3>
- Martel, M. (2020). *COVID-19 EFFECTS ON U.S. HIGHER EDUCATION CAMPUSES. From Emergency Response to Planning for Future Student Mobility*. Recuperado de <https://bit.ly/2zVxewC>
- McGregor, K. (2020). *In repurposing education, leave no student – or university – behind*. [Entrada de blog]. Recuperado de <https://bit.ly/3dg6yUU>
- NAFSA (2020). *NAFSA financial impact survey. Summary brief*. Recuperado de <https://bit.ly/3hRTMzh>
- Odgen, A., Streitwieser, B. & Van Mol, M. (2020). *How Covid-19 could accelerate opportunities for IHE*. [Entrada de blog]. Recuperado de <https://bit.ly/2Nh9E0r>
- Oregoni, M. (2017). La internacionalización universitaria desde una perspectiva situada: tensiones y desafíos para la Región Latinoamericana. *Revista ARTIGO*, 3(1), 114-133. <https://doi.org/10.22348/riesup.v3i1.7667>
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). *El rol de la formación profesional frente a los efectos del COVID 19 en América Latina*. Recuperado de <https://bit.ly/3em9O2d>
- Organización Mundial para las Migraciones (2020). *COVID-19 Analytical Snapshot #39: International students*. Recuperado de <https://bit.ly/3fJk4ln>
- Peña, V. (2019). Internacionalización conectiva del currículo. Fundamentos epistemológicos y metodológicos. *Revista Espacios*, 40(26). Recuperado de <https://bit.ly/2CkP5xF>
- Pérez Hernández, A. F., Méndez Sánchez, C. J., Pérez Arellano, P., & Yris Whizar, H. M. (2019). Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 12(23), 96-122. Recuperado de <https://bit.ly/2RoKdMg>
- Ruíz-Corbella, M. & Álvarez-González, B. (2014). Virtual Mobility as an Inclusion Strategy in Higher Education: research on Distance Education Master degrees in Europe, Latin America and Asia.

- Research in Comparative and International Education*, 9(1), 165-180.
<https://doi.org/10.2304/rcie.2014.9.2.165>
- Rumbley, L. (2020a). COVID-19 and Internationalization: Mobility, Agility, and Care. *International Higher Education*, (102), 14-16. Recuperado de <https://bit.ly/3hHXiw6>
- Rumbley, L. (2020b). *Coping with COVID-19: International higher education in Europe*. Recuperado de <https://bit.ly/2Z0cwUC>
- Samoilovich, D. (2020). Leadership in the Time of COVID-19: Reflections of Latin American Higher Education Leaders. *International Higher Education*, (102), 32-34. Recuperado de <https://bit.ly/2YVCSHt>
- Stallivieri, L. (2020). *International virtual education needs greater support*. [Entrada de blog]. Recuperado de <https://bit.ly/2YXmOFe>
- Torres, M., Paz, K., Salazar, F. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Facultad de Ingeniería Universidad Rafael Landívar, Boletín Electrónico*, (03), 1-21. Recuperado de <https://bit.ly/3enjTw0>
- UNESCO (2014). *Global citizenship education. Preparing learners for the challenges of the 21st century*. Recuperado de <https://bit.ly/2BpZZlm>
- UNESCO (2020). *Impacto de la Covid-19 en la educación*. Recuperado de <https://bit.ly/2Zx00Nq>

Financiación

El presente artículo no cuenta con financiación específica para su desarrollo y/o publicación.

Agradecimientos

Las autoras agradecen a la Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior, Nodo Caribe por sus aportes y colaboración a la investigación.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.



© 2020 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative