



Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles

ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533

Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali

Dr. Wilmer Ortega Chávez

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía-Perú

Doctor en Ciencias de la Educación

wortega1978@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5888-2902>

Mg. Giuliana Sherly Cabello Flores

Universidad Nacional Hermilio Valdizan-Perú

Magister en Investigación y Docencia Superior

giaulianasherly@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1855-9633>

Recibido: 27 de enero de 2020 / Aceptado: 10 de abril de 2020

Resumen

El presente estudio referido a los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali, tiene por objetivo, demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, con el propósito de contribuir a la eficacia, eficiencia y efectividad del proceso enseñanza – aprendizaje en el nivel de estudiantes universitarios, específicamente en el nivel inicial y primaria.

Con esta intencionalidad se trató de identificar los estilos de aprendizaje de los 176 estudiantes universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales a través de una muestra representativa de 37% (65) , mediante el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), un instrumento con 80 ítems de validación internacional, y el rendimiento académico constituido por las notas finales obtenidas en las asignaturas: Practica pre profesionales, Estrategias didácticas entre otras asignaturas esenciales de especialidad Informaciones que fueron sistematizadas y procesadas mediante el uso de los modelos estadísticos de carácter descriptivo – correlacional, coherentes a la lógica de las hipótesis.

El análisis e interpretación de los resultados de esta información, ha permitido demostrar las siguientes evidencias:

- Las variaciones de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico son incoherentes
- Diversificación elevada de la distribución de los estudiantes según los estilos de aprendizaje.
- Una correlación baja y hasta opuesta entre las dos variables y sus componentes respectivos.

Estos resultados son incoherentes a los planteamientos teóricos, donde el rendimiento académico es consecuencia directa de los estilos de aprendizaje. Lo cual implica mayor compromiso docente en la dirección del aprendizaje según los estilos de aprendizaje de la población estudiantil.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje; Rendimiento académico; Estilo activo; Estilo reflexivo; Estilo teórico; Estilo pragmático; Correlación estadística.

(en) Learning styles and their relation with the academic performance of the University students of the Faculty of Education and Social Sciences of the Ucayali National University-2018

Abstract

The present study, related to the Learning Styles and Academic Performance of University students of the Faculty of Education and Social Sciences of Ucayali National University-2018, aims to demonstrate the relationship between learning styles and performance. With the purpose of contributing to the effectiveness, efficiency and effectiveness of the teaching - learning process at the level of university students, specifically at the initial and primary levels.

With this intention, we tried to identify the learning styles of the 176 university students of the Faculty of Education and Social Sciences through a representative sample of 37% (65), through the Honey - Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA), An instrument with 80 items of international validation, and the academic performance constituted by the final notes obtained in the subjects: Pre-professional practice, Didactic strategies among other essential subjects of specialty. Information that were systematized and processed through the use of statistical models of Descriptive - correlational character, consistent with the logic of the hypotheses.

The analysis and interpretation of the results of this information, allowed to demonstrate the following evidences:

- Variations in learning styles and academic performance are inconsistent
- High diversification of student distribution according to learning styles.
- A low and even opposite correlation between the two variables and their respective components.

These results are inconsistent with theoretical approaches, where academic performance is a direct consequence of learning styles. This implies a greater commitment of teachers in the direction of learning according to the learning styles of the student population.

Keywords: Learning styles; Academic Performance - Active Style - Reflective Style - Theoretical Style - Pragmatic Style - statistical correlation.

Sumario. 1. Introducción. 2. Comprendiendo las teorías de los estilos de aprendizaje. 3. Metodología. 3.1. Objetivos. 3.2. Población y muestra. 3.3. Diseño y enfoque. 3.4. Materiales. 3.5. Procedimientos. 4. Resultados. 4.1. Entrevista cualitativa. 4.2. Cuestionario. 5. Discusión y conclusiones. Referencias.

1. Introducción

En el contexto del mundo actual los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes se ha convertido en un tema de importancia; por ello existe muchas investigaciones relacionado, Gutiérrez Tapias 2018). su aporte a la mejora de la calidad educativa entendido cómo las estrategias didácticas que mejoran los procesos formativos aplicando procesos estratégicos de aprendizaje considerando que las manifestaciones de los estudiantes sean productivas, sin embargo, a pesar de una serie de esfuerzos para lograr el éxito, siempre se registran dificultades. Gallego y Martínez (2011), en las cuales coinciden que las personas perciben, adquieren conocimiento, tienen

ideas, piensan y actúan de manera distinta entre unas y otras. por ejemplo, del porqué no aprenden todos por igual, porque tienen diferentes estilos y ritmos de aprendizajes, además las clases se desarrollan bajo la misma metodología y entusiasmo docente en diferentes situaciones.

También se observa el aprendizaje inefectivo pese a grandes esfuerzos, es inadecuado a al interés y voluntad, se aprende por costumbre o iniciativa propia o por obligación de los docentes, todo ello indica que la enseñanza de los conocimientos no genera impacto ni relevancia. Por tanto, el problema es extraordinario, actual y hasta conflictivo. Como factores determinantes de estas dificultades siempre son indicados los elementos del entorno y de interface entre el docente, alumno y los conocimientos, sin embargo, los problemas emergen de estos mismos elementos que viabilizan el proceso del aprendizaje: El docente, que genera los métodos y estrategias de enseñanza – aprendizaje a emplear en las clases. Los alumnos, al margen de su condición personal – social, tienen propios intereses y estilos para aprender que generalmente usan de manera cotidiana y fuera del aula. Los contenidos, carentes de adaptación y adecuación a las condiciones personales y sociales de los que aprenden.

2. Comprendiendo las teorías de los estilos de aprendizaje

Para Alonso, Gallego y Honey (2004), citado por Gutiérrez (2018). el hecho de conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos con los que trabajamos es fundamental para adaptar la ayuda pedagógica a las características que presentan los mismos, y así contribuir a elevar los niveles de calidad educativa y el rendimiento académico de los mismos. Si se toma en cuenta a los alumnos, con sus propios intereses y actitudes altamente singulares para aprender es una evidencia, cada quien tiene formas de aprender de manera distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra, es decir tienen y tenemos diferentes estilos de aprender por otro lado, el. El término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender, generando ciertos rasgos de carácter cognitivo, afectivo y fisiológico lo sostiene; Cazau (2004). cita la postura de; (Keefe. 1988. Alonso, 1994:104). En base a lo afirmado por el alemán, podemos indicar que los estilos de aprendizaje son relativamente estables, son diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorar y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo, aprenden con más efectividad. Así mismo Flores y Rangel (2019), llegó a conclusiones aborda cada estilo y su tratamiento en estudiantes de nivel primaria arrojó que el estilo de aprendizaje predominante es el kinestésico, seguido del estilo de aprendizaje visual y, por último, el estilo de aprendizaje auditivo. Sin embargo, esta diferencia no es muy marcada, ya que frecuentemente utilizan el estilo preferente acompañado de los otros estilos, de acuerdo a la situación estos resultados son favorables para la formación profesional de los estudiantes universitarios de las universidades del Perú.

Tapias & Cué (2016). En referencia a García (2006) donde precisa que realizó un análisis de las distintas teorías sobre los Estilos de Aprendizaje que habían sido propuestas por investigadores tales como Kolb (1976), Dunn y Dunn (1978), Keefe (1979), Honey y Mumford (1986), Felder y Silverman (1988), Alonso, Gallego, Honey (1994). Reid (1995), Guild y Garger (1998), Riding y Rayner (1999) y Willis y Hodson (1999), sostenida en la investigación de Gutiérrez (2018). La mayoría de ellos, además de sugerir sus propias teorías, han diseñado y probado sus instrumentos para medir y distinguir las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje. Uno de éstos, es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) propuesto por Alonso (1992) y que ha sido empleado en diferentes investigaciones en universidades Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender” tendencias pedagógicas N° 31 2018 85 iberoamericanas y europeas para analizar diferentes niveles educativos (García, Jiménez, Sánchez y Gutiérrez, 2012).

Gutiérrez (2018) en referenci a Gallego y Honey (1994), manifiesta que que los alumnos deben “aprender a aprender” y consideran que “los profesores deben reconocer las diferencias individuales de sus alumnos para personalizar su educación tratando de que sus preferencias en cuanto a los Estilos de Enseñanza no influyan en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos”. García (2006) en concordancia con Alonso et al. (1994) destaca que los profesores enseñan de la misma manera como les gustaría aprender a ellos.

García (2018) Plantea en los estudios propuestos de los estilos de aprendizaje: Alonso, Gallego, y Honey (1995) sostienen que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático; es importante mencionar que, para alcanzar el éxito, el estudiante debe contar con los procedimientos adecuados, porque cada persona tiene una forma diferente de pensar, actuar, aprender y enseñar, esas diferencias son sumamente importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El estilo Activo; se precisa que los estudiantes que predominan este estilo son de mente abierta, entusiastas y para nada escépticos; crecen ante los desafíos, son personas de grupo y centran a su alrededor todas sus actividades. Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Así mismo el estilo Reflexivo es considerado como el estilo que se caracterizan por reunir datos y analizarlos de forma detallada y sistémica y mediante esto llegar a una conclusión, son prudentes observan y escuchan a los demás; ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. mientras el estilo teórico Analizan los problemas de forma vertical y escalonada, consideran etapas lógicas, son perfeccionistas, consideran una profundidad en el sistema de pensamiento, les gusta analizar y sintetizar.

Metódico, lógico, critico, estructurado. se concibe como un sistema pragmático donde aplican los contenidos aprendidos, descubren lo positivo de las ideas y apenas pueden las experimentan; actúan rápidamente ante proyectos que los llamen la atención. Son impacientes con las personas que teorizan. Experimentador, practico, directo, eficaz, realista.

Por otro lado, García (2018). considera que en el Rendimiento Académico; se entiende que los investigadores concuerdan en el resultado del aprendizaje producido por la interacción didáctica y pedagógica del docente y estudiante.

Barbosa, Gutiérrez & Rondón (2008). cita a Pizarro (1985), el rendimiento académico es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p.55); mientras que Lamas (2015). cita a Martínez y Otero (2007) considera que el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p.34). Para Nogales (2013). cita López *et al.* (2013), la concepción materialista dialéctica, con relativa vigencia en el entorno intelectual, aseguró: Que el conocimiento es la aproximación eterna, infinita, del pensamiento al objeto. El reflejo de la naturaleza con el pensamiento del hombre debe ser entendido, no en forma inerte, no en forma abstracta, no carente de movimiento, en el surgimiento de las contradicciones y en su solución. finalmente tenemos que comprender que el conocimiento y la transformación práctica de la naturaleza y de la sociedad son dos facetas de un mismo proceso histórico, que se condicionan y se penetran recíprocamente.

El conocer mismo constituye un momento necesario de la actividad práctica de la sociedad, pues dicha actividad es propia de los hombres y estos la realizan basándose en el conocimiento de las propiedades y de las funciones de cosas y objetos. Por otra parte, la actividad productiva social, la práctica de la sociedad, aparece como momento necesario del proceso mismo del conocer. Solo la inclusión de la práctica en la teoría del conocimiento ha convertido a esta última en una ciencia real, que descubre las leyes objetivas del origen y formación del saber relativo al mundo material.

Motivado por los planteamientos que anteceden, se ha tratado de identificar los estilos del aprendizaje y establecer la relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

3. Metodología

Sampieri (2018) sostiene que la investigación es cuantitativa básica, pura no experimental por la aplicación de los principios y métodos del enfoque científico o positivista. Su interés es la medición directa de los fenómenos o procesos, con énfasis de los métodos deductivo - hipotético, el análisis y síntesis bajo el control estadístico de los datos. Se basa en el diseño de investigación proyectado, caracterizado por ser estructurado, cerrado y vertical. Estructurado, porque las decisiones o fases se encuentran previamente establecidas de manera rígida, en su número, forma y orden. Cerrado, porque las etapas y planes se cumplen en la misma forma como fueron concebidas. Es vertical por que el estudio produce informaciones y resultados según lo previsto en el diseño. La investigación es causal, objetiva y lineal. La explicación se reduce a los comportamientos individuales. su nivel no experimental. sostenida el artículo en la investigación Correlacional. Su propósito es medir el grado de relación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular.

3.1. Objetivo

Sampieri (2018) manifiesta que los objetivos de investigación son expectativas a lograr una nueva situación, desarrollando acciones involuntarias o voluntarias en la transformación de la situación actual, las necesidades o estados de tensión por la carencia de algo o desequilibrio que afectan al sentirse bien (bien – estar). Los propósitos fueron conocer como los estilos de aprendizajes son vinculantes a los resultados del rendimiento académico, enfocados en la fundamentación científico - humanista y técnica, sin embargo para ello se formuló los objetivos; determinar que existe una correlación altamente significativa positiva entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali; donde la hipótesis formulada fue La correlación es significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes

3.2. Población y muestra

Sampieri (2018) precisa que la población, es un conjunto de personas, objetos, hechos, casos, etc., del objeto de estudio, con características similares y de interés. El cual requiere de la definición clara de los involucrados y extensión, los criterios de inclusión o exclusión, el lugar y tiempo de investigación. Por ello la población estuvo constituida por 176 estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

Sin embargo, la muestra, considerado como un subconjunto representativo de la población, con ventajas en los costos de recopilación, procesamiento de datos y la profundización del estudio. Los atributos analizados a nivel de muestra son estimados como válidos para la población y la situación futura del problema. la muestra quedó conformada por 65 estudiantes; el tamaño de la muestra se determinó mediante el muestreo probabilístico.

3.3. Diseño y enfoque

Sampieri (2018), fundamenta sobre el diseño representa de manera sistemática los procesos de la descripción y planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la fundamentación teórica, la metodología de la ejecución del estudio. Un modelo sistémico conceptual fundamental para

el desarrollo del proceso de investigación. por eso el estudio se basó en un diseño correlacional por la naturaleza de su carácter explicativa.

3.4. Materiales

Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario fue elaborado por Honey y Mumford en base a la experiencia de Kolb. En 1992 Catalina Alonso, adaptó el cuestionario al ámbito académico en idioma español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Para lo cual los autores han realizado varios análisis: Análisis de contenido de cada ítem, Análisis Factorial de los 80 ítems, Análisis Factorial de los 20 ítems de cada estilo. Para acreditar su confiabilidad, los autores, Alonso, Gallego y Honey (1997)., utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach y medir la consistencia interna de la escala, aplicando a cada grupo de 20 ítems referidos a los cuatro Estilos de Aprendizaje. Este cuestionario es de fácil aplicación demuestra la manera de aprender que más destacan los alumnos de Educación Secundaria. Para lo cual, solamente realizan el siguiente proceso: Rodear con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+) si está de ACUERDO con el indicador. Sumar el número de círculos que hay en cada columna. El propósito de este instrumento es identificar el estilo preferido por el estudiante para su Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. Las notas del Rendimiento Académico su propósito como instrumento es identificar las notas obtenidas como Promedio Final del Rendimiento en la Evaluación de las asignaturas: Estrategias didácticas, practica pre profesionales I, II y III ente otras asignaturas, por la naturaleza de la evaluación no es pertinente su aplicación, ya que es un Instrumento normado por el Ministerio de Educación.

3.5. Procedimiento

En el estudio se ha tenido en cuenta, como primer paso, la revisión de los instrumentos para la recolección de datos. A posteriori, se procedió a coordinar con los directores de escuela de la Facultad de Educación y ciencias Sociales, para la aplicación y recolección de datos en un tiempo establecido. Al inicio de la aplicación de los instrumentos se dio a los estudiantes algunas instrucciones sobre el marcado de las respuestas según las alternativas de cada pregunta. Transcurrido el tiempo, se recogerán y revisarán los cuestionarios ejecutadas y se procederá a procesar los datos. Obtenido los datos, se procedió a analizar la información en una base de datos de Excel y el programa SPSS versión 24, luego se generó resultados, conclusiones y discusiones de los resultados obtenidos, y se relacionó con lo planteado en el marco teórico. Posteriormente con la información ya elaborada se realizó y se redactó el artículo.

4. Resultados

Los resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali; se observa, que, del total de los estudiantes participantes, poseen estilo activo, bueno el 23%, regular el 40% y deficiente 37%. Estilo reflexivo, muy bueno 37%, bueno 23% y regular 40%. Estilo teórico, muy bueno 49%, bueno 29% y regular 23%. Estilo pragmático, bueno 29%, regular 29% y deficiente 43%.

Con los resultados obtenidos del rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali-2018; se observa, que del total de los estudiantes participantes, en el área estrategias didácticas se ubican en los siguientes niveles de rendimiento: bueno 29%, regular 71%. En las prácticas pres profesionales se ubican en los siguientes niveles de rendimiento: bueno 69% y regular 39%. %. En la asignatura Educación Ambiental, se ubican en los siguientes niveles de rendimiento: bueno 60%, regular 37% y deficiente

3%. En la asignatura de evaluación educativa se ubican en los siguientes niveles de rendimiento: bueno 60% y regular 40%.

Los resultados obtenidos de la correlación entre las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali-2018, en cuanto al estilo activo y rendimiento académico, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, indica una relación negativa, cuyos valores son los siguientes: -0.003 con Estrategias didácticas - 0.416 con Practicas pre profesionales I,II y III, -0.195 con Educación ambiental y Sociedad y - 0.291 con Evaluación educativa. En cuanto al estilo reflexivo y rendimiento académico, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, indica una relación directa, siendo los valores los siguientes: 0.416 con Estrategias didácticas, 0.356 con Prácticas pre profesionales, 0.681 con Educación ambiental y 0.665 con Evaluación Educativa. En cuanto al estilo Teórico y rendimiento académico, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, indica una relación positiva, cuyos valores son los siguientes: 0.410 con Estrategias didácticas, 0.701 con Prácticas pre profesionales I, II y III 0.398 con Educación ambiental y 0.458 con Evaluación educativa. En cuanto al estilo pragmático y rendimiento académico, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, indica una relación directa, cuyos valores son los siguientes: 0.566 con Estrategias didácticas, 0.457 con Practicas pre profesionales I,II y III 0.484 con Educación ambiental y 0.555 con Evaluación educativa. Los cuales demuestran una relación altamente significativa excepto con el estilo activo.

La prueba de hipótesis general señala mediante el programa SPSS 22 se prueba que las hipótesis 1 queda disprobada por H_0 con $p > 0.05$ y las hipótesis 2, 3 y 4 quedan probadas por H_a con $p < 0.05$, según las pruebas de hipótesis Rho de Spearman, demostrándose de esta manera que los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático son altamente significativos bajo los criterios de Kolmogorov - Rho de Spearman.

4.1. Entrevista cualitativa.

Entrevista o técnica caracterizada por la obtención de información mediante una conversación entre el entrevistador y el entrevistado, se sistematizó realizando la triangulación de los datos obtenidos del cuestionario.

4.2. Cuestionario.

El cuestionario se adoptó al ámbito académico en idioma español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Para lo cual los autores han realizado varios análisis: Análisis de contenido de cada ítem, Análisis Factorial de los 80 ítems, Análisis Factorial de los 20 ítems de cada estilo. Para acreditar su confiabilidad, los autores, Alonso, Gallego y Honey. (1997), utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach y medir la consistencia interna de la escala, aplicando a cada grupo de 20 ítems referidos a los cuatro Estilos de Aprendizaje.

5. Discusión

En este rubro se trata de contrastar la información y el conocimiento obtenido en los resultados con los componentes teóricos (los antecedentes y la fundamentación teórica), las hipótesis y la metodología empleada en el proceso. Las conclusiones arribadas por Galdames Claudio (Univ. Talca. 2007), afirma, que tanto el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje son coherentes y homogéneos.

Duazary (2008) afirma que los estudiantes tienden hacia los estilos de carácter constructivo, creativo y crítico y su correlación con el rendimiento académico es nula. Los cuales contradicen a los resultados del presente estudio, en vista de que el rendimiento es producto de los estilos del

aprendizaje. Según Gallegos y Martínez, es necesario crear cursos que se adaptan a los estilos de aprendizaje de cada estudiante, por lo cual se obtiene altos grados de rendimiento. Las conclusiones de Gómez (Chiclayo, 2000) y Cancho Vargas (Lima, 2010), destacan que el estilo reflexivo generan mejores niveles del rendimiento académico, ante los pragmáticos. Del mismo modo confirman la correlación directa entre las dos variables. Por su parte Álvarez & Albuerno (2001), en su tesis “Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE” concluye que el rendimiento académico no está ligado directamente a su estilo de aprendizaje, debido a que el estudiante está propenso a cualquier estímulo externo o interno por lo cual sus calificaciones varían con mucha frecuencia. Destacan a los estilos de aprendizaje “Teórico” y “Reflexivo” como los más preferidos. Puestas (2006) en su tesis “Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chiclayo” destaca como estilo menos predominante al “teórico” (10%), información que discrepa con el presente estudio donde el estilo más predominante es el “teórico” con rendimiento académico relativamente bajo. En cuanto a los estilos según género, Takayama Uriarte (2015). cita a Burgos (2004), afirma en su tesis “Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P VIRGEN DEL CARMEN y de la I.E.E NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ, Chiclayo”, cuya conclusión señala que los estilos de aprendizaje predominantes en las mujeres son el pragmático y activo, ya que tienen forma de pensar y actual muy diferentes a los varones. En relación con la fundamentación teórica. Las variables del estudio “estilos de aprendizaje” y “rendimiento académico” están debidamente sustentadas por reconocidos autores del contexto teórico, considerando al rendimiento académico como consecuencia de los estilos de aprendizaje. Con cuya operacionalización, se ha logrado establecer las dimensiones e implementar con las evidencias concretas a través de los instrumentos debidamente validados como el inventario CHAEA y las notas obtenidas por los estudiantes.

La investigación implementa muestra evidencias teóricas mediante los procesos estadísticos representados por tablas, que direccionan de manera sistematizada la interpretación analítica y las pruebas de hipótesis, así como la comprensión del problema.

En cuanto a la contratación de las hipótesis:

El análisis descriptivo de las evidencias empíricas demuestra lo siguiente:

- Los estilos de aprendizaje “Teórico” y “Reflexivo” son los más preferidos.
- El nivel de integración de los alumnos, por su estilo de aprendizaje no demuestran ser homogéneos, por la alta magnitud de los valores de los coeficientes de dispersión entre sus puntuaciones,
- Por coeficiente de variación, las de menor dispersión de notas, expresa mayor integración
- El promedio de los logros alcanza la nota TRECE (13) de la escala vigesimal, siendo la asignatura de menor preferencia, la Estrategias didácticas.

Las contrastaciones de las hipótesis, arrojan los resultados siguientes:

Referencia: Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

Por los coeficientes de correlación Rho de Spearman queda DESCARTADA esta hipótesis, presentando la relación inversa con escasa significancia.

Tabla 1.

Coefficientes de correlación Rho de Spearman estilos de aprendizajes y rendimiento académico.

			PP.I	PP.II	PP.III	E.D	E.A
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,866**	,829**	,898**	,924**	,993**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	35	35	35	35	35
DECISIÓN			P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05
			H1	H1	H1	H1	H1

Fuente: Base de datos

Referencia: Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

Tabla 2.

Relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico

			PP.I	PP.II	PP.III	E.D	E.A
Rho de Spearman	de E. AC	Coefficiente de correlación	-,003	-,416*	-,195	-,291	-,260
		Sig. (bilateral)	,985	,013	,261	,090	,131
		N	35	35	35	35	35
DECISIÓN			p>0.05	p>0.05	p>0.05	p>0.05	p>0.05
			Ho	Ho	Ho	Ho	Ho

Fuente: Base de datos

Por los coeficientes de correlación Rho de Spearman queda PROBADA esta hipótesis, presentando la relación directa altamente significativa.

Tabla 3

Correlación Rho de Spearman estilo teórico y rendimiento académico.

			PP.I	PP.II	PP.III	E.D	E.A
Rho de Spearman	de EPR	Coefficiente de correlación	,566**	,457**	,484**	,555**	,567**
		Sig. (bilateral)	,000	,006	,003	,001	,000
		N	35	35	35	35	35
DECISIÓN			P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05

			H1	H1	H1	H1	H1
--	--	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

uent

e: Base de datos

Referencia: Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

Por los coeficientes de correlación Rho de Spearman queda PROBADA esta hipótesis, presentando la relación directa altamente significativa.

Tabla 4

Correlación Rho de Spearman estilo pragmático y el rendimiento académico.

		PP.I	PP.II	PP.III	E.D	E.A
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,410*	,701**	,398*	,458**	,593**
	Sig. (bilateral)	,015	,000	,018	,006	,000
	N	35	35	35	35	35
DECISIÓN		P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05
		H1	H1	H1	H1	H1

Fuente: Base de datos

Referencia: Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali.

Tabla 5

Correlación Rho de Spearman estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico.

		PP.I	PP.II	PP.III	E.D	E.A
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,416*	,356*	,681**	,665**	,556**
	Sig. (bilateral)	,013	,036	,000	,000	,001
	N	35	35	35	35	35
DECISIÓN		P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05
		H1	H1	H1	H1	H1

Fuente: Base de datos

Por los coeficientes de correlación Rho de Spearman queda PROBADA esta hipótesis, presentando la relación directa altamente significativa.

En cuanto a la fundamentación epistemológica. Si bien es cierto que el rendimiento académico tiene como principio fundamental los estilos del aprendizaje, dando a entender que todo conocimiento se obtiene a través de la experiencia, por tanto, única causa del conocimiento humano según afirmación del “empirismo”, promoviéndose de esta manera, los estilos visual, auditivo y táctil o kinestésico, los cuales según participación de los recursos o potencialidades humanas se categorizan como: teórico, reflexivo, activo y pragmático. Por consiguiente, esta fundamentación “empirista” sustenta al presente estudio en contraposición a la corriente filosófica del “racionalismo”. Puesto que, el “empirismo” considera a la experiencia como única fuente válida del conocimiento en contacto de los sentidos con el exterior.

Sin embargo, según Sáenz, R. (1969). El “racionalismo” la causa principal del conocimiento, es decir, es el pensamiento y la razón fuente del conocimiento objetivo del proceso del aprendizaje. Se afirma, que un conocimiento sólo es realmente tal, cuando posee necesidad lógica y validez universal. Este postulado se sustenta en el pensamiento de René Descartes cuyo significado es “primero pienso y luego existo”, por tanto la experiencia es a posteriori de la razón que es el pensamiento. Frente a este pensamiento se justifica con claridad que la heterogeneidad de las valoraciones de los estilos del aprendizaje como del rendimiento académico según la presente investigación, sustentado únicamente en la percepción empírica a través de los dos instrumentos, cuestionario CHAEA y las Notas obtenidos en las asignaturas, no garantizan ser estables, sino fluctuantes según las condiciones operantes del medio externo e interno.

De tal manera, los resultados del estudio, ante las bases epistemológicas de la corriente filosófica del “racionalismo” carecen de sostenibilidad. En relación a la metodología empleada la implementación metodológica de la investigación se ciñe a las recomendaciones consideradas en el protocolo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad de Ucayali.

No obstante, ello, en su ejecución se atribuye de las debilidades como: La mínima cobertura poblacional del estudio, circunscrito solamente a los estudiantes de las carreras profesionales de educación inicial y primaria. Necesidad de profundizar el análisis por cada rubro.

7. Conclusiones

El análisis de los resultados de la información reportada por los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali-2018, objeto del presente estudio, referida a precisar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se ha logrado establecer lo siguiente:

Primera: Se ha logrado determinar que existe una correlación altamente significativa positiva entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali-2018; esta relación representa 0.866; 0.829; 0.898; 0,924 y 0.993 con cada una de las asignaturas de aprendizaje. (tabla N° 01,02,03,04 y 05). Es decir que, al dominio de un estilo de aprendizaje, le corresponde un buen rendimiento académico o a un deficiente dominio de un estilo de aprendizaje, le corresponde un insatisfactorio un buen rendimiento académico.

Segunda: De acuerdo a los resultados se ha logrado determinar que no existe relación significativa entre Estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico ($p > 0.05$). Existe relación inversa significativa entre el estilo activo la asignatura de estrategias didácticas. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.985; 0.13; 0.261; 0.090 y 0.131 (Tabla 05).

Tercera: Se ha logrado determinar que existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de

Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali-2018; esta relación representa 0.566; 0.457; 0.484; 0,555 y 0.567 con cada una de las asignaturas de aprendizaje (Tabla 04).

Cuarta: Se ha logrado determinar que existe una correlación significativa directa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en las asignaturas de estrategias didácticas y Prácticas pre profesionales I,II y III estos coeficientes son 0.410 y 0.398; pero es altamente significativa con las asignaturas de estrategias didácticas; esta relación está representado con 0.701; 0.458 y 0.593 de coeficiente de correlación (Tabla 03).

Quinta: Se ha logrado determinar que existe una correlación significativa directa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico en las asignaturas de estrategias didácticas y prácticas pre profesionales I, II y III estos coeficientes son 0.416 y 0.356; pero es altamente significativa con las Estrategias didácticas, educación ambiental y evaluación educativa; esta relación está representado con 0.681; 0.665 y 0.556 de coeficiente de correlación (Tabla 02).

Estos resultados son evidencias de la investigación que en la comunidad científica debe visibilizarse para tomar decisiones pertinentes cuando se desarrolla la práctica pedagógica docente teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje para un buen rendimiento académico.

Referencias

- Abanto, W. (2014) *Guía de aprendizaje: Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*, Trujillo. 13, 14, 28. Editorial, UCV, SAC. Recuperado de <https://www.slideshare.net/VICADAL/gua-de-diseño-y-desarrollo-de-tesis-ucv>
- Álvarez Castrillo, C., & Albuérne López, R. F. (2001). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo de bachillerato LOGSE. *Aula Abierta*, 77 Recuperado de <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2recuperado>
- Alonso, C., Domingo, J. & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao. España: Universidad de Deusto. Recuperado de <https://antoniortega2000.files.wordpress.com/2014/10/cuestionario-de-estilos-de-aprendizaje-y-explicacion-de-estilos.pdf>.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson. Recuperado de <https://www.dykinson.com/libros/aprendizaje-y-ordenador/9788481556872/>.
- Alonso, C. Gallego, D.; & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero. Bilbao, España: Universidad de Deusto. Recuperado de <https://webs.um.es/rhervas/miwiki/lib/exe/fetch.php?id=docencia&cache=cache&media=bibliografia.pdf>.
- Álvarez, C. M. (1996). *Hacia una escuela de excelencia*. Editorial Academia. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/scieloOrg/php/reference.php?pid=S1729519X2009000200016&caller=scielo.sld>
- Barbosa, C. P., Gutiérrez, R. M. L., & Rondón, A. K. P. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Duazary*, 5(2), 99-106. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98880/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_019.pdf.
- Bloom, B. (1977). *Características humanas y aprendizaje escolar*, Voluntad Bogotá: Editores LTDA,&CIA.S.A.C. Recuperado de <https://www.slideshare.net/farteagas/bloom-benjamin-1976-caractersticas-humanas-y-aprendizaje-escolar>
- Blumen S. Rivero C. y Guerrero D. (2011). *Universitarios en Educación a Distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. *Revista Psicología. Sheyla Blumen* 29 (2). y del Fondo Perú: Editorial de la PUCP. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2475>.
- Burgos, C. (2004). *“Estilos de aprendizaje en alumnos del Cuarto Año de Nivel Secundario de la IE Virgen del Carmen y de la IE Nuestra Señora de La Paz. Chiclayo”*. [Tesis de Licenciada en Psicología Universidad Señor de Sipan de Lambayeque]. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/828/1/TAKAYAMA%20URIARTE%20RINA%20MIRYAM.pdf>.

- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. *Consultado el, 11(11), 2005*. recuperado de [http://www.conveniopc.org/images/Memorias_iv_encuentro/Mesa Teoria Contable/Estilos de aprendizaje en la ense%C3%B1anza de la contabilidad.pdf](http://www.conveniopc.org/images/Memorias_iv_encuentro/Mesa_Teoria_Contable/Estilos_de_aprendizaje_en_la_ense%C3%B1anza_de_la_contabilidad.pdf).
- Duazary. (2008). *Los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico*. Universidad de Magdalena. Colombia: Santa Marta.. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2838/EDUC.%20SEC.%20Wilson%20Edilberto%20Leiva%20Estela%20%26%20Jos%C3%A9%20Luiz%20D%C3%ADaz%20Ru%C3%ADz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Gallegos-Martínez, J., Reyes-Hernández, J., Fernández-Hernández, V. A., & González-González, L. O. (2011). Índice de ruido en la unidad neonatal. Su impacto en recién nacidos. *Acta pediátrica de México*, 32(1), 5-14. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=28474>.
- García, A. E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228. Universidad Nacional de Chimborazo]. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>.
- García, M. R. (2006). Psicología social dos valores: una perspectiva histórica. In *Psicología social dos valores humanos: Desenvolvimentos teóricos, metodológicos e aplicados*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547302>
- García Cué, J. L., Jiménez Velázquez M. A., Sánchez Quintanar, C. y Gutiérrez Tapias, M. (2012). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado. *Learning Styles Review* 10(10), 65- 78. Recuperado de <http://www.learningstylesreview.com>.
- Galdames y Claudio (2007). Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. *Int. J. Morphol.* [online]. 2007, 25(2), 367-373. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022007000200022>.
- García, E. y Pascual F. (1994). *Estilos de Aprendizaje y Cognitivos*. En A. Puente (Ed.) *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. Madrid: CEPE. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16712206.pdf>.
- Gómez (2000). “*Los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*”. [tesis Mestria], Chiclayo. Lambayeque. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16712206.pdf>.
- Gutiérrez Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender. *Tendencias pedagógicas*, 31. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10486/680833> DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/tp2018.31.004>.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using your learning styles*. London: Maidenhead, Peter Honey.
- Horton, W. (2000). *Designing web-based training*. New York: John Wiley.
- Keefe, J. (1979, 1987). En Keefe, J. W. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston Virginia: National Association of Secondary School Principals.
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer
- Flores, I., & Rangel, I. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_8135562d9b13a7757bb72639f8f58ca5.
- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, 3(1), 313-386. Recuperado de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74/152>.
- Nogales Bocio, A. I. (2013). *Metodología empírico-periodística del análisis de contenido y su aplicación aproximación estructural a la cobertura de los atentados del 11-M a través de El País, El Mundo, ABC y La Razón*. [Tesis Doctoral Universidad de Sevilla. Departamento de Periodismo II], Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/24401>.
- Quesada, O., Llopiz, J. C., Martínez, E., Otero, K., Acosta, R. M., & Ricardo, W. (2007). Caracterización de barita cubana y su reducción carbotérmica en horno de microondas. *Revista de metalurgia*, 43(6), 458-463. Recuperado de <http://www.a360grados.net/sumario.asp?id=877>.

- Sampieri, R.H, (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* . México: McGraw Hill Recuperado de <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.
- Suazo Galdames, I. C. (2007). Estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en anatomía humana normal. *International Journal of Morphology*, 25(2), 367-373. Universidad de Talca, Chile. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022007000200022.

Financiación

El presente artículo no cuenta con financiación específica para su desarrollo y/o publicación.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.