

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO EN LAS PRUEBAS SABER 11

Joaquín Pablo Tardecilla González

Universidad del Atlántico
Colombia
jotorgo2@gmail.com

Bryan Joaquín Arrieta Núñez

Universidad del Atlántico
Colombia
bryandocente90@gmail.com

CLAUDIA MILENA GARIZABALO DAVILA

Universidad del Atlántico
Colombia
claudiamilena01@hotmail.com

RESUMEN

Estudio descriptivo correlacional, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación media y el desempeño de en las pruebas saber 11. La población la conformaron 247 estudiantes de undécimo grado de las Instituciones Educativas Distritales Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras del distrito de Barranquilla. Para la identificación de los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso y para el desempeño en las pruebas se utilizaron los resultados ICFES Saber 11 reporte individual 2014. Los datos resultantes se procesaron usando el Software SPSS 20 y para la correlación de variables el coeficiente de Pearson. Los resultados muestran, que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en las tres instituciones, de mismo modo en las tres instituciones se

presenta una correlación negativa entre las variables pruebas y el estilo de aprendizaje Activo, siendo más evidente este resultado en la institución Inocencio Chincá, donde la lectura crítica, Matemática, Sociales y competencia ciudadana muestran una relación inversamente proporcional al estilo anteriormente mencionado. Finalmente, se concluyó que es necesario buscar alternativas para potenciar el desarrollo del estilo Reflexivo, ya que así el estudiante va a tener facilidad para aprender de cualquier forma y por ende podrá tener un mejor rendimiento académico.

Palabras clave: estilos de aprendizaje; estudiantes de enfermería; cuestionario de Honey y Alonso; pruebas saber pro.

LEARNING STYLES IN SECONDARY EDUCATION STUDENTS AND ITS RELATIONSHIP WITH PERFORMANCE TESTS “SABER 11”

ABSTRACT

Correlational descriptive study aimed at determining the relationship between learning styles of high school students and performance on tests 11. The population know conformed 247 eleventh graders of the District Educational Institutions Salvador Submission Innocent Chincá Lleras Camargo and Sofia district of Barranquilla. the CHAEA Honey and Alonso questionnaire was used and the test performance results were used the ICFES know 11 individual report 2014. The resulting data were processed using SPSS 20 software and correlation to identify learning styles Pearson coefficient variables. The results show that the reflective learning style is predominant in the three institutions, just as the three institutions a negative correlation between the variables testing and active way of learning, this result being more evident in the Inocencio institution presents Chincá where critical reading, mathematics, social and civic competence show an inversely proportional

relationship to the aforementioned style. Finally, it was concluded that it is necessary to find alternatives to enhance the development of reflective style as well the student will have ability to learn in any way and therefore can have better academic performance.

Keywords: learning styles; nursing students; Honey and Alonso questionnaire; namely tests pro.

Introducción

De acuerdo con Keefe (1988), los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Con respecto a este concepto, en Colombia los docentes al inicio del curso escolar poco incluyen dentro de sus diagnósticos de entrada, un estudio sobre los diferentes estilos de aprender que poseen sus estudiantes; tal vez por el desconocimiento de las teorías existentes, desarrolladas para identificar en forma casi que inmediata y con los instrumentos validados por la comunidad académico científica; igualmente por el estilo particular de aprendizaje, en el cual la institución educativa se encuentra inmersa.

Es así como algunas investigaciones afirman que, si el docente realmente desea que sus estudiantes alcancen los más elevados niveles de desempeño, necesita conocer la forma cómo los educandos aprenden, es decir, necesita conocer el estilo de aprendizaje predominante en cada uno de estos estudiantes y del grupo como tal; de tal modo que así, pueda identificar cuáles son las mejores estrategias de enseñanza y aplicarlas según las diferencias individuales que puede encontrar en sus aulas (Herrera, 2011).

Con respecto al desempeño en las pruebas saber, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), un organismo de cooperación internacional compuesto por 34 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales; en el 2012 analizó el rendimiento de quinientos diez mil estudiantes de 15 años (9.073 de ellos nacionales), en matemáticas, lenguaje y ciencia en 65 naciones. Los resultados de estas pruebas fueron publicados en diciembre de 2013 y Colombia ocupó el puesto 62, diez lugares menos con respecto a las pruebas del 2009.

Igualmente con respecto a la última participación colombiana en las pruebas de Tendencias en el Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS) fue en el año 2007. En ellas los estudiantes colombianos de 8° grado, tanto en matemáticas como en ciencias, junto con un considerable número de países evaluados, se ubicaron por debajo del promedio TIMSS (500 puntos), con 380, en el lugar 48 entre 56, mientras que los denominados dragones Asiáticos (Hon Kong, Singapur, Taipéi, Corea y Japón) alcanzaron promedios superiores a 590 puntos (Chaves, Fuentes, Loaiza, Mosquera y Ruiz, 2014).

El conocimiento de esta temática en estudiantes de educación media, permitirá identificar y mejorar el perfil de los Estilos de Aprendizajes de cada uno de ellos, enseñarles con sus estilos de aprendizajes predominantes, con el objeto de atraer su atención. Es decir, motivarlos para el proceso de aprendizaje y seleccionar metodologías de enseñanza que favorezcan la adquisición de los estilos de aprendizajes que se encuentran poco desarrolladas.

Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes ayuda a los docentes a organizar de manera más eficaz, los procesos de enseñanza aprendizaje garantizando la atención a la diversidad de intereses y aptitudes de los estudiantes.

Cabe mencionar que estudios como el de García. L, Sánchez. C, Aurelia. M, Gutiérrez. M, (2012), sobre los estilos de aprendizajes y las estrategias de

aprendizajes en estudiantes de postgrados, permitió generar una serie de análisis entorno al proceso del acto formador, demostrando una vez más que los diferentes eventos alrededor del mundo permiten reafirmar un saber hecho teoría, tanto así que se rinde cuenta de todas aquellas estrategias de enseñanza basado en los estilos de aprender, por lo tanto, la presente investigación tomó en cuenta la teoría de Honey y Mumford (1988), la cual parte de la teoría de Kolb. Honey propone un esquema de aprendizaje que, como el de Kolb, tiene cuatro etapas sucesivas: lo ideal sería que la persona tuviera experiencias mientras aprende, que reflexionara sobre ellas y que elaborara hipótesis y aplicara todo lo aprendido en cualquier otra situación. Pero, como ya sabemos, los sujetos tienden más a inclinarse hacia un aspecto en concreto.

Del mismo modo en que se han clasificado cuatro etapas de aprendizaje, Honey presenta una propuesta de cuatro Estilos de Aprendizaje: el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático.

Los *activos* destacan por su vivacidad, son de mente abierta y les gustan las nuevas experiencias; es casi imposible no ser consciente de su presencia; suelen estar en grupo realizando cualquier actividad; son más intempestivos.

Los *reflexivos* se caracterizan por la observación y por analizar muy bien todo antes de llegar a alguna conclusión. Les gusta valorar todas las posibilidades de la situación, antes de tomar decisiones; prefieren escuchar más a los demás, para después intervenir; son más ponderados que los activos.

Las personas cuyo Estilo de Aprendizaje es el *teórico* integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas; buscan la racionalidad, la objetividad y la lógica, así como el análisis y la síntesis; tienden a ser perfeccionistas.

Los *pragmáticos* tienden a aplicar la práctica de las ideas; se muestran impacientes por llevar a la práctica lo aprendido; su objetivo gira en torno a la funcionalidad.

Por todo lo anterior la presente investigación busca determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación media y su desempeño en las pruebas saber 11.

1. Metodología

Se realizó un estudio descriptivo correlacional, en estudiantes del grado undécimo de educación media, de las Instituciones Educativas Distritales Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras; utilizando el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1994) y los resultados ICFES de las pruebas Saber 11 – 2014. Primero se llevó a cabo un taller de sensibilización para los estudiantes matriculados en undécimo grado en el año 2014, dónde se les explicó los objetivos del trabajo de investigación y las ventajas que se tendrían con los resultados tanto para ellos como para los docentes.

1.1. Población y muestra

El marco muestral para este estudio consideró al total de estudiantes matriculados en undécimo grado de educación media en las Instituciones Educativas Distritales Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras del distrito de Barranquilla; el cual fue de 247 estudiantes.

1.2. Técnicas de recolección y análisis de datos

Después de la aplicación de la encuesta de Honey-Alonso (CHAEA), el cual incluye 80 ítems dividido en cuatro grupos de 20 reactivos que corresponden a los cuatro estilos de aprendizaje: teórico, reflexivo, activo y pragmático. Igualmente se utilizaron los resultados ICFES de las pruebas Saber 11 – 2014.

Con relación al proceso de análisis, una vez contestados los instrumentos se procedió a formar una base de datos en Microsoft Excel, para posteriormente ser trasladada al paquete estadístico, Statistical Package for Social Science (SPSS 14.0) para su análisis y procesados un ordenador personal.

Constituida la base de datos, se recurrió primero a la estadística descriptiva (medidas de tendencia central y variabilidad, normalidad y detección de datos atípicos y ausentes) para limpiar la base de datos y poder dar información demográfica, así como para evaluar el comportamiento de las variables principales del estudio. La correlación de variables se determinó mediante la correlación de Pearson.

2. Resultados

2.1. Presentación de los Resultados del Instrumento Diagnóstico: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje –CHAEA- Aplicado a los Estudiantes.

Atendiendo al primer objetivo específico, los resultados muestran que el Estilo de Aprendizaje predominante en la muestra de estudiantes es el REFLEXIVO; seguido por el estilo TEÓRICO; el PRAGMÁTICO y por último el ACTIVO. Esta tendencia se evidenció en las tres instituciones (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Valores obtenidos en los Estilos de Aprendizaje por los Grupos de las Tres Instituciones Educativas.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
	MEDIA	MEDIA	MEDIA	MEDIA
IED INOCENCIO CHINCÁ	10,97	14,22	12,77	12,22
IED SALVADOR ENTREGAS	10,98	14,11	13,5	12,7
IE SOFIA CAMARGO	10,5	14,7	12,59	12,51
MEDIA TOTAL	10,81	14,34	12,95	12,22

De manera más detallada, se establecen las siguientes comparaciones: en cuanto al estilo de aprendizaje ACTIVO, se evidencia que los estudiantes de la I.E.D Salvador Entregas alcanzan una media aritmética de (10,98); en segundo lugar se encuentran los estudiantes de la I.E.D Inocencio Chincá con una media Aritmética (10,97) y entre los menos activos se localizan los estudiantes de la I.E Sofía Camargo (10.5).

Los estudiantes que se muestran más REFLEXIVOS entre todos los estudiantes de la muestra objeto de estudio, son los estudiantes de la I.E Sofía Camargo con una media aritmética de (14,7); seguidos de los estudiantes de la I.E.D Inocencio Chincá (14,22) y presentando la media más baja los estudiantes de la I.E.D Salvador Entregas (14,11).

Los resultados para el estilo TEÓRICO, revelan que los estudiantes de la I.E.D Salvador Entregas alcanzan una media aritmética de (13,5), mientras que la media aritmética más baja obtenida la reportan los estudiantes de la I.E Sofía Camargo (12,59), que se caracterizan por ser toda la población de género femenino. Igualmente los datos obtenidos en el diagnóstico exponen sobre el estilo PRAGMÁTICO, que el grupo de estudiantes de la I.E.D Salvador Entregas presentan una media aritmética equivalente (12,51); opuesto a este resultados se muestran los estudiantes I.E.D Inocencio Chincá con una media aritmética de (12,22).

2.2. Presentación de los Resultados del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje -CHAEA- aplicado a los Estudiantes de la Muestra Investigativa

Como preámbulo a la aplicación del Cuestionario CHAEA, a la muestra de doscientos cuarenta y siete (247) estudiantes matriculados en el año lectivo 2014 en las tres instituciones Educativas en estudio.

2.2.1. Estilo de Aprendizaje I.E.D Inocencio Chincá

La Tabla 2 y la Figura 1, presenta el comportamiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución Inocencio chincá; resaltando como estilo más frecuente el Reflexivo con un 51.56%. El segundo estilo de aprendizaje de los estudiantes con un 17.19% pertenece Teórico; por último se ubican con el 9.38% el estilo de aprendizaje Pragmático y Activo.

Tabla 2. Número total de estudiantes y representación porcentual según estilo de

aprendizaje I.E.D Inocencio Chincá

ESTILO	ESTILO DE APRENDIZAJE	NUMERO DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
R	REFLEXIVO	33	51,56%
T	TEORICO	11	17,19%
P	PRAGMATICO	6	9,38%
A	ACTIVO	6	9,38%
PR	PRAGMATICO-REFLEXIVO	3	4,69%
RT	REFLEXIVO-TEORICO	2	3,13%
ATP	ACTIVO-TEORICO- PRAGMATICO	1	1,56%
TP	TEORICO-PRAGMATICO	2	3,13%
TOTAL		64	100,00%

Cabe resaltar, que los estudiantes con combinaciones de distintos estilos de aprendizaje representaron en conjunto el 12.51% del total, resultando la combinación Pragmático-Reflexivo la más frecuente con el 4,69 de estudiantes.

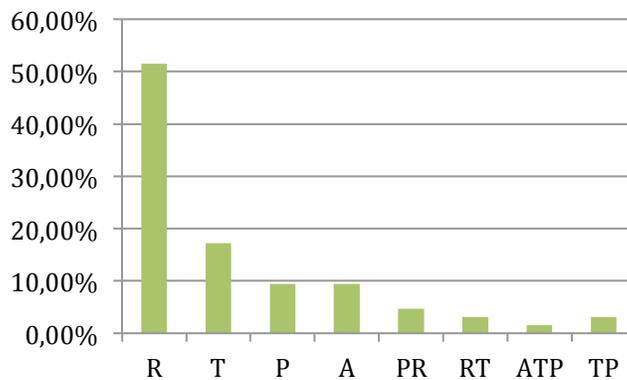


Figura 1. Número de estudiantes según estilo de aprendizaje I.E.D Inocencio Chincá

2.2.2. Estilo de Aprendizaje I.E.D Salvador Entregas

Con relación a la información que presenta la Tabla 3 y la Figura 2, en cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución Salvador Entregas, presenta que el estilo más frecuente con un 35.29% corresponde al Reflexivo. Tanto el estilo teórico como el pragmático presenta un porcentaje de 13.73 y por ultimo corresponde al estilo activo con un porcentaje de 7.84%.

Tabla 3. Número total de estudiantes y representación porcentual según estilo de aprendizaje I.E.D Salvador Entregas.

ESTILO	ESTILO DE APRENDIZAJE	NUMERO DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
R	REFLEXIVO	18	35,29%
T	TEORICO	7	13,73%
P	PRAGMATICO	7	13,73%
A	ACTIVO	4	7,84%
P-R	PRAGMATICO-REFLEXIVO	4	7,84%
R-T	REFLEXIVO-TEORICO	5	9,80%
R-T-P	REFLEXIVO-TEORICO-PRAGMATICO	2	3,92%
A-R-P	ACTIVO-REFLEXIVO-PRAGMATICO	1	1,96%
A-T	ACTIVO-TEORICO	1	1,96%
A-T-P	ACTIVO-TEORICO-PRAGMATICO	1	1,96%
T-P	TEORICO-PRAGMATICO	1	1,96%
TOTAL		51	100%

Se destaca, que los estudiantes con combinaciones de distintos estilos de aprendizaje representaron en conjunto el 29,4% del total, resultando la combinación Reflexivo-teórico la más frecuente con el 9,8% de estudiantes, aún más frecuentes que el estilo de aprendizaje activo solamente.

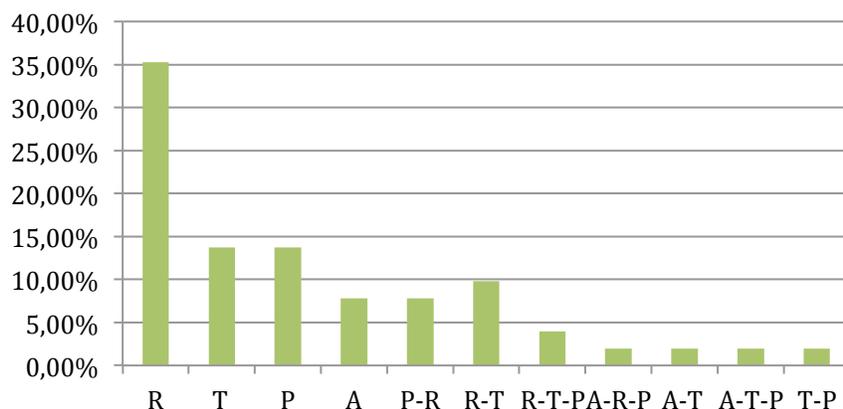


Figura 2. Número de estudiantes según estilo de aprendizaje I.E.D Salvador Entregas

2.3.2.2.3 Estilo de Aprendizaje I.E Sofía Camargo de Lleras

Con relación a la información que presenta la Tabla 4 y la Gráfica 4, en cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución Salvador Entregas, presenta que el estilo más frecuente con un 52,27% corresponde al Reflexivo; seguido del estilo Pragmático con un porcentaje de 13,64%; el estilo teórico con 8,33% y el estilo activo con un 6,82%.

Tabla 4. Número total de estudiantes y representación porcentual según estilo de aprendizaje I.E.D Sofía Camargo de Lleras

ESTILO	SUMA	NUMERO DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
R	REFLEXIVO	69	52,27%
P	PRAGMATICO	18	13,64%
T	TEORICO	11	8,33%
A	ACTIVO	9	6,82%
R-T	REFLEXIVO-TEORICO	11	8,33%
P-R	PRAGMATICO-REFLEXIVO	3	2,27%
R-T-P	REFLEXIVO-TEORICO-PRAGMATICO	1	0,76%
A-R	ACTIVO-REFLEXIVO	3	2,27%
A-P	ACTIVO-PRAGMATICO	5	3,79%
T-P	TEORICO-PRAGMATICO	2	1,52%
TOTAL		132	100,00%

Cabe resaltar, que los estudiantes con combinaciones de distintos estilos de aprendizaje representaron en conjunto el 18,94% del total, resultando la combinación Reflexivo-teórico la más frecuente con el 8,33% de estudiantes, aún más frecuentes que el estilo de aprendizaje activo solamente.

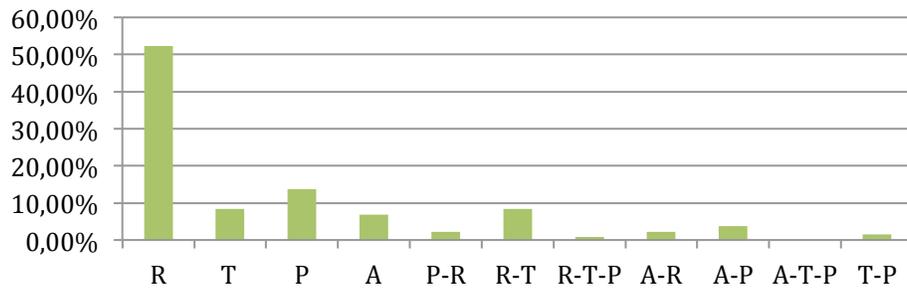


Figura 3. Número de estudiantes según estilo de aprendizaje I.E Sofia Camargo Lleras

2.4.2.3 Estilo de Aprendizaje Total Muestra

Se puede apreciar en la gráfica 5, que el 49% de los estudiantes de la muestra tuvieron como estilo de aprendizaje predominante el estilo Reflexivo, seguido del estilo pragmático con un 13% y en menor medida el estilo Teórico con 12%, el estilo activo con 8% y el 18,22% tienen afinidad hacia dos o más estilos de aprendizaje, a lo que se considera estilo de aprendizaje mixtos. Estos resultados se conforman con los resultados obtenidos en la investigación de Isaza (2014) “*Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*”; los resultados de ambas investigaciones permitieron contrastar la teoría existente frente a la forma como los estudiantes aprenden y además como influye en el rendimiento académico.

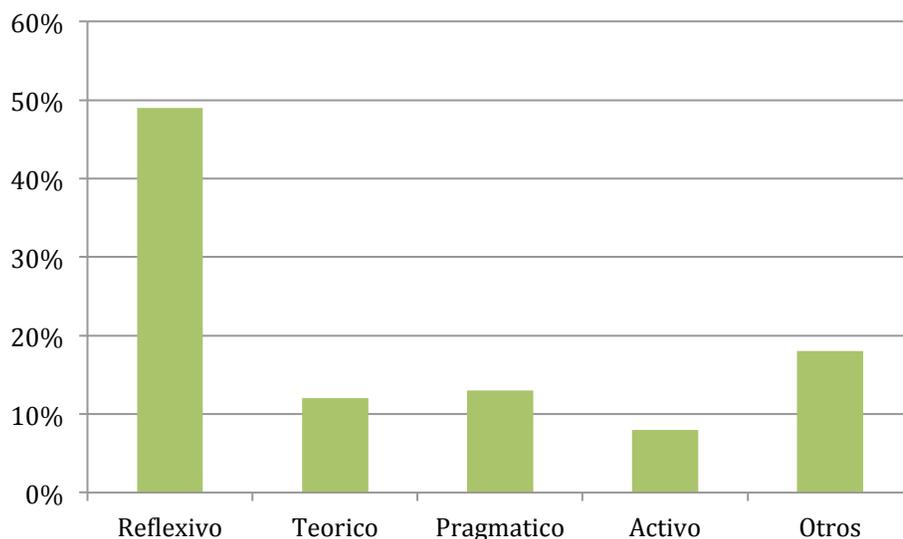


Figura 4. Representación gráfica de los resultados de predominancia de estilos de aprendizaje del total de la muestra.

2.5.2.4 Correlación de Variables

El análisis de correlación permite determinar que existe asociación entre dos variables cuantitativas continuas. El método utilizado en esta investigación para determinar la correlación entre dos variables es mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

Este estudio se hizo con base en los resultados derivados de los 247 estudiantes que conformaban la población de las tres instituciones educativas distritales en estudio, cada una por separado y buscó observar si existía relación entre su desempeño en las Pruebas Saber 11° y el estilo de aprendizaje .

Con relación al objetivo específico tres (3), se examinó la asociación entre estilos de aprendizaje de los estudiantes de cada una instituciones y el desempeño en las Pruebas Saber 11°, con base en los resultados obtenidos de los resultados ICFES Saber 11 individuales. La variable estilos de aprendizaje se relacionó con cada uno de los componentes evaluados en las pruebas: (LC) Lectura crítica; (M)

Matemática; (SC) Sociales y Ciudadanas; (CN) Ciencias Naturales; (I) Ingles; (RC) Razonamiento Cuantitativo; (CC) Competencia Ciudadana.

2.6.2.5 Correlación De Estilos De Aprendizaje Con Resultados Prueba Saber 11 Por Institución.

En la Institución Educativa Sofía Camargo, tal como se aprecia en la Tabla 6 y figura 5, se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre el estilo Activo y el desempeño en las Pruebas Saber 11°. En los otros estilos las asociaciones no resultaron ser estadísticamente significativas.

Estos resultados indican que el estilo activo no es favorable para el desempeño en las Pruebas Saber 11°.

Por otro lado, los estilos reflexivos, pragmáticos y teóricos no muestran una relación fuerte entre los resultados obtenidos y estos no inciden en el desempeño de las Pruebas Saber 11°.

Para el caso del estilo de aprendizaje Activo, el análisis de correlación de Pearson muestra que existe una correlación significativa moderada (nivel 0,01), negativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado saber 11° (-,202), lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo activo, el desempeño en las pruebas saber 11° es menos satisfactorio. Esta afirmación encuentra su validez en Yániz y Villardón (2002) donde manifiesta que una correlación negativa del estilo Activo sugieren menos a la percepción concreta y directa de la realidad y a la aplicación del conocimiento para mejorarla, además asegura que la relación negativa con el rendimiento hace pensar que, en la actualidad, se están potenciando estos estilos en detrimento de los demás, tanto en la metodología docente como en la evaluación.

Tabla 5. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico
 Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras

ESTILO		PUNTAJE
ACTIVO	Correlación de Pearson	-,202*
	Sig. (bilateral)	,020
	N	132
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	,084
	N	132
TEÓRICO	Correlación de Pearson	,163
	Sig. (bilateral)	,062
	N	132
PRAGMÁTICO	Correlación de Pearson	-,130
	Sig. (bilateral)	,137
	N	132

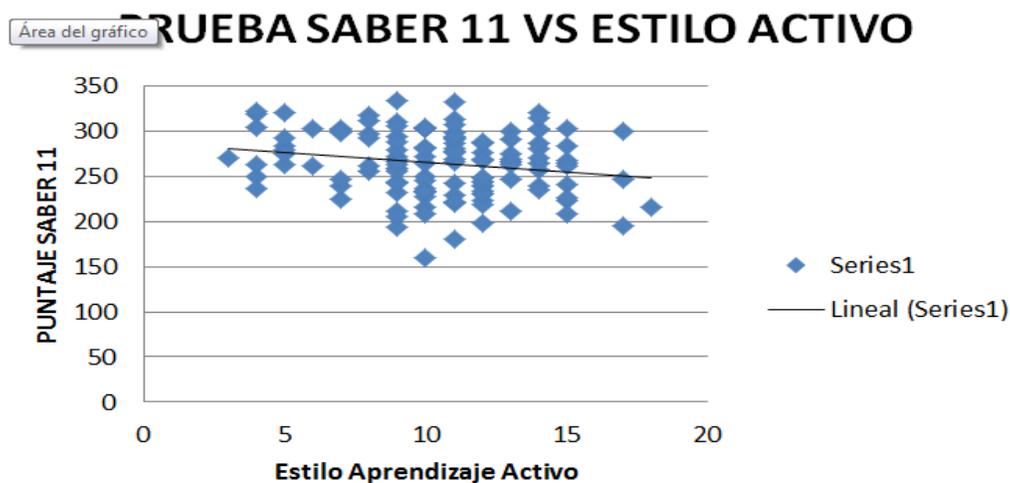


Figura 5. Dispersión nube de puntos Estilo Activo Vs Prueba SABER 11 Institución Educativa Sofía Camargo

En la Institución Educativa Distrital Salvador Entregas, tal como se aprecia en la Tabla 7, se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre el estilo Activo y el desempeño en las Pruebas Saber 11°. En los otros estilos las asociaciones no resultaron ser estadísticamente significativas.

Estos resultados indican que el estilo activo no es favorable para el desempeño en las Pruebas Saber 11°.

Por otro lado los estilos reflexivos, pragmáticos y teóricos no muestran una relación fuerte entre los resultados obtenidos y estos no inciden en el desempeño de las Pruebas Saber 11°.

Para el caso del estilo de aprendizaje Activo, el análisis de correlación de Pearson muestra que existe una correlación significativa moderada (al nivel de 0,01), negativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado saber 11° (-,285), lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo activo, el desempeño en las pruebas saber 11° es menos satisfactorio. Rojas y Conde (2006) presenta resultados similares en su investigación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico donde existe una correlación negativa (-0.496) entre el estilo de aprendizaje Activo con los puntajes del rendimiento académico del primer año de la fase, según sexo, Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG-Tacna, 2006.

Tabla 7. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Institución Educativa Distrital Salvador Entregas.

ESTILO		PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación de Pearson	-,285
	Sig. (bilateral)	,043
	N	51
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	-,070
	Sig. (bilateral)	,625
	N	51
TEÓRICO	Correlación de Pearson	-,191
	Sig. (bilateral)	,179
	N	51
PRAGMÁTICO	Correlación de Pearson	-,107
	Sig. (bilateral)	,454
	N	51

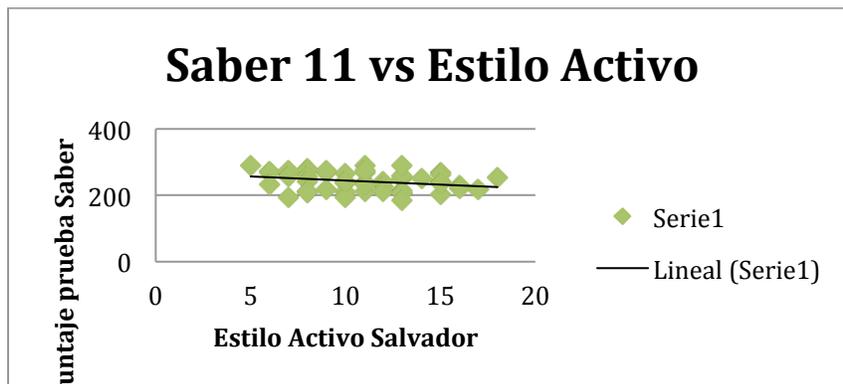


Figura 6. *Dispersión nube de puntos Estilo Activo Vs Prueba SABER 11 Institución Educativa Distrital Salvador entregas*

En la Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá, tal como se aprecia en la Tabla 8, figura 7 y 8, se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre el estilo reflexivo y Activo y el desempeño en las Pruebas Saber 11°; pero estas relaciones una fue Positiva y Otra negativa respectivamente.

Estos resultados indican que el estilo reflexivo en esta institución es favorable para el desempeño en las Pruebas Saber 11°. El análisis de correlación de Pearson muestra que existe una correlación significativa positiva moderada (nivel 0,01) entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado saber 11° (,286); lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo reflexivo, el desempeño en las pruebas saber 11° es más satisfactorio. Gallego y Nevot (2008) en sus resultados mostro una relación positiva entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y la enseñanza de las matemáticas, considerando así que este estilo es propicio en este campo ya que una de sus característica es la recolección de datos el análisis con detenimiento antes de llegar a una conclusión.

También notamos que para el caso del estilo de aprendizaje Activo, el análisis de correlación de Pearson muestra que existe una correlación significativa moderada (nivel 0,01), negativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado saber 11° (-,297), lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo

activo, el desempeño en las pruebas saber 11° es menos satisfactorio.

Tabla 8. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá.

* Correlaciones ID Salvador Entregas Vs Puntaje

	Estilo	PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación de Pearson	-,297*
	Sig. (bilateral)	,017
	N	64
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	,286*
	Sig. (bilateral)	,022
	N	64
TEORICO	Correlación de Pearson	,054
	Sig. (bilateral)	,669
	N	64
PRAGMATICO	Correlación de Pearson	-,223
	Sig. (bilateral)	,077
	N	64

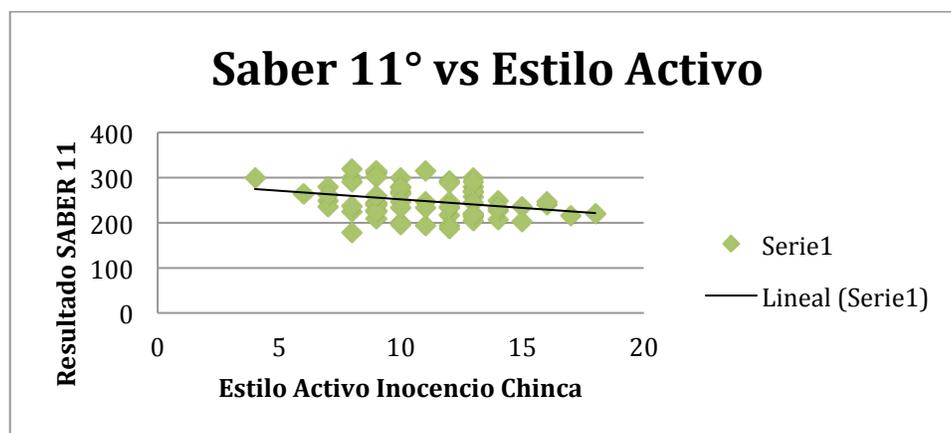


Figura 7. Dispersión nube de puntos Estilo Activo Vs Prueba SABER 11 Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá.

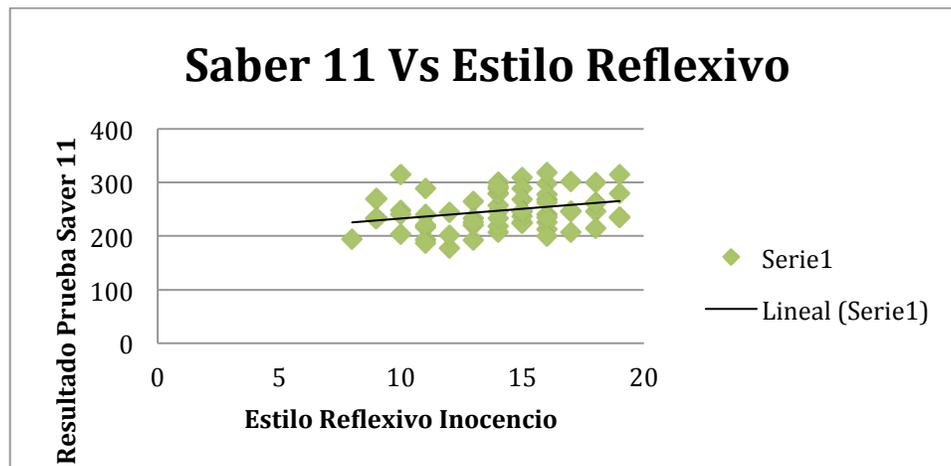


Figura 8. Dispersión nube de puntos Estilo Reflexivo Vs Prueba SABER 11 Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá.

2.7.2.5.1 Correlación De Estilos De Aprendizaje Con Resultados Prueba Saber 11 Para Género Femenino Por Institución

En la institución salvador entregas al agrupar por género femenino y correlacionar los estilos de aprendizaje con los resultados de la prueba saber 11, se encontraron asociaciones estadísticas negativas muy débiles entre el estilo Activo (-.296), Teórico (-.264) y pragmático (-.122) en las Pruebas Saber 11°(Ver Tabla 9).

Resultados comparables se pueden establecer con los encontrados por Rojas y Conde (2006), quienes su investigación "estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos del primer año de la facultad de ciencias de la educación", que el grupo femenino presenta correlación negativa débil con los estilos de aprendizaje activo(-.259), teórico(-.114) y pragmático(-.083), concluyendo que es una relación inversamente proporcional entre estos estilos y rendimiento académico, así a mayor puntaje en estos estilos se proyecta un bajo rendimiento académico.

Tabla 9. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Institución Educativa Distrital Salvador Entregas agrupado por género femenino.

E.A		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación De Pearson	1	,295	,448	,203	-,296
	Sig. (bilateral)		,207	,048	,391	,205
	N	20	20	20	20	20
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	,295	1	,793**	,738**	,004
	Sig. (bilateral)	,207		,000	,000	,986
	N	20	20	20	20	20
TEORICO	Correlación De Pearson	,448*	,793**	1	,809**	-,264
	Sig. (bilateral)	,048	,000		,000	,261
	N	20	20	20	20	20
PRAGMATICO	Correlación De Pearson	,203	,738**	,809**	1	-,122
	Sig. (bilateral)	,391	000	,000		,608
	N	20	20	20	20	20
PUNTAJE GLOBAL	Correlación De Pearson	-,296	,004	-,264	-,122	1
	Sig. (bilateral)	,205	,986	,261	,608	
	N	20	20	20	20	20

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá al agrupar por género femenino y correlacionar los estilos de aprendizaje con los resultados de la prueba saber 11, se encontraron asociaciones estadísticas negativas débiles entre el estilo activo (-.312) y pragmático (-.383), y una asociación positiva con el estilo reflexivo (.265) en las Pruebas Saber 11°(Ver Tabla 10). Estos resultados presentan similitud con Garizabalo (2011) donde se hace asociación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de enfermería de VIII semestre de la Universidad Metropolitana y muestra una relación positiva del estilo Reflexivo (.250*) y negativa con el estilo Activo (-.254*) y Pragmático (-.184) y

concluye que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto reflexivo podría conducir a altos niveles de desempeño en las Pruebas Saber Pro.

Tabla 10. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá agrupado por género femenino.

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación De Pearson	1	-,317	,448	,395	-,312
	Sig. (bilateral)		,250	,048	,145	,258
	N	15	15	15	15	15
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	-,317	1	,289	-,071	,004
	Sig. (bilateral)	,250		,296	,803	,986
	N	15	15	15	15	15
TEORICO	Correlación De Pearson	,385	,289	1	,131	,031
	Sig. (bilateral)	,157	,296		,643	,914
	N	15	15	15	15	15
PRAGMATICO	Correlación De Pearson	,395	-,071	,131	1	-,383
	Sig. (bilateral)	,145	,803	,643		,159
	N	15	15	15	15	15
PUNTAJE GLOBAL	Correlación De Pearson	-,312	,265	,031	-,383	1
	Sig. (bilateral)	,258	,340	,914	,159	
	N	15	15	15	15	15

2.8.2.5.2 Correlación de Estilos de Aprendizaje con Resultados Prueba Saber 11 Para Género Masculino por Institución

En la Institución Educativa Distrital Salvador Entregas al agrupar por género masculino y correlacionar los estilos de aprendizaje con los resultados de la prueba saber 11, se encontraron asociaciones estadísticas negativas muy débiles entre el

estilo Activo (-.283), Teórico (-.148) en las Pruebas Saber 11° (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Institución Educativa Distrital Salvador Entregas agrupado por género Masculino.

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación De Pearson	1	,325	,457**	,569**	-,283
	Sig. (bilateral)		,075	,010	,001	,124
	N	31	31	31	31	31
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	,325	1	,789**	,643**	-,079
	Sig. (bilateral)	,075		,000	,000	,672
	N	31	31	31	31	31
TEÓRICO	Correlación De Pearson	,457**	,789**	1	,649**	-,148
	Sig. (bilateral)	,010	,296		,643	,427
	N	31	31	31	31	31
PRAGMÁTICO	Correlación De Pearson	,569**	,643**	,649**	1	-,088
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,000		,638
	N	31	31	31	31	31
PUNTAJE GLOBAL	Correlación De Pearson	-,283	-,079	-,148	-,088	1
	Sig. (bilateral)	,124	,672	,427	,638	
	N	31	31	31	31	31

En la Institución Educativa Distrital Inocencio Chincá al agrupar por género masculino y correlacionar los estilos de aprendizaje con los resultados de la prueba saber 11, se presentan asociaciones estadísticas positivas muy fuertes entre el estilo Reflexivo (.292*) y las Pruebas Saber 11° (Ver Tabla 12). Para esta población el estilo reflexivo es directamente proporcional al resultado de las pruebas saber 11 °.

Tabla12. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Institución Educativa Distrital Salvador Entregas agrupado por género Masculino.

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	PUNTAJE GLOBAL
ACTIVO	Correlación De Pearson	1	-,265	-,105	,295*	-,302*
	Sig. (bilateral)		,066	,472	,039	,035
	N	49	49	49	49	49
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	-,265	1	,175	,102	,292*
	Sig. (bilateral)	,066		,230	,484	,042
	N	49	49	49	49	49
TEÓRICO	Correlación De Pearson	-,105	,175	1	,171	,057
	Sig. (bilateral)	,472	,230		,241	,699
	N	49	49	49	49	49
PRAGMÁTICO	Correlación De Pearson	,295*	,102	,171	1	-,182
	Sig. (bilateral)	,039	,484	,241		,211
	N	49	49	49	49	49
PUNTAJE GLOBAL	Correlación De Pearson	-,302*	,292*	,057	-,182	1
	Sig. (bilateral)	,035	,042	,699	,211	
	N	49	49	49	49	49

*La correlación es significativa al nivel 0,05(bilateral)

2.9.2.5.3 Correlación de Estilos de Aprendizaje Con Pruebas y Sub-pruebas Saber 11 Por Institución

Los resultados de las pruebas saber se obtiene de evaluar cinco pruebas las cuales son Lectura crítica, Matemática, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales; Ingles, y Dos Sub-pruebas Razonamiento Cuantitativo, Competencia Ciudadana.

En la Institución Educativa Sofía Camargo, tal como se aprecia en la Tabla 13, se encontraron asociaciones estadísticamente significativa negativas entre el estilo Activo y Pragmático y el desempeño por Prueba y Sub-prueba. Estos resultados

apuntan que el estilo activo no es favorable para el desempeño en todas las Pruebas y sub-pruebas individuales Saber 11°. El estilo teórico presenta una correlación positiva (.175*) y las sub-prueba CC (Competencia ciudadana), sintetizando que este estilo caracterizado por ser pensadores, estructurados, metódicos aumenta la posibilidad de tener unos buenos resultados en esta Sub-Prueba Saber 11.

No se encontró ninguna relación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo con los resultados de las pruebas y sub-pruebas. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Covadonga y Albuerne, (2001).

El estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico muestra una relación estadística negativa ($r=-0.291$), en la misma línea, camarero et al (2000) también obtuvieron que los universitarios de su estudio perteneciente al grupo de menor rendimiento académico utilizaban significativamente más el estilo activo.

Tabla 13. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Por prueba y Subprueba Institución Educativa Distrital – Sofía Camargo.

		LC	M	SC	CN	I	RC	CC
ACTIVO	Correlación De Pearson	-,204	-,155	-,121	-,154	-,196	-,156	-,149
	Sig. (bilateral)	,019	,076	,166	,077	,024	,075	,089
	N	132	132	132	132	132	132	132
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	,031	,127	,116	,019	,064	,158	,118
	Sig. (bilateral)	,725	145	,184	,832	,465	,070	,177
	N	132	132	132	132	132	132	132
TEÓRICO	Correlación De Pearson	,147	,112	,143	,120	,144	,119	,175
	Sig. (bilateral)	,092	,199	,102	,170	,099	,173	,045
	N	132	132	132	132	132	132	132
PRAGMÁTICO	Correlación De Pearson	-,131	-,025	-,129	-,109	-,157	-,036	-,126
	N	,136	,773	,140	,213	,071	,680	,151

Nota: LC (Lectura crítica), M (Matemática), SC (Sociales y Ciudadanía), CN(Ciencias Naturales) I (Inglés) RC (Razonamiento cuantitativo) CC(Competencia ciudadana)

En la Institución Educativa Salvador Entregas, tal como se aprecia en la Tabla 14, se encontraron asociaciones estadísticamente significativa negativas entre el estilo Activo y Pragmático y el desempeño por Prueba y Sub-prueba. Estos resultados indican que el estilo activo no es favorable para el desempeño en las Pruebas y sub-pruebas individuales Saber 11°. Los estilos Reflexivos, Teórica, Pragmático muestran que no hay una relación directa con los resultados por pruebas.

Tabla 14. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Por prueba y Subprueba Institución Educativa Distrital – Salvador Entregas.

		LC	M	SC	CN	I	RC	CC
ACTIVO	Correlación De Pearson	-,207	-,119	-,230	-,257	-,077	-,133	-,293
	N	51	51	51	51	51	51	51
REFLEXIVO	Correlación De Pearson	-,115	,056	-,057	-,109	-,096	,002	,015
	N	51	51	51	51	51	51	51
TEÓRICO	Correlación De Pearson	-,208	-,030	-,159	-,176	-,176	-,020	-,077
	N	51	51	51	51	51	51	51
PRAGMÁTICO	Correlación De Pearson	-,148	-,059	,033	-,062	-,241	-,062	,032
	N	51	51	51	51	51	51	51

En la institución Educativa Inocencio Chincá, se evidencia una relación indirecta entre el estilo de aprendizaje Activo y las pruebas de Lectura crítica, Matemática, Sociales, competencias ciudadanas; pero muestra una relación directa muy fuerte entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las pruebas de matemáticas, razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas, evidenciando así que entre el estudiante tienda a un estilo reflexivo obtendrá mejores resultados en las pruebas anteriormente mencionadas (Ver tabla 15).

Tabla 15. Asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico Por prueba y Subprueba Institución Educativa Distrital – Inocencio Chincá.

		LECTURA CRÍTICA	MATEM ÁTICAS	SOCIAL ES Y CIUDAD ANAS	CIENCI AS NATU RALES	ING LÉS	RAZ. CUANTI TATIV	COMPE TENCICI UDADA NAS	PUNTA JE GLOBA L
ACTIVO	Correlación de Pearson	-,272*	-,259*	-,270*	-,206	- ,176	-,244	-,203	-,297*
	Sig. (bilateral)	,030	,039	,031	,103	,164	,052	,107	,017
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	,205	,408**	,203	,183	,061	,314*	,254*	,286*
	Sig. (bilateral)	,104	,001	,108	,148	,633	,011	,043	,022
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
TEÓRICO	Correlación de Pearson	,028	,096	,149	-,071	- ,037	,132	,220	,054
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
PRAGMÁTICO	Correlación de Pearson	-,217	-,247*	-,079	-,220	- ,110	-,230	-,043	-,223
	N	64	64	64	64	64	64	64	64

3.3. Conclusiones

La caracterización de los Estilos de Aprendizaje permite concluir que los estudiantes en las tres instituciones Distritales de los estudiantes del grado 11 del año 2014, tienen una tendencia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo (R) I.E.D Inocencio Chincá (51.56%), IE Sofía Camargo (52,27%), IED Salvador Entregas

(32,29%) en el momento de percibir, interactuar y responder a los ambientes de aprendizaje.

Al realizar el análisis de correlación de Pearson, este muestra que en las tres Instituciones Educativas existe una correlación negativa entre las variables desempeño en las Pruebas Saber 11, estilo activo y estilo pragmático; lo que indica que los estilo mencionado tiene una relación inversamente proporcional con el desempeño en las Pruebas Saber 11; aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto de estilo reflexivo y pragmático podría conducir a bajos niveles de desempeño en las Pruebas Saber 11.

Otro resultado importante que arroja el análisis estadístico es que en las tres instituciones se presenta una correlación negativa entre las variables Sub-pruebas y el estilo de aprendizaje Activo, siendo más evidente este resultado en la institución Inocencio Chincá, donde la lectura crítica, Matemática, Sociales y competencia ciudadana muestran una relación inversamente proporcional al estilo anteriormente mencionado.

Además un resultado puntual de la correlación, señala que la institución Inocencio Chincá presenta una correlación positiva intensa entre las variables Sub-prueba Matemática y el estilo de aprendizaje reflexivo, el cual demuestra el trabajo realizado por esta institución en el proceso del análisis de procesos de matemáticos y respectiva solución.

En relación con las variables sociodemográficas nos muestra que la variable género, los estudiantes de las tres Instituciones no muestran diferencias significativas en estilos de aprendizaje ni en los resultados de la prueba Saber 11.

Con los resultados anteriormente expuestos, es necesario buscar alternativas para potenciar el desarrollo del estilo Reflexivo, ya que así el estudiante va a tener facilidad para aprender de cualquier forma y por ende podrá tener un mejor rendimiento académico.

El diagnóstico inicial de los Estilos de Aprendizaje y su posterior reflexión, exige del docente que diversifique con racionalidad su enseñanza, de forma que favorezca a cada tipo de alumnado en la consecución del éxito académico. En este ámbito de individualizar la enseñanza, podemos apuntar que el conocimiento y la atención a los Estilos de Aprendizaje en la práctica de aula pueden contribuir a un mejor ajuste entre cómo se aprende y cómo se enseña.

Referencias

- Acevedo, A., Cavadia, S., Alvis., A. (2015). Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad de Cartagena. Disponible: <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718->.
- Alonso, C. (1992). Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes Universitarios. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso, C.M., Gallego, D.J. y Honey, P (1995). Los Estilos de Aprendizaje. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, J. (1997). Motivar para el aprendizaje. Barcelona: Edebé.
- Alonso, C. M., Gallego, D.J. & Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. España: Ediciones Mensajero.
- Buey, F, Suárez, F. (2001): "Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios". Revista Psicothema, Vol 12, no. 4, pp. 615-622.
- Díaz, S, & Molina, M. (2010). Estilos y Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes de las Facultades de Ciencias Agrícolas y de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba. (Tesis de postgrados) Universidad de Córdoba, Montería, Colombia.
- Diaz-Veliz, G., S. Mora, J. Lafuente-Sánchez, G. Pascual, R. Bianchi, C. Terán, D. Gorena, J. Arce y J. Escanero-Marcen (2009), "Estilos de aprendizaje de estudiantes de medicina en universidades latinoamericanas y

- españolas: relación con los contextos geográficos y curriculares", Revista Educación Médica, Vol. 12, no. 3, pp. 183-194.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1978). Teaching Students through their Individual Learning Styles: practical approach. New Jersey: Prentice Hall.
- Freire, P. (2004). Pedagogía de la Autonomía. 2da edición Sao Paulo: ed. Paz e Terra SA.
- Furnham, A. Heaven, P (1999). Personality and social behaviour. UK: Oxford University Press.
- Gagné, R. M. (1965). The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Gagné, R. M. (1974). Como se realiza a aprendizagem. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos.
- Gagné, R. M., & Glaser, R. (1987). Foundations in learning research. In R. Gagné (Ed.), Instructional Technology: Foundations. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gallego, D. & Ongallo, C. (2004): Conocimiento y Gestión. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Gutiérrez Tapias, M. García Cué, J. Vivas, M. Santizo, J. Alonso, C. Arranz de Dios, M (2011). Estudio Comparativo de los Estilos de Aprendizajes del Alumnado que inicia sus Estudios Universitarios en Diversas Facultades de Venezuela, México y España. Disponible: <http://C:/Users/barrieta/Downloads/Dialnet.AnalisisComparativoDeLosEstilosDeAprendizajeDeDife-4679492.pdf> Consultado: 02/18/15.
- Garizabalo, C (2011). Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas saber pro. Sue Caribe (Tesis de Postgrados). Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia.
- Garizabalo, C (2012). "Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas Saber Pro" Revista Estilos de Aprendizaje, Vol9, n°9, abril, de. 2012. Disponible: <http://www2.uned.es/revista>

- estilosdeaprendizaje/numero_9/articulos/articulo6.pdf, Consultado: 02/17/15.
- Gardner, H. (1983): *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*, New York, Basic Books.
- Garrido, M. (2002). «Universidad y Sociedad». En. *Educación Superior, Sociedad e Investigación* (prólogo). Bogotá: ColCiencias / Ascun.
- García. L, Sánchez. C, Aurelia. M, Gutiérrez. M, (2012). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº10, Vol 10, octubre de 2012 Disponible en: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo6.pdf, Consultado: 05/17/15.
- Herrera Villamizar, N. L. (2011). "Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la corporación universitaria adventista de Colombia y su relación con el rendimiento académico en el área de matemáticas." *Revista Estilos de aprendizaje*, Vol. 7 no. 7, pp.63,78. Disponible, en: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/47/25>, Consultado: 02/18/15.
- Honey, P. Mumford , A. (1992). *The manual of learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Hunt, D. (1979). *Student Learning styles: diagnosis and prescribing program*. Virginia: Reston.
- Juch, B (1987): *Desarrollo personal*. México: Limusa.
- Keefe, James (1979). En: KEEFE, J. W. (1988): *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston Virginia: National Association of Secondary School Principals. Disponible, en: http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_199010_keefe.pdf. Consultado: 03/18/15.
- Labatut. M. (2004) *Aprendizaje Universitario: Un Enfoque Metacognitivo*, Universidad Complutense de Madrid, España
- Light, D., Keller, S., & Calhoun, C. (1994). *Sociología*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill.

- Lockitt, B. (1997): Learning Styles. Into the future. United Kingdom: Further education Development.
- Méndez Castellanos, H. (1982). Método Graffar modificado para Venezuela: manual de procedimientos del área de familia. Caracas, Venezuela: Fundacredesa.
- Meneses. H y Jiménez. M, (2013) Estilos de Aprendizajes y el Desempeño Académico de los Estudiantes Afrocolombianos, sistema de universidades estatales del caribe colombiano maestría en educación. Sue-Caribe (Tesis de Postgrados). Universidad de sucre, Sincelejo, Colombia.
- Page, M. (1990). Hacia un modelo causal del rendimiento académico. Madrid, España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE).
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2005). Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia (9ª ed.). México: McGraw Hill.
- Sampieri, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006) “El inicio del proceso cualitativo: planteamiento del problema, revisión de la literatura, surgimiento de las hipótesis e inmersión en el campo”. En: Metodología de la investigación (pp. 523 – 560). México: Mc Graw-Hill.
- Sarmiento. A, Alonso. C, Duncan. G y Garzón. C, (2005) Evaluación de la gestión de los colegios en concesión: Bogotá 2000-2003, en Archivos de Economía, 291, Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Silva, P. A. (1994). Personality traits are linked to crime among males and females: Evidence from a birth cohort. Journal of Abnormal Psychology, 103, 328- 338.
- Tutau, Armando R. (2011). “Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y su relación la situación laboral”. (Tesis de Postgrados), Universidad Nacional de la Matanza, San justo, Buenos Aires Argentina:
- Urbschat, K.S. (1977). A study of preferred learning models and thierrelationship to the amount of recall of CVC trigrams, (Tesis Doctoral) Detroit. Michigan wayne State University.

Valle, A.; González, R.; Núñez, J.; Suarez, J.; Piñeiro, I.; Rodríguez, S. (2000).
“Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios”. *Psicothema*, pp,
368-375. Disponibles en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=344>
Consultado: 03/18/15.

Recieved: Nov, 14, 2016
Approved: Sep, 21, 2017