

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA Y PUERICULTURA DE LA UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA DURANTE EL AÑO 2013

Alvear Aguirre, Grettel

Universidad de La Frontera
Chile
grettel.alvear@gmail.com

Gittermann Cid, Resi

Universidad de La Frontera
Chile
resi.gittermann@ufrontera.cl

Resumen:

Este artículo comprende un análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Obstetricia y Puericultura de la Universidad de La Frontera (Chile) durante el año 2013. Para su realización se aplicó el cuestionario Honey - Alonso a los participantes. Los 156 estudiantes son el 96% del universo estudiado. Las variables demográficas utilizadas fueron sexo, curso y edad. Se utilizaron los programas STATA 14.0 y Excel en el análisis. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El estilo preferente es el teórico, después están los estilos activo y pragmático, y por último, el estilo reflexivo que presenta las preferencias baja y muy baja en forma destacada. Por ello se propone implementar estrategias de reforzamiento como: trabajos escritos en todos los niveles, informes de proceso, foros de discusión, pruebas formativas por plataforma con ítem de completar frases y términos pareados y en clases usar tecleras con preguntas de concordar y discordar.

Palabras clave: estilos de aprendizaje; educación superior; educandos

LEARNING STYLES OF STUDENTS OF MIDWIFERY AND CHILDCARE AT UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA IN 2013

Abstract:

This article includes a descriptive analysis of the learning styles of first to fourth-year students in the Midwifery and Infant Care Program at the Universidad de La Frontera (Chile) in 2013. The self-administered Honey-Alonso questionnaire was applied to the participants. The sample included 156 students, or 96% of the study population. The demographic variables were gender, course and age. The programs STATA 14.0 and Excel were used for the analysis. The results showed the preferred style was theoretical, followed closely by the active and pragmatic styles. The reflective style stood out for low and very low preferences. Therefore, reinforcement is suggested with implementable learning strategies such as written work at all levels, progress reports, discussion forums, formative assessments via platform with sentence completion and twin terms, and the use of keyboards in class with agree/disagree questions.

Keywords: learning styles; higher education; learners

Introducción

La calidad de la educación es una preocupación constante de las Instituciones de Educación Superior, nacionales e internacionales, tanto públicas como privadas, consecuente con ello, desde el año 2003 la Facultad de Medicina de La Universidad de La Frontera (se referirá como UFRO a la universidad en estudio), que está emplazada en la ciudad de Temuco, región de La Araucanía, Chile; comenzó a implementar metodologías de aprendizaje centradas en el estudiante en todas las carreras que imparte.

Una de las carreras integrantes es la de Obstetricia y Puericultura, que utiliza el

nuevo paradigma en sus Módulos Profesionales Integrados; realizando evaluaciones periódicas de la pertinencia de sus contenidos según nivel curricular, valorando las diferentes estrategias instruccionales aplicadas para mejorar la efectividad de los aprendizajes, y así, formar profesionales que respondan a las necesidades del contexto donde ejercerán la profesión; habiéndose titulado a la fecha de la investigación seis promociones de Matronas y Matrones que corresponden a 152 profesionales formados con este nuevo paradigma.

En ese contexto es relevante conocer, junto con los requerimientos del medio en donde se van a desenvolver los profesionales formados en la UFRO, las características de los estudiantes que están en ella y, en específico, se consideran importantes sus estilos de aprendizaje (EA significará estilos de aprendizaje en este trabajo), ya que son descripción de las actitudes y comportamientos que determinan una preferencia individual para aprender (Coffield, Moseley, Hall, y Ecclestone 2004), y podría constituir la base para realizar cambios metodológicos necesarios (Gallego, 2013) o corroborar la pertinencia en la adquisición de las competencias necesarias para el desarrollo profesional y fomentar la autonomía en el aprendizaje (González Clavero, 2011).

Siguiendo la política ministerial se ha implementado el Sistema de Créditos Transferibles (SCT), en palabras del jefe del departamento de financiamiento institucional de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación “se espera lograr la adopción de un SCT común a todas las universidades y eventualmente, a todas las instituciones de educación superior nacionales, tal como funciona en países desarrollados, certificando los aprendizajes y competencias adquiridas por los estudiantes y potenciando la movilidad” (Reich, 2011)

No obstante, para la adquisición de las competencias profesionales, además de las estrategias metodológicas para desarrollar los objetivos del contenido, es necesario considerar las características de los estudiantes y las diversas formas en que

pueden aprender, es decir, sus estilos de aprendizaje; conocerlos, permitirá ajustar las técnicas y/o estrategias metodológicas del plan de estudios (Alonso, Gallego y Honey, 1994). Permitted con ello aumentar la efectividad del proceso enseñanza aprendizaje en los discentes.

Para Ausubel, Novak y Hanesian (1983), es significativo si lo aprendido se relaciona sustancialmente con la estructura cognoscitiva, donde se discriminan los conocimientos nuevos de los antiguos, estableciendo diferencias, para poder darles valor y ser retenidos como contenidos distintos.

La figura del profesor es vista como un mediador, guía, tutor, punto en común entre Piaget y Vygotsky, respecto a las estrategias educativas y la construcción del conocimiento, el primero la ve en función del desarrollo cognitivo, de forma individual, el segundo las relaciona con el medio, a través de la interacción social. (Piaget, 1986; Vygotsky, 1979)

Gutiérrez Tapias y García Cué (2014) citan a Ferreiro (2006), quien considera que “el concepto de estrategia ha sido transferido al ámbito de la educación en el marco de las propuestas de enseñar a pensar y de aprender a aprender” (p. 61). También explica que:

Las estrategias son el sistema de actividades, acciones y operaciones que permiten la realización de una tarea con una calidad requerida. El empleo de una estrategia nos orienta al objetivo, nos da una secuencia racional que permite economizar tiempo, recursos y esfuerzo y, lo más importante, nos da la seguridad de lograr lo que queremos obtener y de la manera más adecuado para ello (Ferreiro, 2006, p.69).

Desde el año 2003, en la Facultad de Medicina (UFRO), los procesos educativos han ido cambiando de una metodología tradicional centrada en el docente a metodologías de aprendizaje significativo, centradas en el estudiante, como protagonistas de su proceso educativo. Con diversas estrategias como son los

juegos de roles, aprendizaje basado en problemas, debates, clases-taller, clases interactivas y clases expositivas, aplicadas en todos los niveles. Debido a esta reforma surgen varias interrogantes: ¿Se relaciona esta innovación con los estilos de aprendizaje (EA) de los estudiantes? ¿Existe variación en los EA de los estudiantes en el transcurso de su avance curricular? ¿Serán homogéneos los EA por nivel curricular?

Para responder estas interrogantes se realizó revisión sistemática de la literatura, mediante planeación de la revisión (identificando el problema, planteando una pregunta de investigación, definiendo palabras clave, población y diseño), ejecución de la revisión (definir recursos de búsqueda, criterios de inclusión/exclusión, análisis de los estudios según calidad, rigor, credibilidad y relevancia), reporte de la revisión para conocer el estado del arte, encontrándose en varias investigaciones de EA diferentes resultados. Algunos autores muestran modificaciones según nivel curricular (del Coro et al., 2005), en cambio, otros autores señalan no encontrar dichos cambios (Acuña, Silva y Maluenda, 2009 y Ordoñez, Rosety y Rosety, 2003), otro grupo de investigadores refieren la no correlación entre metodologías y EA (Villalobos et al., 2009). En los estudios mencionados, los participantes no tuvieron metodologías centradas en el estudiante en todos los niveles de su formación.

Debido a que no existen estudios relacionados a los EA en los estudiantes de la carrera antes mencionada, será fundamental conocer los EA del estudiantado en sus diferentes niveles curriculares.

Por lo anteriormente expuesto, se desea indagar:

¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Obstetricia y Puericultura, formados con una metodología centrada en el estudiante?

Se espera que la información aportada por esta investigación permita evaluar, si es

necesario fortalecer o adaptar alguna estrategia en particular por nivel curricular, con el fin de facilitar aprendizajes significativos en los estudiantes para así contribuir a elevar los niveles de la calidad educativa (Alonso et al., 1999).

1. Marco teórico

1.1. Estilos de aprendizaje

Se definen como las diversas formas en que un individuo puede aprender, Alonso et al. (1999) adoptan la definición de Keefe (1979) al afirmar que los EA son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

1.2. Marco histórico del estudio de los estilos de aprendizaje

A partir de la década de los años 60, se ha investigado y publicado una extensa gama de artículos y libros (Alonso, 1992 y García, Santizo y Alonso, 2009) en relación a los diferentes instrumentos para definir los EA, como son:

- Test de selección de figuras
- Ejercicios
- Inventarios
- Encuestas
- Cuestionarios

El estilo de aprendizaje utilizado por el educando, como un proceso dinámico, es fundamental para la construcción de los nuevos conocimientos, para lo cual es necesario el anclaje en los nodos cerebrales de la nueva información, lo que concuerda con la teoría constructivista. (Ausubel et al. 1983; Piaget, 1986; Vygotsky, 1979)

Honey y Mumford (1986) se inspiraron en el modelo de Kolb (1984) y definieron

instrumentalmente los EA de la siguiente manera:

Estilo activo: individuos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos.

Estilo Reflexivo: personas a las que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándolos y no interviniendo hasta que se han adueñado de la situación.

Estilo Teórico: Son aquellas personas que adoptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Les cuesta ser creativos tendiendo a ser perfeccionistas y detectando las inconsistencias. Buscan llegar a conclusiones claras tratando de descubrir las teorías o principios de los acontecimientos.

Estilo Pragmático: el punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y

aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad en aquellas ideas y proyectos que les atraen. Les gusta experimentar y se impacientan con ideas irrelevantes, rechazando las ideas que no son prácticas. Creen que el fin justifica los medios y se esmeran por ser efectivos en sus trabajos.

También describen que “el aprendizaje es un proceso cíclico en 4 etapas” (Alonso et al., 1994) en las que identificamos los cuatro estilos de la siguiente manera:

- I Fase activa: Reunir la información.
- II Fase Reflexiva: Análisis de la documentación.
- III Fase teórica: Estructurar, sintetizar esa información.
- IV Fase pragmática: Aplicarla, eligiendo un instrumento, una muestra, un método, y llevarlo a la práctica.

El trabajo de Honey y Mumford fue adaptado por Alonso en España formulando el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), es un cuestionario de respuesta dicotómica, que puede ser usado para su aplicación individual o grupal, que consta de 80 ítems, 20 para cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) distribuidos aleatoriamente. La puntuación definitiva que cada persona obtiene en cada grupo de 20 ítems indica el nivel que logra en cada uno de los cuatro estilos, permitiendo valorar las preferencias de los estudiantes en cada uno de los estilos y obtener, en definitiva, su perfil de aprendizaje.

Acorde a la definición dada, en la presente investigación se trabajará con el cuestionario CHAEA, instrumento ampliamente utilizado en Iberoamérica, validado en castellano (Rodríguez, 2006) que identifica los cuatro EA activo, reflexivo, teórico y pragmático.

1.3. Algunas investigaciones de estilos de aprendizaje en estudiantes de Ciencias de la salud

En diversas universidades se han estudiado los EA de los estudiantes. A continuación se nombra el estudio con el resumen de los autores.

Factores socio académicos, estilo de aprendizaje, nivel intelectual y su relación con el rendimiento académico previo de médicos internos de pregrado (Hospital General de Zona nº 4 de Celaya y Hospital Regional nº 1 de Querétaro del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Hospital General de Celaya del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales a los Trabajadores del Estado (ISSSTE), y Hospital General de la Secretaría de Salud de Celaya (SSG). La muestra incluyó 174 alumnos procedentes de nueve universidades, tres privadas ($n = 43$; 24,7%) y seis públicas ($n = 131$; 75,29%, Mexico)

En esta investigación Padierna, Oseguera y Gudiño (2009) *utilizaron tres instrumentos, CHAEA, datos socioacadémicos y test de Raven para adultos (nivel intelectual). Se midió la relación entre los factores socioacadémicos, EA y nivel intelectual con el rendimiento académico, con un intervalo de confianza del 95%. De los datos socioacadémicos, sólo la edad se relaciona inversamente con el rendimiento, con $r = 0,2$ y $p < 0,001$. El estilo de aprendizaje no guarda ninguna relación con el rendimiento. El nivel intelectual se relaciona significativamente con el rendimiento ($p < 0,001$).*

Estilos de aprendizaje y relación con puntaje ingreso, alumnos primer año Medicina, Universidad San Sebastián

En la ciudad de Concepción, Chile, Wagemann, Torres, Naveas y Matus (2010), aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso, obteniendo los siguientes resultados: *El promedio \pm Desviación Estándar del perfil de aprendizaje para estilo activo (11,8 \pm 3,1), reflexivo (13,8 \pm 2,6), teórico (12,0 \pm 2,9), pragmático (11,9 \pm 2,5). Existió correlación entre estilo A con notas de enseñanza media ($p = 0,002$) y Prueba de*

Selección Universitaria (PSU) parte verbal ($p=0,05$). El puntaje promedio del reflexivo fue mayor en ambos sexos y estadísticamente diferente respecto a los otros estilos.

Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Enfermería

En esta investigación realizada en Madrid, del Coro et al (2005), utilizaron el cuestionario CHAEA. *Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los EA reflexivo y teórico, en función del año de carrera que estaban cursando. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los cursos para los estilos de aprendizaje activo y pragmático. El perfil de aprendizaje de los estudiantes de dicho centro es diferente entre los alumnos de los tres cursos, evidenciando una tendencia hacia un estilo más reflexivo y teórico, en el proceso de su formación.*

Estilos de aprendizaje y metodologías de enseñanza en estudiantes de obstetricia

Realizado en la Universidad de Concepción, Chile, por Villalobos et al., (2009), *aplicando el cuestionario CHAEA, obtuvieron que los estilos predominantes fueron el reflexivo y teórico ($p < 0,0001$). Las metodologías de enseñanzas que más facilitaron el aprendizaje fueron el uso de modelos y la clase expositiva. No se encontró correlación estadística entre los EA y las metodologías de enseñanza utilizadas.*

Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud.

Estudio ejecutado en la Universidad de Cádiz por Ordóñez, Rosety y Rosety (2003), *recurriendo al cuestionario CHAEA con los resultados que mostraron una clara preferencia por el estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y por último el Activo. Tras el oportuno tratamiento estadístico observamos igualmente que no existían diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de los*

tres cursos de enfermería.

Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta (Chile)

Los autores Acuña et al. (2009) efectuaron la investigación a través del CHAEA en las carreras de Obstetricia, Enfermería, Kinesiología, Tecnología Médica y Odontología, mostrando como resultado que el EA predominante es el estilo Reflexivo. El estilo Activo, caracteriza a los estudiantes de Odontología y Kinesiología; el estilo Pragmático a Odontología, Obstetricia y Kinesiología; el estilo Reflexivo a Tecnología Médica y Obstetricia; y el estilo Teórico a Obstetricia y Enfermería. No se observan modificaciones importantes de los EA a través de los diferentes cursos de una misma carrera ni entre las carreras estudiadas.

2. Propósito

Este estudio tiene como propósito realizar una exploración de los EA de los estudiantes que cursan la Carrera de Obstetricia y Puericultura, determinando cuáles son los estilos predominantes por nivel durante el 2013, con el fin de aportar información que sirva de base para los procesos de mejora continua y así buscar estrategias para favorecer un aprendizaje significativo en la formación de Matronas y Matrones.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Obstetricia y Puericultura de la Universidad de La Frontera, de primer a cuarto año, durante el año 2013, que han sido formados con metodología centrada en el estudiante.

3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los EA del estudiantado de la Carrera de Obstetricia y Puericultura

de la Universidad de La Frontera, por nivel, que han sido formados con metodología centrada en el estudiante, durante el primer semestre del año 2013.

- Determinar diferencias en las preferencias de los EA según curso.
- Identificar las preferencias en los EA según edad.
- Detectar las preferencias altas o muy altas para los EA.
- Detectar las preferencias bajas o muy bajas para los EA.

4. Hipótesis

- El estilo de aprendizaje predominante es el teórico.
- Existe variación de preferencias de EA según el nivel curricular
- No existe variación de preferencias de EA según edad

5. Metodología

La investigación se desarrollará a través del paradigma cuantitativo.

Este estudio será mediante una Metodología Cuantitativa, de observación, correlacional, de corte transversal.

5.1. Población y muestra

La población corresponde a todos los estudiantes que cursen la carrera de Obstetricia y Puericultura desde 1º a 4º año durante el primer semestre del año 2013 en la UFRO, y que aceptasen firmar el Formulario Consentimiento Informado, como criterio de inclusión. Se solicitó permiso en la dirección de Carrera de Obstetricia y Puericultura, el que fue favorable.

Los estudiantes que firmaron el consentimiento informado constituyen el universo

(96%), pues una persona se excluyó por motivos personales y cinco por razones de salud, no participaron en total 6 personas. Por lo cual no se trabajó con muestra, sí con población.

5.2. Técnica de recogida de la información

La recolección se hizo mediante el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, CHAEA, que consta de 80 preguntas y de ellas, 20 corresponden a cada de estilo de aprendizaje. Se responde + o – según preferencia, no hay respuestas incorrectas.

Se contactó a los docentes encargados de cada nivel y se les solicitó autorización para realizar la aplicación de los instrumentos dentro del horario de asignatura.

El tiempo transcurrido entre el inicio y el término de la recogida de información por medio de los instrumentos fue de 7 semanas. En cada grupo de estudiantes el rango de ocupación fue de 25+/- 10 minutos. Algunas sesiones se tuvieron que aplazar por movilizaciones estudiantiles.

5.3. Análisis de datos

Primero se recolectan los datos a través del cuestionario CHAEA, posteriormente se exportan a planilla Excel, se realiza la estadística descriptiva, luego de lo cual se utiliza el programa estadístico STATA, para obtener desviación estándar, frecuencia, porcentajes.

5.4. Confiabilidad y validez

Es necesario que cada instrumento de recolección de datos reúna los requisitos de confiabilidad (que en repetidas aplicaciones del instrumento al mismo sujeto, los resultados sean iguales) y validez (mide lo que se quiere medir). (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El Instrumento CHAEA, posee estas características y como ya se ha mencionado

es ampliamente utilizado a nivel nacional y mundial.

5.5. Aspectos éticos de la investigación:

Considerar el aspecto ético es fundamental para formular e implementar una investigación, ya sea en el ámbito clínico, tecnológico o educacional. Ezekiel Emanuel (2003) plantea una serie de requisitos a considerar al iniciar un trabajo de este tipo, de los cuales se consideraran los siguientes:

- “Selección equitativa de la muestra”: Podrán participar todos los estudiantes de 1º a 4º nivel curricular, que son el total de la población a estudiar.
- “Proporción favorable de riesgo-beneficio”: No tienen riesgo de injuria ni de perjuicio personal al contestar las preguntas que son en formato anónimo.
- “Consentimiento informado”: imprescindible para participar del estudio que lean y firmen el documento.
- “Respeto a los sujetos inscritos”: Se les informarán los resultados obtenidos a través del estudio.

Para aplicar parte de estos principios éticos, se elabora un Consentimiento Informado, donde se explicitan los objetivos, procedimiento, riesgo-beneficio, anonimato y opcionalidad en la colaboración del estudio a los participantes.

6. Resultados

Durante el análisis fue necesario codificar algunos datos, las edades extremas se agruparon de la siguiente manera: 17 años en 18 años; 26, 24 y 23 años en 22 años. El promedio general de notas acumulado, que estaba en rango (así se preguntó en la encuesta) pasó a promedio. Esto fue realizado al inicio del análisis con STATA 14.0. La población, predominantemente de mujeres con 142 (91%), 13 hombres (8,3%) y una persona que no contestó. Para analizar las preferencias en EA se utilizó el baremo general abreviado (Alonso et al., 1999) que clasifica los

resultados de la siguiente manera:

- Preferencia muy alta: el 10% de las personas han puntuado más alto.
- Preferencia alta: el 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: el 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: el 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: el 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Los resultados se detallan a continuación:

6.1. Análisis descriptivo de las variables estilos de aprendizaje, edad, promedio general acumulado (nota). Con nivel de confianza (95%)

Tabla 1: Análisis descriptivo

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Edad	Nota
Media	11,83	13,74	12,57	12,17	20,00	5,3
Mediana	12	14	13	12	20	5,19
Moda	14	16	12	13	20	5,19
Des. Est.	3,60	3,41	3,49	2,78	1,40	0,43
Varianza	13,02	11,67	12,20	7,73	1,96	0,18
Mínimo	2	4	2	5	18	4,19
Máximo	20	20	20	18	22	6,69
Curtosis	-0,32	-0,54	0,31	-0,17	-1,25	1,11
Coef. Asim.	0,04	-0,38	-0,61	-0,28	0,002	-0,22

La preferencia del estilo activo que más se repitió fue alta (14), en reflexivo fue moderada (16), en teórico moderada (12) y en pragmático fue moderada (13). La mitad de la población de la muestra está sobre y bajo 12 en activo, 14 en reflexivo, 13 en teórico y 12 en pragmático. La desviación estándar es amplia, en activo,

teórico y pragmático se manifiesta hacia la preferencia alta, y en estilo reflexivo a la preferencia moderada. El coeficiente de asimetría muestra que los valores de los estilos reflexivo, teórico y pragmático se agrupan hacia la derecha de la curva; y el estilo activo tiende a la izquierda.

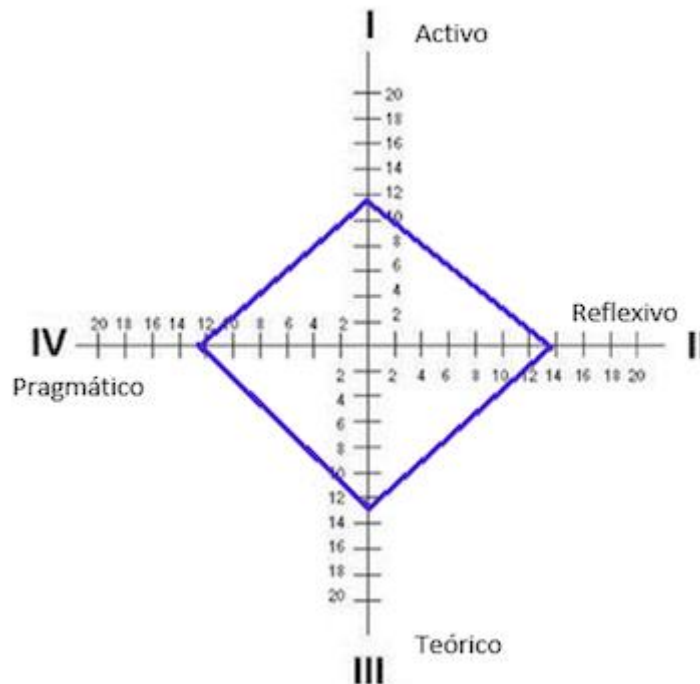


Figura 1: Preferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de la Carrera de Obstetricia y Puericultura durante 2013.

6.2. Resultados según estilo de aprendizaje

7.2.1. Estilo Activo

El estilo activo se presenta de manera más importante en su forma moderada, seguido por muy alto y alto respectivamente.

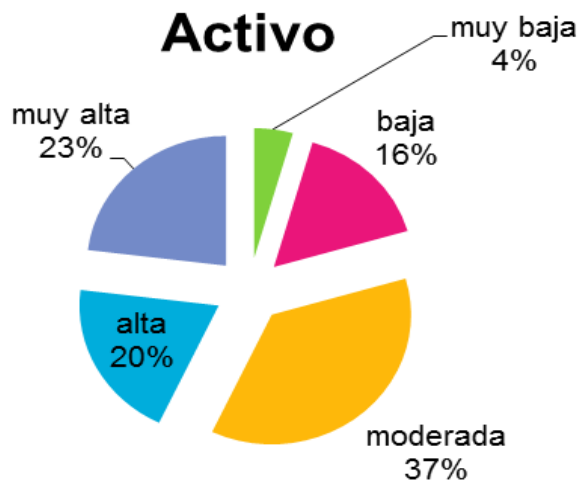


Gráfico 1: Preferencias Estilo Activo

6.2.1. Estilo Reflexivo

El estilo reflexivo también se presenta mayoritariamente en forma moderada, aunque de manera baja o muy baja le siguen muy de cerca.

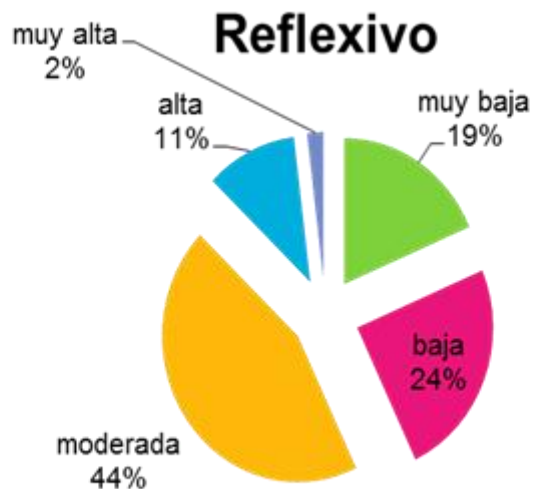


Gráfico 2: Preferencias Estilo Reflexivo

6.2.2. Estilo Teórico

El estilo teórico se presenta en su forma moderada de mayor manera, seguido por muy alta y alta.

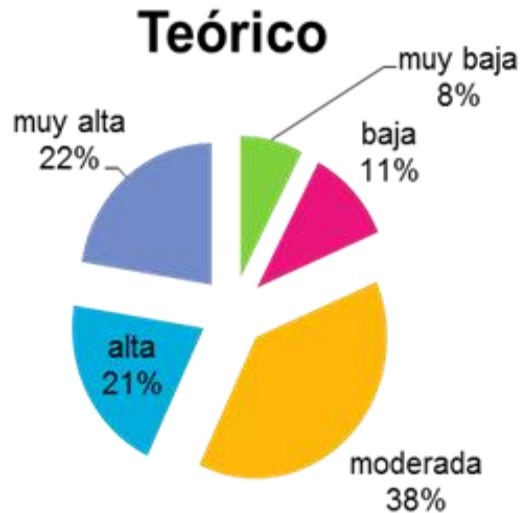


Gráfico 3: Preferencias Estilo Teórico

6.2.3. Estilo Pragmático

El estilo pragmático se presenta de mayor manera en su forma moderada, seguido por alta y luego baja; muy baja y muy alta son muy similares

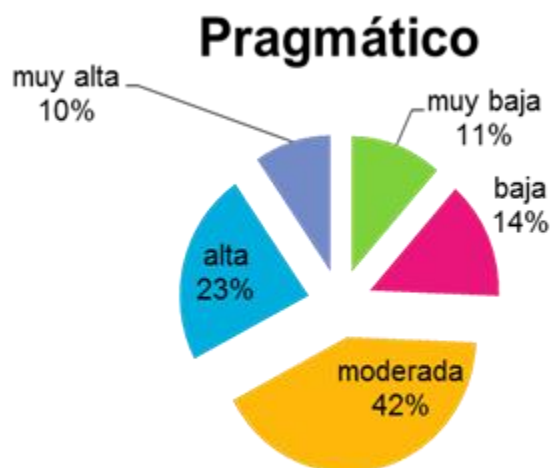


Gráfico 4: Preferencias Estilo Pragmático

6.3. Estilo de aprendizaje según curso

6.3.1. Estilo Activo

En primero predomina moderada y muy alta, en segundo moderada, en tercero moderada y muy alta, en cuarto moderada y alta.

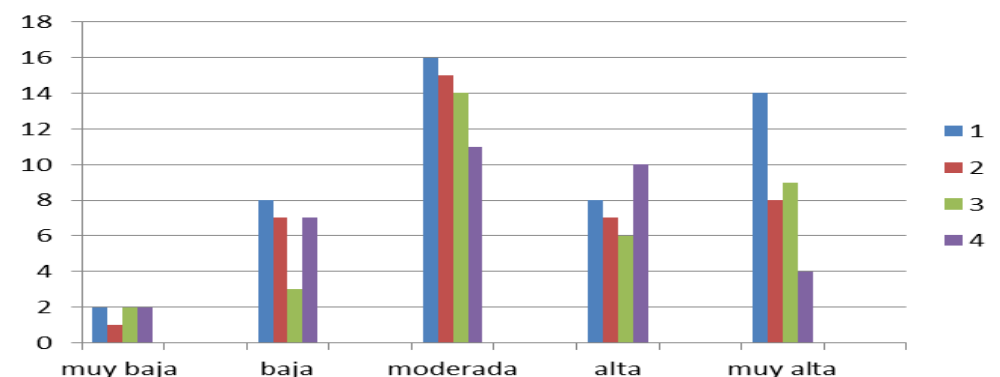


Gráfico 5: Estilo de aprendizaje activo según curso

6.3.2. Estilo Reflexivo

En primer año el estilo reflexivo se presenta de manera moderada

predominantemente, seguido por muy baja y baja; en segundo moderada y baja, no presentándose muy alta; en tercero y cuarto moderada; no se presenta muy alta en cuarto.

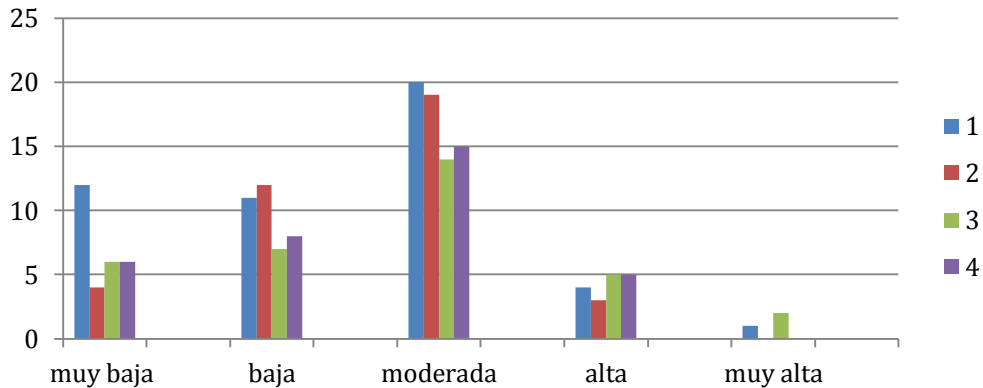


Gráfico 6: Estilo de aprendizaje reflexivo según curso

6.3.3. Estilo Teórico

En primer año el estilo teórico se presenta predominante la preferencia moderada; en segundo moderada, alta y muy alta están cercanas; en tercero las preferencias moderada, muy alta y alta predominan; y en cuarto año sobresale la preferencia moderada.

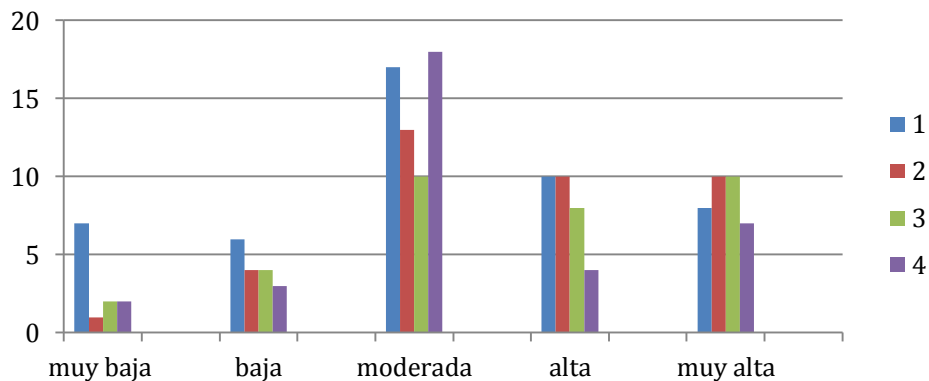


Gráfico 7: Estilo de aprendizaje teórico según curso

6.3.4. Estilo Pragmático

El estilo pragmático tiene preferencia moderada preferentemente en el primer, segundo y tercer año; en cuarto año las preferencias moderadas, muy bajas, altas y baja son cercanas.

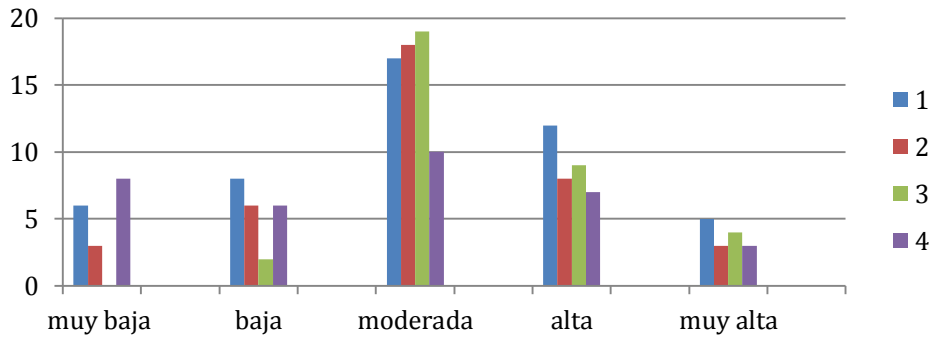


Gráfico 8: Estilo de aprendizaje pragmático según curso

6.4. Estilo de aprendizaje según edad

6.4.1. Estilo Activo

En todas las edades destaca la mínima preferencia muy baja y baja en el estilo activo. El 50% tiene a los 19 años la preferencia moderada; y a los 20 muy alta en este estilo con 34,29%.

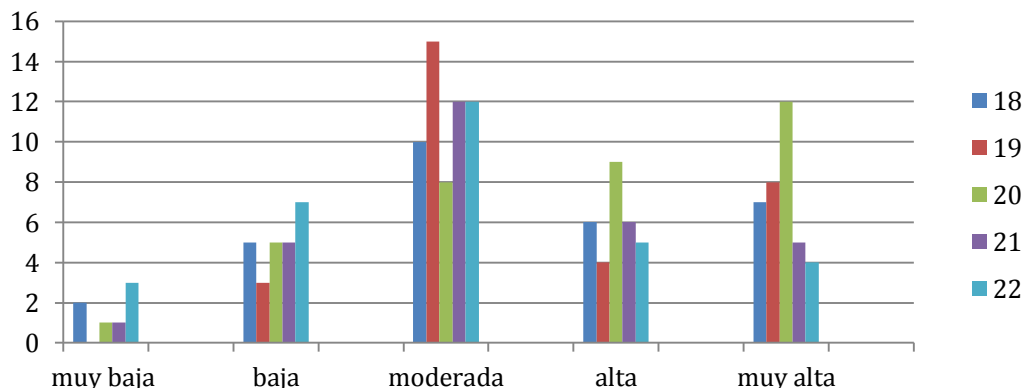


Gráfico 9: EA activo según edad

6.4.2. Estilo Reflexivo

En el estilo reflexivo la preferencia muy alta es escasa o nula en todos los segmentos. Moderada se destaca a los 20 y 22 años.

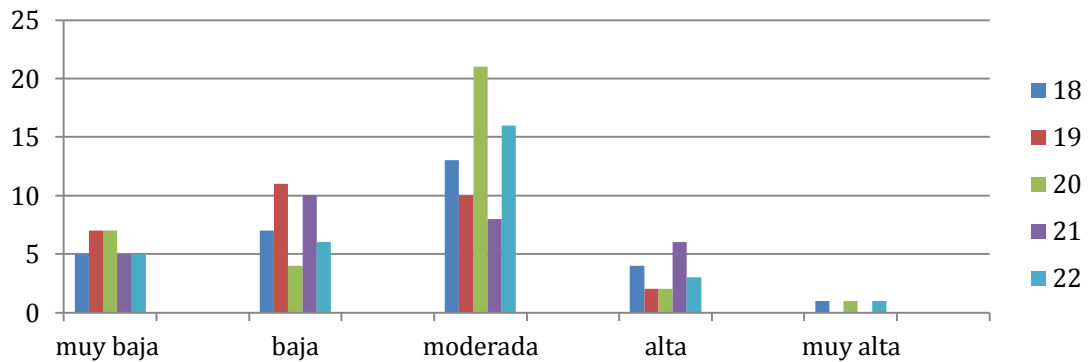


Gráfico 10: EA reflexivo según edad

6.4.3. Estilo Teórico

En el estilo teórico la preferencia moderada es predominante excepto a los 21 años, donde es mayor la muy alta. A toda edad las preferencias baja y muy baja es escasa.

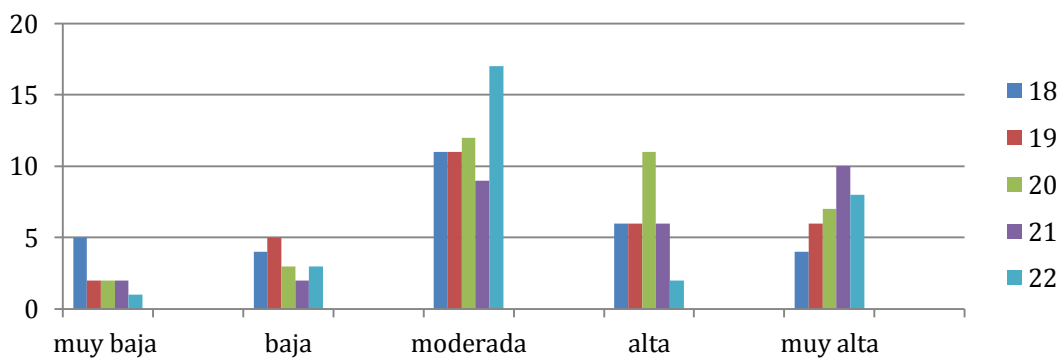


Gráfico 11: EA teórico según edad

6.4.4. Estilo Pragmático

En el estilo de aprendizaje pragmático las preferencias menores se dan en ambos extremos muy bajo y muy alto, en las de mayor preferencia se destaca la moderada a los 20 años, por sobre las demás edades.

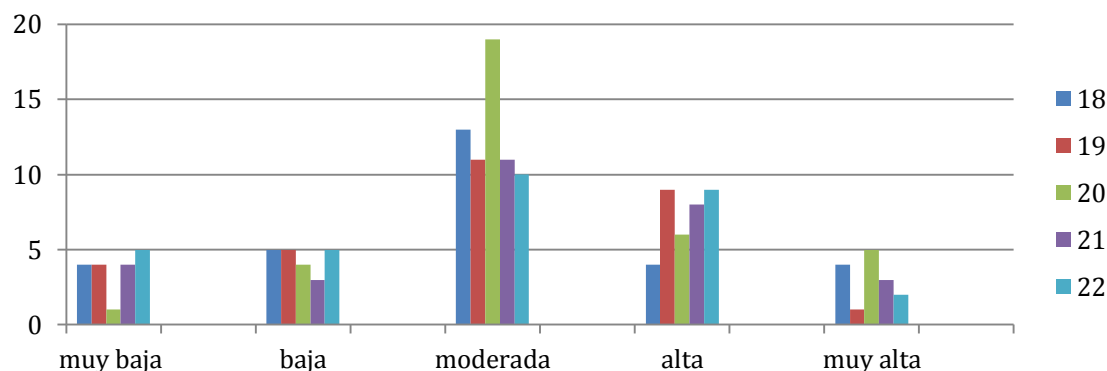


Gráfico 12: EA Pragmático según edad

7. Discusión

Lo primero que se puede decir al realizar esta investigación, es que hubo una limitación y un aprendizaje de ello; para tener exactitud en los valores a analizar, es necesario preguntarlos de forma concreta en la encuesta, no colocar rangos donde encasillen los estudiantes sus respuestas (dato Promedio General Acumulado), todo lo demás lo hace el programa estadístico con el que se trabajen los datos. Por lo cual hubo que considerar esta variable bajo esas condiciones en las conclusiones de la investigación.

La preferencia de estilo de aprendizaje teórico, activo y pragmático son las que predominan en la Carrera de Obstetricia y Puericultura de la Universidad de La Frontera, durante el año 2013, por lo que se descarta la primera hipótesis. Se destaca por sobre el estilo reflexivo con un percentil alrededor de 80 al agrupar moderada, alta y muy alta. En relación a las investigaciones realizadas en universidades chilenas, coincide en teórico (Universidad de Concepción) y,

pragmático y teórico (Universidad Antofagasta).

Respecto al objetivo: Determinar diferencias en las preferencias de los EA según curso (nivel curricular), se puede decir lo siguiente: Si bien en todos los niveles la preferencia moderada predomina en todos los estilos de aprendizaje, se destaca que en el estilo activo en primer y tercer año la preferencia muy alta ocupa el segundo lugar; en el estilo reflexivo no se presenta la preferencia muy alta y en su opuesto, ocupa el segundo lugar la preferencia muy baja en primero y baja en segundo; en el estilo teórico en segundo y tercer nivel se posiciona la preferencia alta y muy alta respectivamente; en el estilo pragmático destaca baja y muy baja en cuarto nivel. Considerando la segunda hipótesis, se cumple para estilo activo, reflexivo y teórico; no así en pragmático.

Respondiendo al objetivo: Determinar diferencias en las preferencias de los EA según edad, se concluye: En el estilo activo a los 20 años tiene preferencia muy alta; el estilo de aprendizaje reflexivo es de preferencia baja a los 19 y 21 años, con moderada muy cerca y no existe en ninguno de los dos la preferencia muy alta; el estilo Teórico tiene preferencia muy alta a los 21 años; y por último el pragmático tiene preferencia moderada a toda edad, seguido de cerca por alta en los 19 y 22 años. La tercera hipótesis no cumple, existiendo variación en los estilos, teórico y pragmático se desplazan a la derecha, y en reflexivo a la izquierda. Siendo poco significativas estadísticamente las hipótesis dos y tres.

Al determinar las preferencias muy altas y altas para el estilo de aprendizaje activo tenemos un percentil 23,08 y 19,87 respectivamente; en el reflexivo 1, 92 y 10,9; en el teórico 22,44 y 20,51; en el pragmático 9,62 y 23,08. Lo que muestra igualdad en el 30% de la muestra en los estilos activo y teórico con un 42,95.

Las preferencias muy baja y baja para el estilo activo son 4,9 y 16,03; para el reflexivo de 18,59 y 24,36; para el estilo teórico un 7,69 y 10,9; y en el pragmático 11,54 y 14,1. Por lo tanto el estilo de aprendizaje reflexivo destaca con las preferencias más bajas, siendo de un 42,95 de la muestra. Lo que no concuerda

con los resultados obtenidos por Acuña et al. (2009), Villalobos et al. (2009) y Román Fernández, Díaz González y Leyva Román (2015).

Considerando el trabajo de Gutiérrez Tapias y García Cué (2014) en el cual presentan estrategias de aprendizaje y EA que favorecen, si lo aplicamos a los resultados de esta investigación, pudiéramos decir que en la carrera estudiada se ven favorecidos los estudiantes de todos los niveles con el uso de estrategias metodológicas centradas en el estudiante, los juegos de roles, trabajos de investigación y con el uso de plataforma educativa.

8. Conclusiones

Si parafraseamos recordando el ciclo de aprendizaje (Alonso et al. 1999), se podría decir que los estudiantes de la carrera de Obstetricia y Puericultura de la Universidad de La Frontera se desenvuelven bien en medio de las experiencias (activo), que las pueden convertir en oportunidades de aprendizaje, que las analizarán de manera moderada a baja (reflexivo), llegarán a múltiples conclusiones (teórico) y planificarán su implementación de buena manera (pragmático).

Además, se puede afirmar que la mayoría de la población tiene muy buenas proyecciones de aprovechar las oportunidades de aprendizaje, sean formales o informales, ya que predomina la preferencia moderada en todos los estilos, y en los estilos activo, teórico y pragmático tiende a alta y muy alta preferencia.

Considerando la información obtenida en esta investigación, se proponen las siguientes sugerencias:

Socializar la información obtenida, no solo con los participantes de la investigación, también con los docentes colaboradores en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en sus distintos niveles curriculares, no solo para que conozcan la información que aporta este estudio, también para reafirmar el trabajo que con dedicación realizan cada día.

Hacer más eficiente la utilización de la plataforma educativa para el trabajo de los estudiantes, fomentando así el aprendizaje activo del estudiantado.

Para fortalecer el desarrollo de los que se caracterizan por el estilo reflexivo, se podrían implementar trabajos escritos en todos los niveles, informes de proceso, foros de discusión (en especial de temas emergentes en salud), pruebas formativas por plataforma con completar frases, términos pareados y en clases implementar el uso de tecleras en preguntas de concordar y discordar; mejorando así la fase de análisis en el proceso de aprendizaje, tomado de las propuestas de Gutiérrez Tapias y García Cué (2014), quienes citan a Horton (2000), Ferreiro (2006), Lago et al. (2008), Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) y de la investigación de García Cué et al. (2012).

Realizar estudios de cada cohorte, para que los estudiantes conozcan su estilo de aprendizaje individual, conozcan cómo fortalecer sus preferencias menos utilizadas, se empoderen de su proceso de aprendizaje y resultados obtenidos (Gallego 2013).

Agradecimientos

Al estadístico Sergio Muñoz, jefe del Departamento de Salud Pública de la Universidad de La Frontera, por su amable y desinteresada ayuda.

A los matrones y matronas docentes de la Carrera de Obstetricia Y Puericultura, por su tiempo.

A los docentes de la Oficina de Educación en Ciencias de la Salud, por su dedicación durante el programa de magíster.

Y en especial a todos los estudiantes que participaron en esta investigación.

Referencias

- Acuña, O. Silva, G. y Maluenda, R. (2009) *Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta. Rev. Educ. Cienc. Salud*, vol. 6(1), pp. 20-27. Recuperado de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.pdf>
- Alonso, C. M, Gallego DJ y Honey P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C. M, Gallego DJ y Honey P. (1999). *Los estilos de aprendizaje* (5ªed.).Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C. M. (1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Ausubel, D.P.; Novak, J.D. y Hanesian, H. (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo*. Editorial Trillas: México.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. y Ecclestone, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review*. London: Learning and Skills Research Centre.
- Coro del, M. Martínez, M. Pineda, M. Vera, M. Soto, M. Martín, A. Cid, M. (2005). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. Revista Médica*. Vol. 8(2) junio: Barcelona.
- Diccionario de la Real Academia Española (2010). Recuperado de <http://www.rae.es>
- Emanuel, E (2003) ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? siete requisitos éticos. En F. Lolas Stepke y A. Quezada Sepúlveda (Ed.). *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas*. pp. 84-95. Disponible en <http://www.libros.uchile.cl/258>

- Ferreiro, R. (2006). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. Madrid: Trillas.
- Gallego, D. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago?, *Revista de Estilos de Aprendizaje*. ISSN: 2332-8533, vol. 11(12). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/5/1>
- García Cué, J.L., Sánchez Quintanar, C., Jiménez Velázquez, M. A., Gutiérrez Tapias, M. (2012). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado. *Revista de estilos de Aprendizaje*. ISSN: 2332-8533, Vol. 5(10)
- García, J.L., Santizo, J., Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*. ISSN: 2332-8533, Vol. 2(4)
- García, J.L., Santizo, J., Alonso, C. (2009). Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, ISSN 1681-5653, Vol. 48(2)
- González Clavero, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Revista de estilos de Aprendizaje*. ISSN: 2332-8533, vol. 4(7). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/issue/view/8>
- Gutiérrez Tapia, M. y García Cué, J. L. (2014). Análisis de dos instituciones de educación superior que incorporan al proceso formativo estrategias didácticas y estilos de aprendizaje. *Revista de estilos de Aprendizaje*. . ISSN: 2332-8533, Vol. 7(3)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. 5ª edición. Perú: McGraw Hill
- Honey, P. y Mumford, A. (Ed). (1986). *Using our Learning Styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey
- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

- Ordóñez Muñoz, F. J., Rosety-Rodríguez, M. y Rosety-Plaza, M. (2003) *Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud*. Enfermería Global N°3, Noviembre, p.2. Recuperado de <file:///C:/Users/UFRO063/Downloads/619-2857-3-PB.pdf>
- Padierna, J. L. Oseguera, J. y Gudiño, N. (2009). Factores socioacadémicos, estilo de aprendizaje, nivel intelectual y su relación con el rendimiento académico previo de médicos internos de pregrado. *Revista de Educación Médica*; 12(2), pp. 91- 102. Viguera
- Piaget, J. (1986). "La contribución constructivista. Estudios recientes en epistemología genética", en Piaget y Apostel (Ed.), *Construcción y validación de las teorías científicas. Contribución de la epistemología genética*, Barcelona, Paidós.
- Reich, R. (2011). Entrevista en Seminario "Implementación de un Sistema de Créditos Transferibles SCT en las universidades chilenas". Publicado el 8 de septiembre de 2011. Recuperado de <http://www.med.ufro.cl/noticias/2011/septiembre/08-sct/>
- Rodríguez, G. J. (2006). *Validación del chaea en estudiantes universitarios*. Memorias. Recuperado de <http://circle.adventist.org/files/download/Validchaea.pdf>
- Román Fernández, L.; Díaz González, L. y Leyva Román, E. (2015). Modificación de los estilos de aprendizaje durante la formación profesional, en estudiantes de enfermería. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, ISSN: 2332-8533, vol. 8(16). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/238/192>
- Villalobos, E. Guerrero, M. Pérez, R. Avendaño, A. Ceballos, A. Ortiz, J. Parra, C. (2009). Estilos de aprendizaje y metodologías de enseñanza en estudiantes de obstetricia. *Revista de educación Médica*, año 12 vol.1, pp.43-46. Viguera.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, Crítica.

Wagemann, H., Torres G., Naveas R., y Matus O. (2010). Estilos de aprendizaje y relación con puntaje ingreso, alumnos primer año medicina, Universidad San Sebastián. *Revista de educación en ciencias de la salud*, Vol 8(1) p.58. Recuperado de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol722010/artval72cuatr.htm>

Recieved: Nov, 18, 2015

Approved: Apr, 11, 2016