

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Elisa Patricia Guerra Pulido

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
Colombia
epguerrap@gmail.com

Olga Enith Pérez Cuta

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
Colombia
eperez.k@live.com

Pedro Martínez Geijo

Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED
España
pmartinez@santander.uned.es

Resumen

La investigación que presentamos aporta propuestas a la incidencia en el contexto educativo de la interrelación entre Estilo de Enseñanza. (EdE) y Rendimiento Académico. Planteamos un marco teórico referente con un diseño metodológico no experimental con enfoque cuantitativo y nivel de estudio descriptivo correlacional entre EdE y Rendimiento académico con 4 docentes y sus 73 alumnos de la Institución Educativa Silvino Rodríguez (IESR) (Tunja, Boyacá - Colombia).

Aplicamos a los docentes el Cuestionario de EdE (Martínez-Geijo, 2009), y analizamos el reporte final de calificaciones de los alumnos. Presentamos el contexto, objetivo, metodología y resultados tanto de los EdE como su relación con el Rendimiento Académico.

Palabras Clave: enseñanza; estilos de enseñanza; rendimiento académico.

TEACHING STYLES AND ACADEMIC PERFORMANCE

Abstract:

This research that we present proposals submitted to a problem with an impact on the educational context on the relationship between EdE and academic performance. We also propose of a reference theoretical framework, a non-experimental study design with quantitative approach and level of descriptive correlational study between EdE and academic performance with 4 teachers and 73 students of School Silvino Rodriguez (IESR) (Tunja, Colombia).

This applies to teachers EdE Questionnaire Geijo Martinez, P. and final report cards of students were analyzed. We describe the context, objective, methodology and results of both EdE and its relationship to academic performance.

Keywords: teaching; teaching styles; academic performance.

Introducción

El propósito de este estudio es abordar un problema de carácter teórico práctico con incidencia en el contexto educativo, indagando la posible relación entre los EdE de los docentes y el Rendimiento Académico de sus alumnos; para poder analizar su relevancia en la calidad de la educación del nivel de primaria.

Lo consideramos un aporte más en el progreso de mejora de la educación en su práctica de aula y en el caso de Colombia, un elemento relevante ya que es bien conocido el actual desafío para el mejoramiento de la calidad y eficiencia de su educación. En este sentido, la educación colombiana ha sido evaluada a través de la aplicación de pruebas de conocimientos elaboradas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación- ICFES denominadas pruebas Saber. Los resultados de estas pruebas para el departamento de Boyacá, arrojaron promedios similares a los promedios en Colombia; sin embargo el mayor porcentaje del

promedio del país se encontró en el nivel mínimo, seguido del satisfactorio; lo cual indica que aunque el nivel no es bajo se puede mejorar aún. (ICFES, 2010). Así mismo, el desempeño académico de las áreas básicas del año escolar 2013 de los estudiantes de la institución en estudio están en Nivel Básico (3- 3,9) incluyendo el grado cuarto de primaria; con una tendencia a bajar el rendimiento a medida que aumenta el grado escolar hacia la culminación de la primaria.

Este estado del desempeño escolar, refleja las debilidades aún presentes en cuanto a aprendizaje y/o competencias de la educación primaria, la cual va a repercutir en los demás niveles académicos de educación escolar y universitaria; redundando también en los estándares de calidad educativa regional y nacional.

Por otro lado, los cambios acontecidos en los últimos años en la era de la información y las comunicaciones, la globalización y el internet en todos los campos de la sociedad, ha ocasionado que el sector educativo siendo parte de esta transformación, vaya cambiando en cuanto a la mentalidad de los educandos, el proceso de enseñanza–aprendizaje, los métodos de planeación, ejecución y evaluación educativa e interpele en las técnicas didácticas que se utilizan para brindar el conocimiento; es decir que para el campo educativo implica un reto en cuanto a plantear nuevas formas de enseñar, de dirigir, de formar y de producir conocimiento.

El análisis del rendimiento académico es complejo debido al gran número de factores influyentes, identificados en diversos estudios como: variables internas (psicológicas, pedagógicas y fisiológicas) y variables externas (condicionantes, socioeconómicas, nivel educativo de los padres y de la institución educativa y el aula. (Gómez, 2012).

Esta complejidad problemática nos motivó a indagar en una de esas variables que se manifiestan continuamente en el aula como son los Estilos de Enseñanza (EdE) de los docentes.

1. Marco teórico

1.1. Enseñanza

Educar es un proceso de carácter progresivo, dinámico y transformador en tanto que produce en todo ser humano una serie de transformaciones sistemáticas y cambios graduales, cuyas etapas se suceden en orden ascendente Vygotsky & Leontiev (citados por Alfonso, 2003). Dicho proceso se puede medir desde la enseñanza o desde el aprendizaje; la presente investigación intenta observar el actor que enseña, en este caso el docente.

Para Renes, P., Echeverry, L., Chiang, T., Rangel, L. & Martínez, P (2013) el significado de enseñanza no se puede abarcar desde una sola perspectiva, puesto que ésta es compleja, ambigua y presenta dificultad para abordar, esto indica que para comprender la labor educativa es necesario considerar entre otros, tres elementos que intervienen en el proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar, la estructura de conocimientos del currículo y modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla este proceso.

El proceso de enseñanza involucra varios componentes: humanos (docente y estudiante) y didácticos como son los de estado (el problema, el objeto, el objetivo, el contenido y el resultado) y los operacionales (el método, el medio y la forma) según Álvarez (1999) (Citado por Borja, 2005). Este autor citado, considera que los métodos y los medios están determinados por el objetivo y el contenido, es el docente quien elige los métodos y medios que puedan llegar a crear las condiciones para que los estudiantes asimilen eficazmente los conocimientos en los diferentes niveles de enseñanza. A la vez es un proceso de carácter progresivo, dinámico y transformador en tanto que produce en todo ser humano una serie de transformaciones sistemáticas y cambios graduales, cuyas etapas se suceden en orden ascendente Vygotsky & Leontiev (citados por Alfonso, 2003); dichos cambios se dan en la actividad cognoscitiva del estudiante con la ayuda del profesor, quien dirige su actividad hacia el dominio del conocimiento, formación de habilidades y

hábitos conforme a su visión científica. Es en esta dinámica en la cual el estudiante adquiere una nueva visión sobre la realidad material y social, más esto ha de darse dentro de un cambio escalonado de la personalidad. Álvarez, M. (citado por Alfonso, 2003).

1.2. Estilos de Enseñanza

Enseñar, desde la práctica de aula, conlleva mostrar unos comportamientos docentes que ayudan a presentar los conocimientos disciplinares para el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Cada docente posee una singular forma de hacerlo que le diferencia de su compañero, aunque entre ambos no existan diferencias en la fundamentación pedagógica de su labor. Es nuestro “estilo de enseñar” que nos diferencia de los demás docentes, nos hace siempre originales y a la vez únicos. Desde este planteamiento general de EdE, para (Pinelo, 2008), éstos hacen parte de la forma de actuar de cada docente: sus actitudes, potencialidades, debilidades y sus efectos en los niveles, estilos de aprendizaje de los estudiantes y en el clima escolar que se genera en el aula. A su vez, (Aguilera, 2012) afirma que cada docente tiene un estilo de enseñanza que le es propio y evidentemente determina la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje; no obstante, existen bastantes interrogantes relacionados con variables para determinar un estilo de enseñanza idóneo en la educación. Se consideran como componentes del estilo de enseñanza por varios autores: los métodos, las técnicas y el clima escolar.

En nuestro caso, tomamos como base la definición de (Martínez-Geijo, 2009) para quien los EdE son

“categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales, que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los

desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje”. (Martínez-Geijo, 2009, p. 4)

Los EdE del citado autor, tienen como referente los cuatro Estilos de Aprendizaje (EdA): Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso, Gallego y Honey, 1994, 2012) y en coherencia delimita cuatro Estilos de Enseñanza: Abierto, Formal, Estructurado y Funcional que corresponden con los cuatro EdA mencionados y que se describen a continuación brevemente. (Renes et al., 2013).

Estilo de enseñanza Abierto: Tiene preferencia por este estilo aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia Alta o Muy Alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Activo. Los docentes de este EdE se plantean con frecuencia nuevos contenidos, motivan con actividades novedosas y/o con problemas reales del entorno. Promueven el trabajo en equipo, la generación de ideas y cambian con frecuencia de metodología. Procuran que los alumnos no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad y dejan libertad en su temporalización y orden de realización. Son partidarios de romper las rutinas, de traslucir su estado de ánimo y de trabajar en equipo con otros docentes. Suelen estar bien informados de la actualidad y abiertos a su discusión en el aula. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.

Estilo de enseñanza Formal: Tienen preferencia por este estilo los docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia Alta o muy Alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Los docentes de este Estilo de Enseñanza son partidarios de la planificación detallada. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad. Promueven el trabajo individual sobre el grupal. Anuncian las fechas de los exámenes con antelación suficiente y valoran la exactitud de las respuestas además del orden y detalle. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y, si lo hiciesen, solicitan que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Les afecta las opiniones que se tienen de ellos y el

temor a quedar por debajo de las expectativas que en los demás despiertan. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia.

Estilo de enseñanza estructurado: Tienen preferencia por este estilo aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia Alta o Muy Alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Teórico. Los docentes de este Estilo de Enseñanza otorgan importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tratan de impartir los contenidos integrados, siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión con actividades complejas de relacionar y estructurar. Exigen demostraciones. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo, cuando lo plantean favorecen que los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran la descripción del proceso sobre la solución. En sus relaciones con otros docentes casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan, procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Les importa la opinión de los demás a la vez que no consideran las aportaciones de aquellos que consideran inferiores profesional o intelectualmente. Son objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.

Estilo de enseñanza Funcional: Tienen preferencia por este estilo aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia Alta o muy Alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Pragmático. Los docentes de este Estilo de Enseñanza siendo partidarios de la planificación, su preocupación es cómo llevarla a la práctica. Las explicaciones son breves y siempre incluyen ejemplos prácticos. Son partidarios del trabajo en equipo y les orientan en la ejecución de las tareas para eludir que caigan en el error. Si ésta se realiza con éxito reconocen los méritos. En las evaluaciones abundan los ejercicios prácticos valorando más el resultado final que los procedimientos. Aconseja que las

respuestas sean breves. En las reuniones de trabajo suelen insistir una y otra vez en que no se divague. Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo demás. Son prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo.

1.3. Rendimiento académico

Respecto al rendimiento académico, (Reyes, 2007), citando a Chadwick (1979) lo define como

“las capacidades y características propias psicológicas de los estudiantes que desarrollan y modifican por medio del proceso de enseñanza-aprendizaje que les ofrece obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a través del periodo programado de estudio que se resume en un calificativo final (cuantificado en la mayoría de los casos) evaluativo del nivel alcanzado”. (Reyes, Y. ,2007, cap. II)

En este sentido, el rendimiento académico mide en cierto modo el proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta que va de la mano con la aptitud y que involucra aspectos como la voluntad, lo afectivo y la ejercitación. Reyes también cita a (Nováez, 1986) quien considera que “es un medio verificable para conocer el grado de aprendizaje”, razón por la cual los sistemas educativos brindan tanta relevancia a dicho indicador para efectos de análisis y evaluaciones tanto a nivel interno como externo y para estudios comparativos con las demás instituciones educativas.

Refiere (Navarro, 2003) que el rendimiento académico se puede conceptualizar como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero éstas sólo se diferencian semánticamente en textos puesto que en la vida escolar y las experiencias cómo docente sólo se utilizan como sinónimos. El rendimiento académico tiene un carácter complejo que evoluciona a partir de las concepciones de los estudiantes que se basa en la voluntad y capacidad de éstos y que se evidencia en los resultados del trabajo escolar. (Guerrero, Lucero, Cardona, María, Cuevas & Rafael, 2013)

Podemos considerar que el rendimiento académico es un medio verificable para conocer el grado de aprendizaje adquirido por los estudiantes en las diferentes áreas de estudio; razón por la cual los sistemas educativos brindan tanta relevancia a dicho indicador, para efectos de análisis y evaluaciones tanto a nivel interno como externo y para estudios comparativos con las demás instituciones educativas públicas y privadas, locales o nacionales. En este sentido, el “rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación” (Cruz, 2012), para el caso de Colombia es un elemento a considerar ya que es bien sabido su actual desafío frente al mejoramiento de la calidad y eficiencia en la Educación.

La medición del rendimiento académico la hemos realizado por medio de la aplicación de pruebas de conocimientos y de habilidades en la cuales se evalúan las competencias de los estudiantes en áreas específicas del saber; a nivel internacional se pueden distinguir: la Prueba PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), estudio realizado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) con el fin de evaluar los sistemas de educación en todo el mundo, midiendo el desempeño escolar de estudiantes de 15 años de los países pertenecientes, evaluando tres áreas: Lectura, Matemáticas y Ciencias Naturales, cuyo énfasis se rota en cada una de éstas cada tres años en que se aplica. Esta prueba evalúa la aplicación de los conocimientos a situaciones reales como preparación para la participación en la sociedad. (OCDE, 1997).

2. Marco investigativo

2.1. Diseño de la investigación

Esta investigación tiene como principal objetivo establecer la relación entre el Estilo de Enseñanza empleado por los docentes y el Rendimiento Académico de los alumnos de grado cuarto de la IESR (Tunja), identificando los Estilos de enseñanza, analizando el Rendimiento Académico de los alumnos e indagando la

relación entre los resultados de las dos variables en estudio.

En consecuencia, planteamos una pregunta problematizadora: ¿El EdE empleado por los docentes tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa?. Para dar respuesta a este interrogante nos propusimos realizar una investigación de tipo no experimental, ex - post- facto, basada en un enfoque cuantitativo, con un nivel de estudio descriptivo correlacional, transversal, aplicado a la población de docentes y estudiantes de la IESR, tomando una muestra de cuatro docentes y sus 73 alumnos, con edades entre los 9 y 11 años, pertenecientes a los estratos socioeconómicos uno y dos.

Aplicamos el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) de Martínez P. a los cuatro docentes que dictan clases de las áreas de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lengua Castellana y Matemáticas. A partir del registro de calificaciones, organizamos y tabulamos la información para analizar el nivel de rendimiento académico de los alumnos de acuerdo al área de estudio. La información obtenida fue codificada e introducida en una matriz para el análisis estadístico, utilizando el programa SPSS (IBM Statistical Package Social Science).

3. Resultados

3.1. Estilos de Enseñanza

Tabla 1. Puntuación de Estilos de Enseñanza y Preferencia obtenida

Docente	Asignatura Encargada	Estilo de Enseñanza	Puntuación
1	Ciencias Naturales	Abierto	15
		Formal	12
		Estructurado	10
		Funcional	16
2	Lengua Castellana	Abierto	14
		Formal	13
		Estructurado	11
		Funcional	15
3	Matemáticas	Abierto	13
		Formal	14
		Estructurado	13
		Funcional	16

Docente	Asignatura Encargada	Estilo de Enseñanza	Puntuación
4	Ciencias Sociales	Abierto	12
		Formal	13
		Estructurado	13
		Funcional	17

Teniendo en cuenta que las más altas puntuaciones se encontraron en el Estilo Funcional de manera predominante en todos los docentes, con el propósito de encontrar elementos de análisis diferenciadores, consultamos al creador del (CEE), quien indicó que se podría tomar el puntaje siguiente teniendo como referencia otras investigaciones.

Los resultados obtenidos fueron: El docente (1) del área de Ciencias Naturales tiene una ALTA preferencia por los Estilos Abierto/Funcional y MODERADA en los otros dos. El docente (2) del área de Lengua Castellana, tiene al igual que el anterior una ALTA preferencia hacia los Estilos Funcional/ Abierto y MODERADA en los restantes. El docente (3) del área de Matemáticas, posee una preferencia ALTA por los Estilos Funcional/Formal Y MODERADA en los demás. El docente (4) del área de Ciencias Sociales, posee una preferencia ALTA hacia el Estilo Funcional y MODERADA en los demás.

Cabe destacar que el Estilo Estructurado obtuvo puntajes de 10, 11, 13, y 13, considerados de baja puntuación dentro de la preferencia MODERADA

3.2. Rendimiento Académico

Al comparar el nivel de rendimiento académico en las diferentes áreas, observamos que el mayor número de alumnos se encuentra en el nivel Básico en todas. Los niveles Alto y Bajo se comportan de forma pareja en las áreas de Ciencias Naturales, Lengua Castellana y Matemáticas, En el caso del área de Ciencias Sociales, el nivel alto se observa de mayor proporción respecto al bajo.

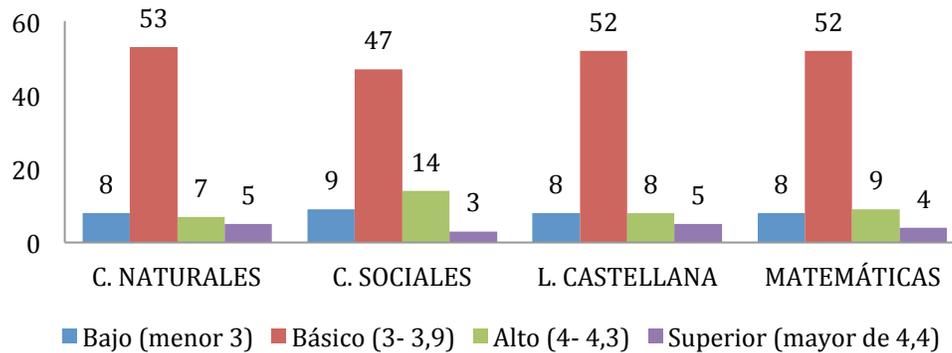


Figura 1. Distribución de frecuencias del Nivel de Rendimiento Académico

3.3. Relación entre Estilo de Enseñanza y Rendimiento Académico

Se realizó un Análisis exploratorio y descriptivo de las variables por Área de estudio y Estilo.

Tabla 2. Descriptivos por Área de estudio y Estilo

Estilo	Materia	Media	Máximo	Mínimo	Varianza	N total
Abierto	L. Castellana	3,42	4,60	2,00	,27	73
Formal	Matemáticas	3,45	4,70	1,30	,37	73
Funcional	Naturales	3,39	4,80	1,80	,32	73
	Sociales	3,48	4,50	1,50	,36	73

En la Tabla 2, se puede observar que los promedios más altos se encuentran en las áreas de Matemáticas y Ciencias Sociales, notándose que tienen estudiantes de un nivel de rendimiento académico superior (nota máxima) y estudiantes en un nivel de rendimiento académico Bajo (nota mínima). En estas mismas áreas se hallan las varianzas más altas en comparación de las Áreas de Lengua castellana y Ciencias Naturales, lo cual indica que las calificaciones no se dan de manera homogénea.

En la siguiente figura se muestra la dispersión de los datos de las calificaciones por cada uno de los Estilos identificados:

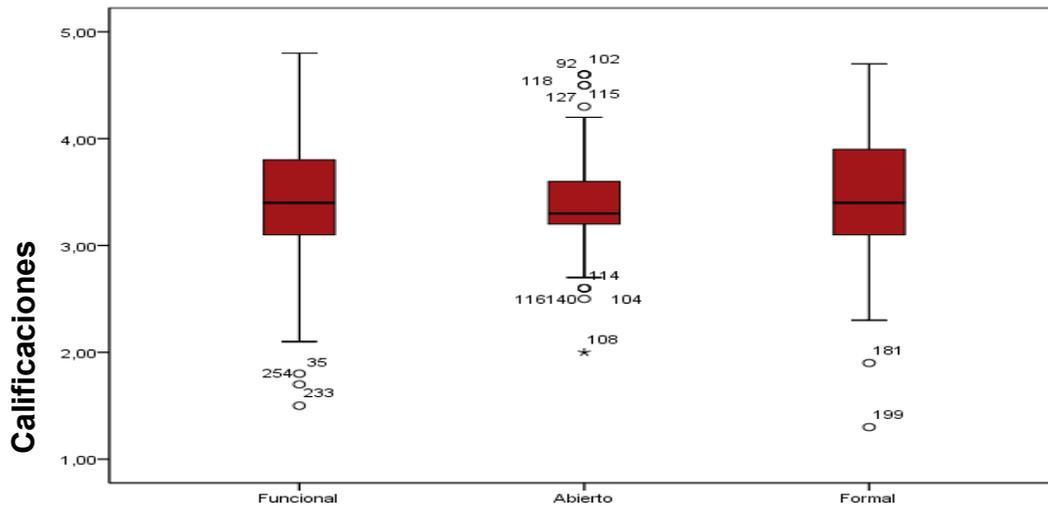


Figura 2. Diagrama de cajas de calificaciones por Estilo

Se observa la varianza por estilo y sus respectivas medianas. En el estilo Abierto, los datos no están muy dispersos y se encuentra un dato atípico que es el caso 108, el cual pertenece a un estudiante con una nota de 2,0; esto indica que este estudiante tiene un muy bajo rendimiento en comparación con el grupo que se encuentra. Gráficamente se puede observar una diferencia entre las varianzas estilo funcional y abierto, por tanto se requiere analizar estadísticamente para ver si tiene diferencias significativas.

Para probar si hay diferencias significativas, se realizó un análisis de varianza de un factor a través de la Prueba de Levene y posteriormente una Prueba Anova.

Tabla 3. Análisis de Varianza de un factor.

Prueba de Levene	p-valor es de 0,281
Prueba ANOVA	p- valor es de 0,963

En las dos pruebas el p-valor hallado es mayor que 0,05; por tanto aceptamos la igualdad de varianzas entre los grupos. De acuerdo a lo anterior podemos indicar que el estilo genera resultados semejantes en el desempeño de los alumnos, porque no arroja diferencias significativas en el comportamiento de los datos

analizados en cada uno de los estilos. Finalmente se realizó la correlación entre las variables:

Tabla 4. Correlación de Variables: Estilo de enseñanza y rendimiento académico

			Notas	Estilo
Rho de Spearman	Notas	Coeficiente de correlación	1,000	-,003
		Sig. (bilateral)		,962
		N	292	292
	Estilo_1	Coeficiente de correlación	-,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,962	.
		N	292	292

Los resultados estadísticos arrojaron que no existe relación lineal, ya que el valor rho asociado es -0,003 y tiene un valor p asociado de 0,962 >0.05. Esto indica que la correlación es de 0; es decir que es una relación no predictiva.

4. Análisis

Encontramos una preferencia ALTA por el EdE Funcional en dos docentes; éstos se caracterizan por favorecer a los alumnos del EdA Pragmático, lo que conlleva a poner el énfasis en la viabilidad, funcionalidad y concreción de lo que enseñan y otorguen más ponderación a los contenidos prácticos que a los teóricos. El siguiente Estilo encontrado con ALTA preferencia es el EdE Abierto; el docente se caracteriza por favorecer al alumno con Estilo de Aprendizaje Activo, lo que apareja que promueva el trabajo en equipo, cambie de metodología con frecuencia, es activo, creativo e innovador. El docente que tiene preferencia por el EdE Formal, se caracteriza por favorecer a los alumnos con preferencia por el EdA Reflexivo por lo que no es partidario de la improvisación, fomenta el análisis y promueve el trabajo individual sobre el grupal. En el EdE Estructurado se encontró que la preferencia en los cuatro docentes es MODERADA por lo que no se reiteran sus características. Se hace necesario indagar sobre qué ocurre con los alumnos con preferencia Alta o Muy Alta en el EdA Teórico y cómo les afecta en su rendimiento

académico, puesto que éstos son promovidos por el estilo de enseñanza Estructurado.

Respecto al rendimiento académico obtenido de las calificaciones solicitadas y al cotejar estos hallazgos con los resultados de la prueba “Saber” de esta institución educativa presentada por los mismos alumnos, se encontró un nivel de rendimiento con mayor proporción en Satisfactorio. Podemos afirmar que los promedios de calificaciones obtenidos son equivalentes a los puntajes obtenidos en la prueba Saber, ya que éstos aunque no son los esperados, les falta aún mejorar para ser óptimos, poder lograr unos buenos cimientos en la básica secundaria y a la vez llegar a ser competentes en pruebas de carácter internacional. Es así como el rendimiento académico, resulta ser el indicador más sensible a la hora de evaluar aprendizaje y competencias, por cuanto es el que más se maneja y se tiene a disposición.

En cuanto a los resultados de la correlación entre EdE de los docentes y rendimiento académico de los alumnos, indican que esta es 0; es decir, es una relación no predictiva entre las variables en cuestión; sin embargo no podemos afirmar que no existe influencia del estilo de enseñanza de los docentes en el rendimiento académico de los alumnos, puesto que la correlación no permite inferir una relación causa – efecto. Coolican (2005).

A la luz de estos resultados, parece ser que el estilo de enseñanza del docente no tiene un efecto directo sobre el rendimiento, esta variable podría ejercer su influencia a través de variables mediadoras como el estilo de aprendizaje o estar influyendo, pero de manera conjunta con otros factores que han sido estudiados y que consideran variables que tienen relación con el educando como: psicológicas(memoria, atención, motivación, afectividad, aptitudes, inteligencia), sociodemográficas (edad, sexo, estrato socioeconómico...) y escolares (método de enseñanza, ambiente escolar, ...).

5. Conclusiones

El estilo con mayor preferencia es el Funcional, dos docentes presentaron preferencia por este estilo; se caracterizan por favorecer el estilo de Aprendizaje pragmático de los estudiantes, lo cual influye para que realice sus tareas sin caer en error, favorecen el trabajo en equipo, y dan méritos a los estudiantes que realicen un buen trabajo. El segundo estilo preferido es el Abierto, un docente presento preferencia por el estilo, éste favorece a los estudiantes con el estilo de aprendizaje Activo, y se caracteriza por plantear nuevos contenidos, motivar, generar nuevas ideas y también se inclina por el trabajo en equipo. El tercer Estilo preferente encontrado es el, Formal en este también un docente presento mayor puntuación, lo que caracteriza a este docente es que favorece al estilo de aprendizaje Reflexivo, ser partidario de la planificación detallada, fomenta en los estudiantes la reflexión y el análisis, y promueve el trabajo individual.

En el análisis del rendimiento académico de los estudiantes de grado Cuarto de la I.E.S.R., se logró evidenciar que las calificaciones finales y los promedios, fueron datos similares y se ubican en su mayoría en un Nivel Básico.

En los resultados de la correlación entre los estilos de enseñanza y el rendimiento académico, se pudo concluir que de acuerdo a las calificaciones de las áreas de estudio, estas no se dan de manera homogénea; en la comparación de las varianzas y la desviación típica, se obtuvo que las calificaciones son similares con los tres estilos, estos datos son semejantes, lo que indican homogeneidad en todos los estilos. En cuanto a la dispersión de los datos de las calificaciones por los estilos se observa diferencia de varianzas entre el estilo funcional y abierto, por lo tanto fue necesario analizar estadísticamente para ver si tiene diferencias significativas, por ello se realizó ANOVA, el cual indicó que el estilo genera resultados semejantes en el desempeño de los estudiantes y finalmente se realizó la correlación utilizando el coeficiente rho Spearman en el que se obtuvo que no existe relación lineal, la correlación da 0 o relación no predictiva.

Es importante para un mayor ajuste entre la enseñanza y el aprendizaje que los educadores racionalicen su modelo pedagógico y su estilo de enseñanza para que comprendan cómo son sus percepciones e interacciones en la dinámica de la clase, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes y por ende tendrán repercusión en la mejora de la ubicación de la institución, el departamento y el país en los resultados de las pruebas estandarizadas descritas en este trabajo.

6. Orientaciones

Para profundizar en ésta investigación se sugiere ampliar la muestra y medir el rendimiento académico de los estudiantes a través de otro instrumento de recolección de información, con el cual se obtenga la evaluación de los aprendizajes y/o competencias en las áreas estudiadas, corroborando de este modo la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Es de gran importancia que los educadores conozcan el estilo de enseñanza de su preferencia para que reflexionen sobre cómo son sus percepciones e interacciones con los estudiantes y los demás docentes y si es necesario tener en cuenta posibles cambios en el estilo o de lo contrario reforzamiento para el exitoso rendimiento académico de los estudiantes.

Indagar sobre los diferentes tipos de estilos de enseñanza puesto que además de los cuatro estudiados y citados, existe gran cantidad de estilos como el autocrático, democrático, laissez-faire, directo, indirecto, progresistas,... los cuales pueden ser la base para realizar cambios en el método de enseñanza.

Se recomienda identificar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, a quienes le dictan clases los docentes participantes en el estudio a los cuales se les identificó las preferencias de sus estilos de enseñanza, para que se pueda hallar la correspondencia entre estas variables; puesto que las investigaciones tratadas por Martínez- Geijo, en sus diversos estudios, el CEE, lo elaboró con base en los

Estilos de Aprendizaje de Alonso Gallego y Honey; de este modo el proceso de enseñanza – aprendizaje se llevaría a cabo teniendo en cuenta la individualidad de cada niño o niña y con el resultado se podría profundizar sobre el rendimiento académico.

Involucrar en próximos estudios sobre el rendimiento una variable tan importante como es el estilo de aprendizaje del estudiante, teniendo en cuenta el grado escolar, para poder proponer diversos métodos flexibles a la hora de evaluar y considerar recursos didácticos actualizados de acuerdo a las características del grupo, el número de estudiantes, el centro educativo y el entorno socioeconómico.

Se sugiere retomar el estudio de tipo correlacional, con el propósito de indagar en otros factores influyentes del rendimiento académico y que los resultados sirvan para implementar programas de intervención en el contexto educativo que incidan tanto en el proceso de enseñanza aprendizaje y que se refleje en el rendimiento escolar de los estudiantes.

Referencias

- Aguilera, E. (2012). Los Estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de Aprendizaje en la educación Universitaria. Journal of Learning Styles No. 10 Vol 10, octubre de 2012. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/110/73>
- Alonso, C. , Gallego, D., Honey, P., (1994, 2012). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.
- Borja, I. (2005). Caracterización del Libro de Texto de Castellano para la Educación Primaria Colombiana: Tipología y Componentes. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/937Alarcon.PDF>
- Chiang, M., Díaz, C., Rivas, A., & Martínez P. (2013). Validación del cuestionario de Estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. 11(12). Journal of Learning Styles. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/7>

- Coolican H. (2005) Métodos de Investigación y Estadística en Psicología. México, D.F.: Ed. El Manual Moderno, S.A de C.V., ISBN 970-729-160-5.
- Cruz, F & Quiñones, A. (2012, 16 de Enero). Importancia de la evaluación autoevaluación en el rendimiento académico. Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85323935009.pdf>.
- Gómez, F. (2012). Elementos Problemáticos en el Proceso de Enseñanza de las Matemáticas en Estudiantes de la Institución Educativa Pedro Vicente Abadía. Universidad Nacional de Colombia, Palmira, Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/7052/1/7810033.2012.pdf>.
- ICFES mejor saber (2012). Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES. Recuperado de <http://www.icfes.gov.co/>
- Martínez Geijo, P. (2009). Estilos de enseñanza: Conceptualización e Investigación. Journal of Learning Styles. Recuperado <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/154/112>
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Pinelo, F. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. Revista Mexicana de Orientación Educativa. No. 13 México.
- Renes, P., Echeverry, L., Chiang, T., Rangel, L. & Martínez, P (2013). Estilos de Enseñanza: un paso adelante en su conceptualización y diagnóstico. Revista Journal of Learning Styles. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/180/141>
- Reyes, Y. (2007). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la U.N.M.S.M de Perú. Capítulo Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm

Schleicher, A. (2014, 1 de Abril). Programme for International student Assessment (PISA): OECD. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/home/>

Vygotsky & Leontiev (citados por Alfonso, 2003). Elementos conceptuales básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Scielo. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000600018#cargo

Recieved: Dec, 29, 2014
Approved: Oct, 26, 2016