
**DIAGNÓSTICO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE
UTILIZADOS PARA LA ADQUISICIÓN DEL INGLÉS COMO
SEGUNDA LENGUA EN EL CENTRO BOLIVIANO
AMERICANO - SUCRE**

Luis Alberto Guillen Barja

Bolivia

luis.guillen.b@gmail.com

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la tendencia de estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes del Centro Boliviano Americano de la ciudad de Sucre-Bolivia, que estudian el inglés como segunda lengua. Adicionalmente se analizó también la relación que existe entre el estilo de aprendizaje utilizado y el género, edad, grado de instrucción y el tiempo en el que las personas estudian el idioma. Para ello seleccionó una muestra representativa de 173 estudiantes de una población de 1273 y se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso para Estilos de Aprendizaje CHAEA que los clasifica en: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados muestran una leve tendencia hacia el estilo reflexivo, pero en general se detectó un dominio homogéneo de los cuatro estilos. También se encontró una leve correlación significativa entre el género y el estilo *pragmático*, entre la edad y el estilo *reflexivo*; y entre el grado de instrucción y los estilos de aprendizaje *activo* y *reflexivo*. Se concluye que es necesario realizar no sólo un análisis inicial sino un seguimiento periódico al proceso de evaluación del aprendizaje, ya sea a través de herramientas disponibles o adaptadas al contexto.

Palabras Clave: estilos de aprendizaje; estudiantes del lenguaje inglés; inglés (segunda lengua)

DIAGNOSING LEARNING STYLES USED FOR ENGLISH AS A SECOND LANGUAGE ACQUISITION AT THE BOLIVIAN AMERICAN CENTER - SUCRE

ABSTRACT

This study aimed to identify the predominant learning styles used by students at the Bolivian American Center Sucre-Bolivia, who study English as a second language. Additionally, the relationship between the used learning style and the gender, age, level of education and the extent of time learning the language were also analyzed. To this aim, a representative sample of 173 students were selected from a population of 1273 and were applied the Honey-Alonso Questionnaire for Learning Styles CHAEA, which classifies the styles into active, reflective, theoretical and pragmatic. The results showed a slight trend towards the reflective style, but as an overall, a homogeneous domain of the four styles was detected. A slight significant correlation was also found between gender and pragmatic style, between age and reflective style; between the level of education and active, reflective learning styles. As a conclusion, we could say that it is necessary not only an initial analysis but also a periodical monitoring of the learning evaluation, whether via available standard tools or adapted to the particular context.

Keywords: learning styles; English language learners; English (second language)

INTRODUCCIÓN

Las motivaciones para aprender inglés como segunda lengua son variadas, ya sea por el deseo de aprender una nueva cultura, la atracción por el lenguaje, continuar con estudios pos graduales, obligación o simplemente para obtener un mejor empleo, el estudio del idioma inglés es muy promovido en todo el mundo. Es más, de acuerdo a Genç y Bada (2010) el inglés es el idioma principalmente

usado en el mundo académico y el más hablado en el mundo¹. Por lo que, desde un punto de vista educativo, es importante analizar cómo aprenden las personas el inglés y cuáles son los factores que inciden en dicho aprendizaje.

Recientemente, debido a la demanda por el aprendizaje de dicho idioma proliferan las academias e institutos que ofertan la enseñanza del inglés en diferentes modalidades. Una de las instituciones más reconocidas y prestigiosas a nivel local y nacional es el Centro Boliviano Americano CBA, cuya principal actividad es la enseñanza del idioma Inglés tanto para niños, jóvenes y adultos teniendo un enfoque humanista (Centro Boliviano Americano, 2015). Desde esta perspectiva, la institución trata de mejorar constantemente el Proceso de Enseñanza y de Aprendizaje PEA, a través del estudio de sus componentes para alcanzar mejores resultados; por ejemplo, el estudio de los *estilos de aprendizaje* utilizados por sus estudiantes.

Los estilos de aprendizaje se definen como “*aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje*” (Keefe, 1988, citado por Alonso, Gallego & Honey, 1994, pág. 48) y aunque se tienen diversas clasificaciones, para el presente estudio se adoptó la clasificación de Honey y Mumford (1986), quienes basados en las teorías de Kolb establecieron una taxonomía que clasifica a los estilos de aprendizaje en cuatro categorías: *activo, reflexivo, teórico y pragmático*. A continuación se detalla una breve descripción de las características de las personas que poseen los mencionados estilos la cual fue recopilada de Alonso, Gallego y Honey (1994), Castro y Guzmán (2005), y Loret (2011).

- *Activos*: Son personas que se involucran con los demás y emprenden las actividades con ánimo y entusiasmo. De mente abierta, llenos de actividad y dispuestos a intentar cosas nuevas. Son espontáneos, creativos, innovadores, improvisadores, arriesgados, generadores de ideas,

**

¹ De acuerdo a la popular página web “Statista” alrededor de 1500 millones de personas en el mundo hablan inglés, de las cuales sólo 375 millones es la lengua materna.
<http://www.statista.com/statistics/266808/the-most-spoken-languages-worldwide/>

conversadores, líderes, voluntariosos, divertidos, competitivos, y deseosos de aprender y resolver problemas.

- *Reflexivos*: Son personas que les gustan considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Son prudentes, observan bien y consideran todas las alternativas posibles antes de realizar algún movimiento. Escuchan a los demás y no actúan hasta apropiarse de la situación, son ponderados, pacientes, inquisidores, receptivos, analíticos, cuidadosos, previsores de alternativas, registradores de datos, investigadores, asimiladores, distantes, prudentes y detallistas.
- *Teóricos*: Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Son metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados, disciplinados, sistemáticos, buscadores de hipótesis, de la racionalidad y de criterios.
- *Pragmáticos*: Predomina en ellos la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Son experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas, decididos, solucionadores de problemas, aplicadores de lo aprendido y planificadores de acciones.

Al margen de las características personales, afectivas y actitudinales, en la Tabla 1 se muestra un resumen de las características favorables y desfavorables para el aprendizaje de cada estilo.

Tabla 1: Características de los Estilos de Aprendizaje, Adaptado de Kolb (1976)

Estilo	Pregunta que quieren responder	Aprenden mejor cuando	Tienen dificultad de aprender cuando
Activos	¿Cómo?	<ul style="list-style-type: none"> Se les lanza una actividad que les presente un desafío. Realizan actividades cortas y de resultado inmediato. Hay emoción, drama y crisis. Adoptan posturas de observador. 	<ul style="list-style-type: none"> Adoptan un papel pasivo. Tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Tienen que trabajar solos.
Reflexivos	¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> Pueden ofrecer observaciones y analizar la situación. Pueden pensar antes de actuar. Trabajan a partir de teorías, modelos, sistemas con ideas y conceptos que presenten desafíos. 	<ul style="list-style-type: none"> Son obligados a convertirse en el centro de atención. Se le apresura de una actividad a otra. Actúa sin planificar previamente.
Teóricos	¿Qué?	<ul style="list-style-type: none"> Tienen la oportunidad de preguntar e indagar. Trabajan con actividades que relacionen la teoría y la práctica. 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajan con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre. Se enfatizan las emociones y los sentimientos. Tienen que actuar sin un fundamento teórico. Lo que aprenden no se lo relacionan con sus necesidades inmediatas.
Pragmáticos	¿Qué pasaría si...?	<ul style="list-style-type: none"> Ven a los demás hacer algo. Tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. 	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja con actividades que no tienen una finalidad aparente. Lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Es necesario mencionar que el estilo de aprendizaje de las personas es influenciado por diferentes factores ya sean personales, sociales, culturales, biológicos y psicológicos (Henao, Ramírez & Ramírez, 2006), lo cual dificulta la clasificación sin un previo análisis. Etxeberria (1997) afirma que en el campo de la lingüística, por ejemplo, realizar este análisis es fundamental ya que el lenguaje está relacionado con diferentes modalidades de la actividad humana. La Psicopedagogía reconoce la importancia de la lengua y estudia su conexión con los procesos mentales y sociales, tomando en cuenta el desarrollo cognitivo del aprendizaje de la lengua. En este contexto, las instituciones educativas juegan un papel importante para el desarrollo de tanto la lengua materna como la adquisición de una segunda lengua. Sin embargo, el rol educativo no sólo se limita a la enseñanza sino a cómo hacer más efectivo el aprendizaje a través del análisis de los estilos y la selección de estrategia para lograr mejores resultados.

A continuación se presenta algunos trabajos que identificaron el estilo de aprendizaje preponderante en el estudio del inglés como segunda lengua y utilizaron la clasificación de Honey y Mumford (1986).

López y Silva (2009) en su estudio encontraron que el estilo preponderante es el *reflexivo* y que, aparentemente, no existe una asociación entre los estilos de aprendizaje y los distintos tipos de motivación; lo cual se contradice con otros estudios que sí encuentran una asociación entre estas variables (Fernández Olaskoaga, 2008). Sin embargo, sí existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias usadas. Manzano e Hidalgo (2009) determinaron que existe una tendencia a utilizar un estilo predominantemente *pragmático* seguido por el *activo*, adicionalmente los autores indican que existe una correlación con las estrategias de aprendizaje utilizadas. Catalán, Lobos y Ortiz (2012) en su estudio identificaron que los estudiantes presentan un perfil relativamente homogéneo, con preferencias moderadas por los estilos *activo*, *teórico*, *pragmático* y una baja tendencia por el *reflexivo*. Finalmente, Yao e Iriarte (2013) estipularon que la tendencia general de los estudiantes es predominantemente *reflexivo* sin importar el género de los mismos y sólo el estilo *teórico* tiene correlación significativa con el rendimiento académico por lo que concluyeron que no es un factor determinante.

En el presente estudio, se trató de identificar la tendencia de estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes del Centro Boliviano Americano de la ciudad de Sucre-Bolivia, que estudian el inglés como segunda lengua. Adicionalmente se analizó también la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el género, edad, grado de instrucción y el tiempo en el que las personas estudian el idioma.

1. MATERIALES Y MÉTODOS

De un total de 1273 estudiantes matriculados en el primer trimestre de la gestión 2015 en el Centro Boliviano Americano CBA de la Ciudad de Sucre-Bolivia, 590 son hombres y 683 son mujeres, cuyas edades varía entre los 7 y 60 años separados en tres categorías: niños (7 a 12 años), adolescentes (de 12 a 15 años) y jóvenes/adultos (mayores a 15 años). Debido a la complejidad de los instrumentos utilizados sólo las dos últimas categorías (adolescentes y jóvenes/adultos) cumplen los requerimientos para realizar el estudio, conformada por 955 estudiantes aproximadamente un 75% del total.

El cálculo de la muestra se realizó de manera probabilística del tipo aleatoria simple, utilizando la siguiente fórmula (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- Z** (nivel de confianza)= 95%
- N** (tamaño de la población)= 1273 estudiantes
- p** (probabilidad de ocurrencia)=75%
- q** (probabilidad de no ocurrencia)= 25%
- E** (nivel de error)=6%.

Reemplazando los datos se obtiene un total de 173 estudiantes como la muestra significativa para el estudio. Del total de la muestra, 102 son mujeres y 71 son hombres cuyas edades varían entre 13 y 54 años. En cuanto al grado de instrucción, 127 son estudiantes de secundaria y 46 de nivel universitario. Adicionalmente, 52 estudian el idioma por menos de un año, 28 entre uno y dos años, 66 entre dos y cuatro años y 27 por más de cuatro años.

Se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA (Alonso, Gallego, & Honey, 1994) a los estudiantes por un lapso de 15 a 20 minutos. El cuestionario consta de 80 preguntas, 20 por cada categoría: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada pregunta debe ser marcada con un signo positivo (+) si el encuestado está de acuerdo con lo indicado en la pregunta o un signo negativo (-) de lo contrario. Adicionalmente, los estilos se clasifican con la escala propuesta por Alonso, Gallego y Honey (1994) como se muestra a continuación en la Tabla 2.

Tabla 2: Escala de tendencias de los Estilos de Aprendizaje del CHAEA, Alonso, Gallego y Honey (1994, pág. 114)

Estilo	Escala de Puntuaciones				
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Los resultados obtenidos con la aplicación del CHAEA y su correlación con la edad, el género, el grado de instrucción y tiempo de instrucción en el idioma, se analizó a través de estadísticos de tipo descriptivo (análisis de frecuencia) y correlativo (Rho de Spearman y coeficiente de correlación de Pearson) con el programa Estadístico SPSS² en su versión 20.

2.RESULTADOS

Como resultado del estudio en la Tabla 3 se presenta un análisis descriptivo de los porcentajes obtenidos de la tendencia de estilos de aprendizaje de los estudiantes del inglés como segunda lengua en el Centro Boliviano Americano de la Ciudad de Sucre de acuerdo a la clasificación de Alonso, Gallego y Honey (1994).

Tabla 3: Resumen resultados tendencias en estilos de aprendizaje por escala

Estilo	Muy Baja		Baja		Moderada		Alta		Muy Alta		Total	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Activo	8	4,6	19	11	71	41,1	36	20,8	39	22,5	173	100
Reflexivo	42	24,4	50	28,8	68	39,3	13	7,5	0	0	173	100
Teórico	3	1,8	11	6,4	70	40,4	41	23,6	48	27,8	173	100
Pragmático	11	6,4	15	8,7	62	35,9	51	29,4	34	19,6	173	100

Los resultados muestran una tendencia **moderada** de todos los estilos de aprendizaje, con una leve inclinación hacia el *estilo activo*, seguido por *teórico*, *reflexivo* y *pragmático* respectivamente, lo que demuestra un dominio equilibrado de todos ellos. En la Tabla 4 se muestra un resumen de las frecuencias obtenidas por los estilos aprendizajes que tenían un mayor puntaje sobre los demás. Cabe aclarar que no se tomaron en cuenta los casos en los que se tenía uno o más estilos con el mismo puntaje para evitar sesgar el resultado beneficiando a un estilo en particular.

**

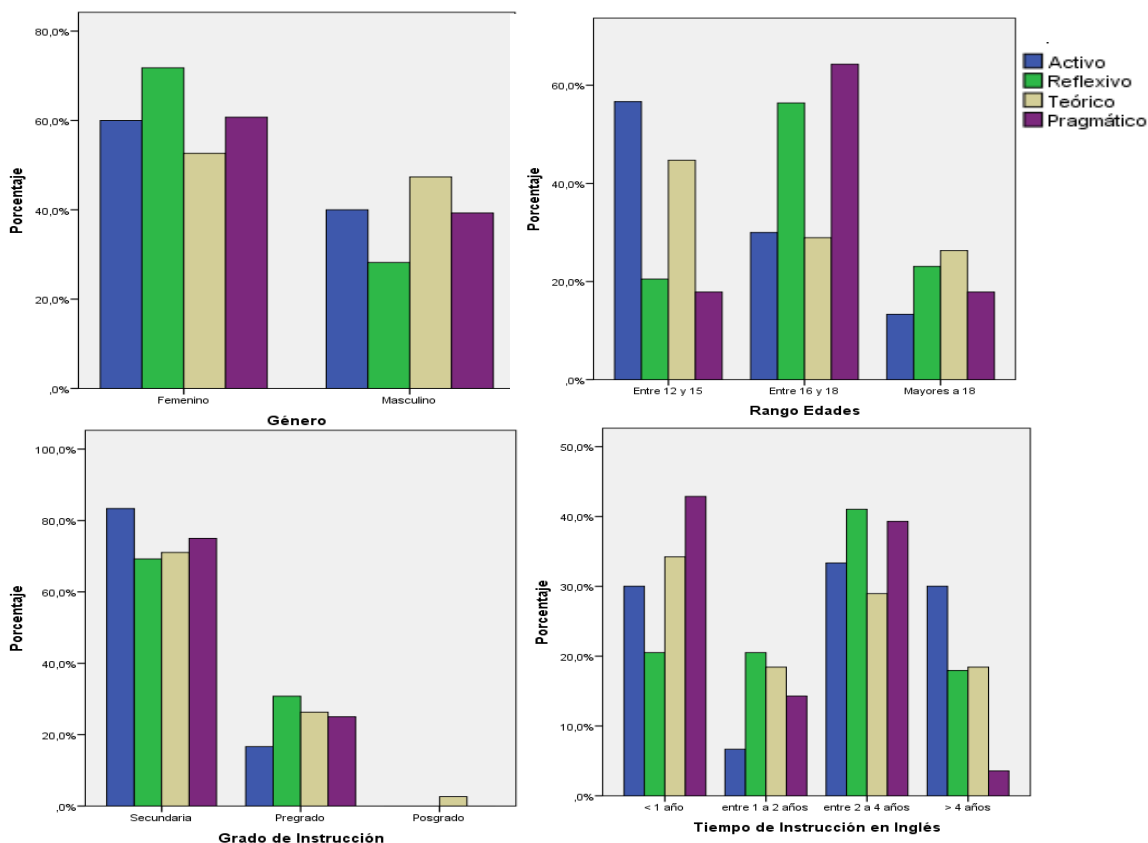
² <http://www-01.ibm.com/software/analytics/spss/>

Tabla 4: Preponderancia en estilos individuales

Estilos de aprendizaje		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Activo	30	17,3	22,2
	Reflexivo	39	22,5	28,9
	Teórico	38	22,0	28,1
	Pragmático	28	16,2	20,7
	Total	135	78,0	100,0
Perdidos ³		38	22,0	
Total		173	100,0	

En general, los resultados muestran una distribución homogénea de preponderancia del estilo de aprendizaje utilizado, con una leve inclinación hacia el estilo *reflexivo*, seguido por los estilos *teórico*, *activo* y *pragmático* respectivamente.

Gráfico 1: Preponderancia de Estilos de Aprendizaje



Inicialmente, en cuanto a la relación con el *género* se observa una tendencia de estilo *reflexivo* en los estudiantes de género femenino, mientras que en su contraparte la tendencia es más hacia el estilo *teórico*. Como segunda relación entre los estilos de aprendizaje y la edad, se observa una tendencia hacia el

**

³ Los valores perdidos son aquellos en los que uno o más estilos tienen el mismo puntaje como preponderante

estilo *activo* en los estudiantes comprendidos entre las edades de 12 a 15 años; mientras que los comprendidos entre 15 y 18 años tienden a mostrar un estilo *pragmático*, mientras que para los mayores de 18 años se observa un estilo preponderantemente *teórico*. La tercera relación referida al grado de instrucción, se puede observar una tendencia hacia el estilo *activo* en los estudiantes de secundaria, mientras que en los estudiantes de nivel superior se muestra un estilo con una tendencia *reflexiva*. Finalmente, la relación entre los estilos de aprendizaje y el tiempo en el que las personas estudian el idioma, se puede distinguir una tendencia hacia el estilo de aprendizaje *pragmático* en aquellos estudiantes cuyo tiempo de instrucción es menor a un año, *reflexivo* en aquellos entre uno a cuatro años, y *activo* en aquellos que estudian el idioma por más de cuatro años.

Para probar la relación existente entre las variables evaluadas y los estilos de aprendizaje se aplicaron dos pruebas estadísticas. La primera prueba de correlación aplicada fue la de *Pearson* cuyos resultados obtenidos se muestran en la Tabla 5. Aparentemente no se tiene una asociación exclusiva entre los estilos de aprendizaje y la mayor parte de las variables estudiadas. Sólo se encontró una leve correlación significativa entre el *género* y el estilo *pragmático*, entre la *edad* y el estilo *reflexivo*; y entre el *grado de instrucción* y los estilos de aprendizaje *activo* y *reflexivo*. Estos resultados indican que en el caso de los estudiantes del Centro Boliviano Americano de la ciudad de Sucre, no existe una relación individual con el *tiempo de instrucción* en el idioma, sino sólo cuando se analizan conjuntamente con otros factores como la edad, el género y el grado de instrucción de los estudiantes.

Tabla 5: Resumen comparativo Correlación de Pearson

Variable de correlación		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Género	Correlación de Pearson	,004	,006	,102	,151*
	Sig. (bilateral)	,959	,937	,183	,047
Edad	Correlación de Pearson	-,129	,208**	,118	,081
	Sig. (bilateral)	,090	,006	,123	,287
Grado de Instrucción	Correlación de Pearson	-,214**	,212**	,132	,057
	Sig. (bilateral)	,005	,005	,084	,460

Área de Conocimiento	Correlación de Pearson	-,277	,089	,234	-,011
	Sig. (bilateral)	,059	,554	,114	,941
Tiempo de Instrucción en Inglés	Correlación de Pearson	-,059	,090	-,095	-,063
	Sig. (bilateral)	,441	,237	,212	,408
Activo	Correlación de Pearson		-,129	-,197**	,303**
	Sig. (bilateral)		,090	,009	,000
Reflexivo	Correlación de Pearson	-,129		,543**	,199**
	Sig. (bilateral)	,090		,000	,009
Teórico	Correlación de Pearson	-,197**	,543**		,304**
	Sig. (bilateral)	,009	,000		,000
Pragmático	Correlación de Pearson	,303**	,199**	,304**	
	Sig. (bilateral)	,000	,009	,000	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La segunda prueba de correlación aplicada fue la de *Spearman* cuyos resultados se muestran en la Tabla 6. Concordantemente a la prueba anterior, se observa una leve tendencia correlativa entre las variables: género, edad y grado de instrucción con los estilos *pragmático*, *activo* y *reflexivo* respectivamente.

Tabla 6: Resumen comparativo Correlación Rho de Spearman

Variable de correlación		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Género	Coefficiente de correlación	-,022	,014	,123	,186*
	Sig. (bilateral)	,772	,851	,107	,014
Edad	Coefficiente de correlación	-,249**	,233**	,087	,113
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,256	,140
Grado de Instrucción	Coefficiente de correlación	-,223**	,205**	,106	,033
	Sig. (bilateral)	,003	,007	,163	,669
Área de Conocimiento	Coefficiente de correlación	-,340*	,130	,269	-,005
	Sig. (bilateral)	,020	,385	,067	,975
Tiempo de Instrucción en Inglés	Coefficiente de correlación	-,056	,072	-,099	-,059
	Sig. (bilateral)	,468	,348	,196	,437
Activo	Coefficiente de correlación		-,137	-,199**	,287**
	Sig. (bilateral)		,072	,009	,000
Reflexivo	Coefficiente de correlación	-,137		,497**	,207**
	Sig. (bilateral)	,072		,000	,006
Teórico	Coefficiente de correlación	-,199**	,497**		,316**
	Sig. (bilateral)	,009	,000		,000
Pragmático	Coefficiente de correlación	,287**	,207**	,316**	

Sig. (bilateral)	,000	,006	,000
------------------	------	------	------

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, en ambas pruebas se pudo identificar que existe una correlación significativa entre todos los estilos excepto por el *reflexivo*, lo cual confirma la tendencia inicial de dicho estilo y la homogeneidad en la distribución.

3. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio muestran que las personas que estudian inglés como segunda lengua en el CBA Sucre, presentan una leve inclinación por el estilo *reflexivo*, lo cual concuerda con los resultados encontrados por Yao e Iriarte (2013); y López y Silva (2009). Sin embargo, mediante un análisis individual de la frecuencia de los estilos predominantes, se identificó una tendencia *moderada* de todos los estilos de aprendizaje con una leve inclinación hacia el *estilo activo*, seguido por los estilos *teórico*, *reflexivo* y *pragmático* respectivamente; lo que en general es deseable ya que un balance entre los estilos es necesario para un aprendizaje significativo (Catalán, Lobos & Ortiz, 2012).

Se observan diferencias entre el predominio de estilo de aprendizaje usado en relación con el género y edad, lo cual contradice las afirmaciones de López y Silva (2009) y Yao e Iriarte (2013) quienes no encuentran una variación significativa entre dichos factores.

Los resultados muestran una tendencia cambiante entre los estilos de aprendizaje a medida que los estudiantes adquieren las competencias básicas de la lengua, lo cual refuerza la afirmación de Villanueva y Navarro (1997) acerca de la evolución del estilo de aprendizaje en el proceso educativo.

Finalmente, gracias a las pruebas estadísticas de Pearson y Rho de Spearman, se determinó que aparentemente no se tiene una asociación exclusiva entre los estilos de aprendizaje y la mayor parte de las variables estudiadas, lo que no significa que se deba desechar una influencia cuando se analicen conjuntamente con otras tales como la edad, el género y el grado de instrucción de los estudiantes. Cabe hacer notar que autores como Reid (1987) y López y Silva

(2009) en sus estudios iniciales detectaron que no existe ninguna correlación con la edad o la motivación, sin embargo, los mismos autores reconocen la necesidad de tomar en cuenta otros instrumentos y muestras para cada caso en particular.

Futuras investigaciones podrían incluir un estudio comparativo entre los diferentes institutos de enseñanza del inglés de la ciudad de Sucre, o un estudio comparativo de otras gestiones; las posibilidades son variadas pero lo importante es la realización de un seguimiento constante del proceso (Wintergerst, DeCapua, & Verna, 2003); ya que, como mencionan Villanueva y Navarro (1997), los estilos de aprendizaje pueden cambiar conforme los estudiantes avanzan en el proceso educativo, al descubrir mejores formas de aprender, mejorar su proceso cognitivo y otros factores.

4. CONCLUSIONES

En general, es innegable que los estudiantes de inglés como segunda lengua del Centro Boliviano Americano de la Ciudad de Sucre emplean diversos estilos de aprendizaje debido tanto a factores contextuales como individuales. Sin embargo, basados en los resultados se puede afirmar que, de los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, existe una leve inclinación por el estilo *reflexivo*. Sin embargo, cuando se analizaron los datos con la distribución de frecuencias se detectó que la mayoría de los estudiantes presentan una tendencia moderada en todos los estilos.

Adicionalmente, al respecto de variables de género, edad, grado de instrucción y el tiempo de instrucción en el idioma, para el caso particular del CBA Sucre existen tendencias diferenciadas. Por ejemplo, se observó una tendencia *reflexiva* en los estudiantes de género femenino, a diferencia de su contraparte *teórica*. Una tendencia *activa* en los estudiantes entre los 12 a 15 años, *pragmática* entre 15 y 18 años; y *teórica* para los mayores de 18 años. Una tendencia *activa* en los estudiantes de secundaria y *reflexiva* a nivel superior. Finalmente, se muestra una tendencia hacia un estilo de aprendizaje *pragmático* en el primer año, *reflexivo* en aquellos entre uno a cuatro años, y *activo* en aquellos que estudian el inglés por más de cuatro años.

Aunque no existan correlaciones claramente establecidas, se detectó una leve correlación significativa entre el *género* y el estilo *pragmático*, entre la *edad* y el estilo *reflexivo*; y entre el *grado de instrucción* y los estilos de aprendizaje *activo* y *reflexivo*.

Por su puesto, identificar un estilo en particular en un determinado tiempo y espacio no es un definitivo, sino que puede cambiar por diferentes factores, conforme al avance de los estudiantes en el proceso educativo, al descubrir mejores formas de aprender, mejorar su proceso cognitivo y otros factores; por lo que se requiere de una evaluación periódica para compensar las variables y obtener resultados confiables. Sin esta evaluación y seguimiento la validez y confiabilidad de los resultados deben ser cuestionadas.

5. AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos especiales al personal académico-administrativo y estudiantes del Centro Boliviano Americano de la Ciudad de Sucre, por su colaboración en el desarrollo del presente estudio y por su interés por la mejora constante de todos sus Procesos de Enseñanza y de Aprendizaje.

REFERENCIAS

- Genç, B., & Bada, E. (2010). English as a World Language in Academic Writing. The reading Matrix , 10 (2), 142-151.
- Centro Boliviano Americano. (2015). Página Oficial CBA Sucre. From Inicio: <http://cbasucro.org/>
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). the Manual of Learning Styles. Berkshire: Ardingly house.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (Septima ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Castro, S., & Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Revista de investigación (58), 83-102.

- Loret, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana "Los Andes". *Revista Estilos de Aprendizaje* , 8 (8), 1-40.
- Kolb, D. A. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: McBear.
- Etxeberria Sagastume, F. (1997). Perspectivas de la Investigación Psicopedagógica. La Dimensión Lingüística. *Revista de Investigación Educativa* , 15 (2), 273-300.
- López Aguado, M., & Silva Falchetti, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje* , 4 (2), 36-55.
- Fernández Olaskoaga, L. (2008). Estilos de aprendizaje, motivación de logro y satisfacción en los contextos on-line. *Revista de Estilos de aprendizaje* , 2 (1), 153-169.
- Manzano Días, M., & Hidalgo Diez, E. (2009). Estilos de Aprendizaje, estrategias de lectura y su relación el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación* , XXI (12), 123-150.
- Catalán Henríquez, S., Lobos Salas, C., & Ortiz Aguilar, V. (2012). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los alumnos y profesores de la carrera de pedagogía en inglés y educación diferencial, UST Viña del Mar. *Revista de Estilos de Aprendizaje* , 5 (9), 85-96.
- Yao, F., & Iriarte Diaz, F. (2013). Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Segunda Lengua de la Universidad del Norte de Barranquilla. *Revista de Estilos de Aprendizaje* , 11 (11), 1-11.
- Villanueva, M. L., & Navarro, I. (1997). *Los estilos de aprendizaje de Lenguas: un estudio sobre las representaciones culturales y las interacciones de enseñanza-a`rendizaje*. Castello de la Plana: Universitat Jaume I.
- Reid, J. M. (1987). The Learning Style Preferences of ESL Students. *TESOL QUARTERLY* , 21 (1), 87-110.
- Wintergerst, A., DeCapua, A., & Verna, M. A. (2003). Conceptualizing learning style modalities for ESL/EFL students. *System* , 31, 85-106.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación (Quinta ed.)*. México: McGraw-Hill.

Keefe, J. (1988). Profiling and Utilizing Learning Styles. Reston: NASSP.

Henao López, G. C., Ramírez Nieto, L. Á., & Ramírez Palacio, C. (2006). Qué es la Intervención Psicopedagógica: Definición, Principios y Componentes. El ágora USB , 6 (2), 215-226.

Recieved: Jun, 1, 2015
Approved: Aug, 31, 2015