

MODIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DURANTE LA FORMACIÓN PROFESIONAL, EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

LEONILA ROMÁN FERNÁNDEZ

México
leonila54@hotmail.com

LUCIO DÍAZ GONZÁLEZ

México
luciodiaz@uagro.mx

ERICK GERARDO LEYVA ROMÁN,

México
sigue.leyva78@gmail.com

Resumen

La educación del siglo XXI, genera la necesidad de formar profesionales que aprendan de forma autónoma; para adaptarse como docentes a evidente demanda, se debe conocer cómo los universitarios aprenden. Ante esto, se propuso determinar, si durante el proceso de formación, los estudiantes de Enfermería en Guerrero, cohorte 2010-2014, tuvieron cambios de Estilos de Aprendizaje (EA) y si ocurrió, corresponde al perfil de la profesión. Se aplicó el cuestionario Honey–Alonso (CHAEA), se hicieron preguntas relacionadas según el contexto social. Resultados: el estilo de ingreso fue reflexivo, 39.3% seguido del pragmático, al egreso 22.2% lo conservó y 17.1% lo modificó; la coincidencia entre estilo de ingreso y egreso fue mínima; el perfil de egreso del programa educativo es reflexivo, al concluir la carrera, solo 45% de estudiantes lo consiguió. Conclusión, determinar estrategias, métodos que influyan significativamente en el aprendizaje de los jóvenes, es a través del conocimiento de sus EA.

Palabras clave: estilos de aprendizaje; estudiante de enfermería; modificación de estilos de aprendizaje; estilos de aprendizaje en Enfermería.

MODIFYING LEARNING STYLES DURING THE INSTRUCTIONAL FORMATION OF NURSING STUDENTS

Abstract:

The Education on the XXI century generates the need to form professionals that learn in an autonomic form; to adapt as teaching staff to this evident demand, is imperative to know how university students actually learn. In the presence of this situation it was proposed to determine if during the learning process, the infirmary students on Guerrero, class of 2010-2014, had changes on their Learning Styles (EA, according to its abbreviation in Spanish) and if so if is correspondent whit the profession profile. The Honey–Alonso (CHAEA) questionnaire was applied, asking questions related to the social context. Results: the entrance style was reflexive in a 39.3% followed by the pragmatic entrance style. At the time of graduation the 22.2% preserved their style and the 17.1% modify it; the coincidence on the entrance and graduation styles was minimum; the graduation profile of the educational program is reflexive and at the end of the career only the 45% of the students made it. Conclusion: to determine strategies and methods that have a significant influence on the learning process of the students by the means of knowing their Learning Styles.

Key words: learning styles; infirmary student; learning styles modification; learning styles on Infirmary.

Introducción

México es un país que se encuentra en un contexto cambiante y de desarrollo acelerado, aunado a una crisis económica, política y social que genera la necesidad de que todo profesional sea capaz de dar respuesta a las nuevas exigencias del entorno, estableciendo objetivos a corto, mediano y largo plazo y decretar estrategias para cumplirlos a través de un compromiso permanente de superación y calidad académica.

La tendencia de la Educación Superior en el siglo XXI enfrenta tres retos

principales: el entorno mundial, el paradigma educativo y la emergencia de un modelo constructivista que desarrolle al ser humano, con la oportunidad de formar profesionales, en un proceso integral para competir eficientemente en el mundo internacional del trabajo, tales como el dominio de otros idiomas, el desarrollo de habilidades analíticas, instrumentales y tecnológicas, y un conocimiento razonable de la cultura en general (Rubio, 2006, p. 279). Para que la universidad sea socialmente pertinente en el siglo XXI y esté a la altura de la sociedad a la que le corresponde.

A estas amenazas por los cambios tecnológicos y científicos, se imponen retos a las universidades en términos de sus modelos educativos y, es cuando la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro), en el año 2000, comenzó a trabajar sobre su reforma académica que implicara, factores de cambio en el modelo educativo y académico constructivista con enfoque por competencias, que sirviera de referencia para el diseño curricular de sus escuelas y es hasta el año 2011, cuando los planes de estudios comienzan a reestructurarse en las Instituciones de Educación Superior (IES), entre ellos el de la Licenciatura en Enfermería que se imparten en diferentes partes del estado, Chilpancingo, Acapulco, Ometepec, Taxco de Alarcón y recientemente en Coyuca de Catalán; señalando que, incorporaran en cada programa educativo, contenidos de aprendizaje enfocados a buscar alternativas de intervención, en apoyo de algunos problemas derivados de la extrema pobreza de la población, en los distintos lugares del estado.

El Modelo Educativo y Académico (MEyA) tiene como características esenciales:

Desarrollar una educación integral, que fomente el desarrollo armónico de los estudiantes en todas sus dimensiones (intelectuales, físicas, afectivas, éticas y estéticas), acorde a una visión holista y multidimensional del ser humano, mediante la interiorización y vivencia de los valores éticos y sociales promovidos por la institución.

Educación centrada en el estudiante, donde se pone en el centro del proceso educativo al estudiantado en su contexto psicológico, social y cultural.

Expresa el proceso educativo flexible, en la determinación de su ruta de formación académica y/o profesional con un alto grado de responsabilidad y autonomía. Como se observa, el MEyA de la Universidad Autónoma de Guerrero, pretende lograr una educación integral individualizada para todos sus estudiantes; para lo cual se requiere que el proceso enseñanza aprendizaje, se adapte dentro de lo posible a cada estudiante (MEyA, 2013, pp. 55-65)

Para alcanzar estos objetivos, los docentes deben obtener competencia didáctica, concebida como la capacidad de enseñar a otro y aprender de por vida. La competencia didáctica está profundamente relacionada con ocho saberes que intervienen entre sí para dar como resultado una formación relevante en los estudiantes:

1. **Capacidad diagnóstica:** para detectar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes relacionada con la determinación de los estilos de aprendizaje, que más adelante le permitirán diseñar las estrategias de enseñanza apropiadas.
2. **Capacidad cognitiva:** para adquirir y relacionar conocimiento que necesita el docente para desarrollar los contenidos temáticos de sus diferentes unidades de aprendizaje.
3. **Capacidad ética:** que incide en la toma de decisiones por los docentes sobre su deber ante la sociedad, el compromiso de impartir el aprendizaje, los valores que promoverá, los juicios de valor que formulará, la priorización del desarrollo de los estudiantes, la preocupación sobre las necesidades sociales y su futuro laboral.
4. **Capacidad lógica:** para organizar el contenido de la enseñanza de una manera lógica-secuencial, demostrada mediante la organización, ordenamiento, graduación y dosificación de los contenidos conforme a lo detectado mediante el diagnóstico realizado a los estudiantes al inicio del ciclo escolar.
5. **Capacidad empática:** para entender a los estudiantes en tres diferentes planos: afectivo, cognitivo y psicomotriz.

6. **Capacidad comunicativa:** habilidad para lograr la mediación entre el aprendizaje y la enseñanza. Corresponde al manejo de los diferentes tipos de lenguaje que posibiliten al estudiante apropiarse del conocimiento y hacer su propia construcción significativa, lo que les permitirá aprender para la vida.
7. **Capacidad lúdica:** para diseñar y aplicar diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje.
8. **Capacidad metacognitiva:** para evaluar el proceso de aprendizaje en dos rutas: hacia los estudiantes identificando avances e implementando medidas correctivas, pero además hacia su propio desempeño como docente, lo que le permitirá mejorar día a día en su profesión. (Frade, 2007, pp. 55-56)

Por la naturaleza de este trabajo, únicamente nos centramos en la capacidad diagnóstica y en la capacidad lúdica con la idea de corregir la enseñanza en aras de lograr mayor efectividad de lo que va a ser aprendido (Valcárcel y Verdú, 1996).

1. Descripción del contexto

El Estado de Guerrero es una identidad clasificada en siete regiones, que son: centro, montaña, norte, Acapulco, costa chica, costa grande y tierra caliente; con 3, 389,000 habitantes con una mayoría de población indígena, con índices de pobreza extrema donde el 51% son mujeres y el 49% hombres, distribuidos en 81 municipios; se hablan 7 lenguas, sobre todo en los pueblos indígenas que históricamente, han sido excluidos, marginados y discriminados.

Guerrero tiene 60.7% de la población de 15 años y más que no sabe leer y escribir; por tanto, el índice de analfabetismo es muy alto; problema que impacta en diversos factores sociales, entre ellos el de la salud; mueren más mujeres que en el resto del país, durante el embarazo, parto y puerperio, principalmente en las regiones indígenas de la montaña y costa chica. La tasa de mortalidad materna en la entidad, solo en 2010 fue de 50 muertes por cada 100,000 nacimientos vivos.

Otro factor de muerte materna, está relacionado con el racismo y la discriminación, tanto en los centros de salud como en los hospitales, las mujeres indígenas por lo general, no cuentan con servicio médico (INEGI, 2011).

Identificando los distintos problemas de salud derivados de la pobreza extrema y del desarrollo desigual que existe en la entidad; la Universidad de Guerrero, tratando de intervenir, construyó las cinco unidades académicas de enfermería en las distintas regiones de estado ya descritos.

1.1. Barreras detectadas

Ante la diversidad de problemas existentes en el estado de Guerrero. La educación, se encuentra en una etapa de estancamiento y retroceso comparada con los otros estados del país, considerando como principal factor la falta de actualización de los docentes en temas que contribuyan a cubrir nuevas necesidades que la sociedad va demandando, modificando, adecuando y aplicando temáticas como los estilos de aprendizaje. Y ante esta negligencia de actualización docente, se ha generado un conjunto de barreras que limitan el aprendizaje; entre las más observadas en las unidades académicas de Enfermería de la UAGro han sido:

Barreras pedagógicas:

- Escasa actualización docente.
- Mínima exploración de los conocimientos previos para el desarrollo de la situación didáctica.
- Se desconoce los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- No se desarrollan estrategias que le permitan un aprendizaje significativo como elemento indispensable para su formación integral.
- Escasa implementación y diversificación de materiales didácticos.
- Falta de trabajo colegiado así como el intercambio de experiencias

Barreras Sociales

- Escasa comunicación entre docentes y estudiantes.
- No se fomenta la comunicación, compañerismo y trabajo en equipo, entre los estudiantes.
- Indiferencia a los conflictos entre estudiantes.

2. Objetivo

Para lograr una aproximación formal al estudio de los estilos de aprendizaje y poder incidir en una educación por competencias, flexible e individualizada, como lo establece el MEyA, se planteó el siguiente objetivo de investigación:

Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nuevo ingreso, cohorte 2010-2014, de las Unidades Académicas de Enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero; para identificar al egreso, si existieron cambios de estilos de aprendizaje. Y sí ocurrió, verificar si corresponde al perfil profesional deseado, plasmado en el plan de estudios.

3. Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje con el que ingresaron los estudiantes a la carrera de Enfermería, cohorte 2010-2014 en las cuatro unidades académicas de la Universidad Autónoma de Guerrero?
2. ¿Cuál fue el estilo de aprendizaje que revela el perfil de egreso plasmado en el plan de estudios?
3. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje con el que egresan los estudiantes en el 2014?
4. ¿Se modificaron durante la formación profesional los estilos de aprendizaje en los estudiantes?
5. ¿El estilo de aprendizaje con el que egresaron los estudiantes, corresponde al perfil de egreso deseado en el plan de estudios?
6. ¿Existió diferencia de EA entre los estudiantes de una unidad académica a otra?

4. Justificación

Los apresurados cambios que se viven en la actualidad, involucran todas las fases de la vida humana y la educación. Los conocimientos vienen creciendo y profundizándose día a día con más intensidad de acuerdo a los avances científicos y tecnológicos, que exigen ya no solo conocimientos disciplinarios sino transdisciplinarios con un acceso rápido a la especialización.

Frente a este acelerado aumento en la formación, las escuelas tienen como reto fundamental formar hombres y mujeres con capacidades y actitudes positivas, para buscar informaciones actualizadas, seleccionar, sistematizar, utilizar nuevos conocimientos. Todo esto, obliga a los docentes a conocer los estilos de aprendizaje, el aspecto metodológico y lo científico de su especialidad, para incentivar a los estudiantes de su uso y mejorar su rendimiento académico. En las escuelas de enfermería de la UAGro se ha observado que los estilos de aprendizaje de los estudiantes se desconocen por los principales actores del proceso de enseñanza aprendizaje, por ello se realiza la investigación, con el fin de advertir la preferencia de estilos, en vista de que sirven como indicadores relativamente estables para que los estudiantes perciban, interaccionen y respondan a sus ambientes de aprendizaje positivamente y para que los docentes se esfuercen en seleccionar métodos y estrategias acordes a las necesidades de los estudiantes.

5. Marco teórico

La globalización del mundo en el que todos nos encontramos inmersos, demanda a las instituciones educativas del nivel superior, egresados que a través de un aprendizaje continuo. Se conviertan en sujetos autónomos, capaces de tomar conciencia de sus propios procesos mentales, al enfrentarse con los problemas, analizarlos adecuadamente, planificar, intervenir, supervisar y evaluar la propia actuación (García & Pascual, 1994).

En respuesta, las tendencias pedagógicas actuales están mostrando creciente interés por alejarse cada vez más de los modelos de enseñanza, para centrarse en el estudio y comprensión del propio proceso de aprendizaje. La idea detrás

de esta tendencia, es tratar de corregir la enseñanza, con la idea de lograr mayor certidumbre en la misma, para ello se tiene que transitar irremediamente por una mejor, más clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje, y de lo que va a ser aprendido (Valcárcel & Verdú, 1996).

En el centro de estas tendencias, están surgiendo la necesidad de tomar en cuenta el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes (motivación, conocimientos previos, aptitudes, sistema de creencias, estilos y estrategias de aprendizaje, entre otras) que son parte de los desafíos que tienen las escuelas de México, a los cuales los docentes de las universidades tienen que enfrentar. Sin embargo, son muchas las dificultades que frenan este proceso; entre ellos, los problemas que se perciben entre algunos docentes para considerar las diferencias individuales de sus estudiantes al no disponer de referencias teóricas que les hagan posible interpretarlas y determinar las estrategias de enseñanza más adecuadas a sus particulares estilos de aprendizaje.

La noción de estilos de aprendizaje Estilos de Aprendizaje (EA) o estilos cognitivos para varios autores, se encuentra en el campo de la psicología. Como concepto especializado definido y empleado por primera vez, fue en 1950 por “psicólogos cognitivistas”. Uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, fue Witkin (citado por Curione, Mínguez & Crisci, 2010) cuando estudió: “las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información” (p.1). Estos estudios y los de autores como (Golstein, Scheerer, Holzman, Clein & Eriksen (citados por Allport, 1961, pp. 491-493 y Huteau 1989, pp. 241-258), señalan que pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países, que se encontraban ante un amplio movimiento de reformas curriculares como Estados Unidos. Posteriormente, varios psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto educativo. Esto ocasionó una diversidad de enfoques y de modelos teóricos, respecto a este objeto de estudio, lo que derivó en una multiplicidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos

diagnósticos con relación al mismo. Así por ejemplo, para autores como Dunn, R., Dunn, K. & Price (1979), los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información” p. 41. Mientras para Hunt (1979) estos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para aprender mejor” pp. 27-38. O como señala González (citado por Cuadrado, 2013), “conocer el modo particular, relativamente estable que posee cada estudiante al abordar las tareas de aprendizaje integrando aspectos cognoscitivos, metacognitivos, afectivos y ambientales que sirven de indicadores de cómo el alumno se aproxima al aprendizaje y se adapta al proceso” pp. 4-11

Una de las definiciones más divulgadas universalmente en la actualidad, es la de Keefe (1988) quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de: “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” p.48

Todas estas definiciones confirman, que uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa. Es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de categorizaciones de los estilos de aprendizaje. (Curry, 1983, p. 28)

Existe una diversidad de clasificaciones, la más utilizada es la de Mumford & Honey (1996, p. 69) y posteriormente quienes propusieron cuatro categorías fundamentales: estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, las cuales se aplicaron en este estudio, entendiéndose por ellos lo siguiente:

Estilo Activo. Son estudiantes que retienen y entienden mejor la información haciendo algo activo con ella, por ejemplo discutiendo o explicando a otros (trabaja en equipo), ya que sus características principales son: animadores, improvisadores, descubridores arriesgados y espontáneos.

Estilo Reflexivo. Son individuos que observan y analizan detenidamente. Consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos e incluso a veces quizá distantes.

Estilo Teórico. Presentan un pensamiento lógico e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Buscan la racionalidad, la objetividad, la precisión y la exactitud.

Estilo Pragmático. Son personas que intentan poner en práctica las ideas. Buscan la rapidez y eficacia en sus acciones y decisiones. Se muestran seguros cuando se enfrentan a los proyectos que les ilusionan. (Alonso, Gallego & Honey, 1995, pp. 44-45)

Definir los EA de esta forma por estos autores, es considerar los rasgos cognoscitivos que permiten aproximar al docente, al conocimiento de aspectos dinámicos de la inteligencia, como son las estrategias de procesamiento de la información, habilidades perceptivas, rasgos de la personalidad, capacidad creativa, potencialidades y aptitudes. Todos ellos, constructos complejos con múltiples manifestaciones, que explican las diferencias entre individuos. (González, 2013, pp. 51-70)

6. Metodología

El estudio fue descriptivo y longitudinal, se realizó con la cohorte 2010-2014. En el año 2010, la población estudiada fue de 534 estudiantes de nuevo ingreso; de estos mismos jóvenes en 2014 se analizaron 460, de ambos turnos, teniendo una pérdida de población del 14% en las 4 unidades académicas de enfermería de la UAGro, que se ubican en Chilpancingo, Acapulco, Ometepec y Taxco de Alarcón en el estado de Guerrero.

El instrumento de diagnóstico del estilo personal de aprendizaje, utilizado en esta investigación al ingreso y egreso, fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Basado en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, este cuestionario coincide con el inventario ya clásico de (Kolb, 1984, p.56) al atender a dos dimensiones principales en el proceso de aprendizaje: por un lado

cómo percibimos la nueva información y por otro cómo procesamos lo que percibimos. El cuestionario identifica cuatro EA: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, consta de 80 ítems de respuesta dicotómica, de los cuales 20 corresponden a cada EA y están distribuidos en forma aleatoria.

Alonso, Gallego & Honey (1994, pp. 80-90) infieren que un estudiante que conteste el 50% o más, de preguntas en determinado estilo, puede ser considerado dentro de ese mismo estilo y para aquellos estudiantes que contestan hasta el 50% en dos estilos, son contemplados dentro de aquellos estudiantes que pueden aprender, mediante dos tipos de estilos de aprendizajes diferentes. De esta forma se obtiene información confiable, para valorar las preferencias de cada estudiante por uno o más estilos de aprendizaje.

Para clasificar la puntuación sobre el grado de preferencias en cada estilo, se utilizó el baremo general abreviado de estilo de aprendizaje (ver Tabla 1), establecido por (Alonso & Cols, 1999) en el propuesto previamente por Mumford & Honey (1996) que categoriza los resultados de los distintos estilos en cinco grupos (muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo). De esta forma se obtiene los datos precisos para conocer el grado de preferencia de cada uno de estudiantes.

Tabla 1. Baremo general de interpretación de resultados de 4 estilos de aprendizaje, desarrollado por Alonso & Cols, 1999 (citado por Ordoñez, Rosety, M. & Rosety, P. 2003, p. 3)

ESTILO DE APRENDIZAJE	10%	20%	40%	20%	10%
	Preferencia	Preferencia	Preferencia	Preferencia	Preferencia
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0– 8	9– 10	11– 13	14 – 15	16– 20

Para mostrar si se modificó el o los EA durante la formación, se realizó una tabla de contingencia entre el estilo de ingreso y egreso.

Para determinar el estilo de aprendizaje deseado en el plan de estudios del

Licenciado en Enfermería en la UAGro; en el año 2010, se precisó el perfil de egreso, el cual se evaluó con el cuestionario de los estilos de aprendizaje, arrojando que el estilo reflexivo es el deseable para este profesional.

Se utilizó el análisis de varianza, para determinar si existe diferencia significativa de estilos de aprendizaje entre unidades académicas, por encontrarse en diferentes regiones geográficas en el estado.

Para comprobar la coincidencia entre el estilo de ingreso y egreso se aplicó la valoración del coeficiente de Kappa propuesta por Landis & Koch (1977) que señala el grado de concordancia entre los estilos.

7. Resultados

Tabla 2. Estilo de aprendizaje con el que ingresaron y egresaron los estudiantes de la carrera de enfermería cohorte 2010-2014 en las unidades académicas 1, 2, 3 y 4

ESTILO DE APREDIZAJE DE INGRESÓ		ESTILO DE APREDIZAJE DE EGRESO		
ESTILOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE		
		INGRESO	FRECUENCIAS	PORCENTAJE AL EGRESO
Activo	44	9.6 %	36	7.8 %
Dos estilos	74	16.1 %	69	15.0 %
Más de 2 estilos	14	3.0 %	14	3.1 %
Pragmático	69	15.0 %	71	15.4 %
Reflexivo	181	39.3 %	207	45.0 %
Teórico	78	17.0 %	63	13.7 %
Total	460	100 %	460	100 %

La tabla muestra que cuando ingresaron los estudiantes, el estilo sobresaliente fue el reflexivo con 39.3%; al egreso en este mismo estilo fue el 45%, incrementándose únicamente el 6%. Se observó que solo el EA pragmático se mantuvo. Señalando que el estilo que sobresalió, fue el deseado por el plan de estudios; sin embargo cabe señalar que el incremento es mínimo, y no es el que se esperaba al inicio de este proyecto.

Tabla 3. Modificación de estilos de aprendizaje durante la formación profesional

ESTILO DE APREND. DE INGRESO 2010	TOTAL	MODIFICACIÓN DEL ESTILO DE EGRESO 2014					
		ACTIVO	DOS ESTILOS	MÁS DE DOS EST.	PRAG MÁTICO	REFLE XIVO	TEÓRICO
Activo	44 9,6%	7 1,5%	4 9%	2 4%	9 2,0%	17 3,7%	5 1,1%
Dos estilos	74 16,1%	8 1,7%	17 3,7%	4 9%	10 2,2%	26 5,7%	9 2,0%
Más de 2 estilos	14 3,0%	2 4%	3 7%	0 0%	2 4%	3 7%	4 9%
Pragmático	69 15,0%	1 2%	9 2,0%	3 7%	16 3,5%	30 6,5%	10 2,2%
Reflexivo	181 39,3%	11 2,4%	27 5,9%	4 9%	17 3,7%	102 22,2 %	20 4,3%
Teórico	78 17,0%	7 1,5%	9 2,0%	1 2%	17 3,7%	29 6,3%	15 3,3%
Total	460 100,0%	36 7,8%	69 15,0%	14 3,0%	71 15,4%	207 45,0 %	63 13,7%

La tabla muestra la modificación de EA durante la formación profesional. Se observó que en el estilo reflexivo, activo, teórico y pragmático los porcentajes no se mantuvieron al egreso. También muestra los porcentajes de estudiantes que mantuvieron el estilo de aprendizaje cuando ingresaron y de aquellos que lo modificaron durante su estancia en la carrera; llama la atención que el 39.3% de estudiantes que ingresó con EA reflexivo solo el 22.2 % lo mantuvo, y el 17.1 % lo modificó. Esta modificación también fue muy notable en los demás estilos.

Tabla 4. Nivel de preferencia en los estilos de aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES AL EGRESO 2010					ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES AL EGRESO 2014				
	NIVELES DE PREFERENCIA					NIVELES DE PREFERENCIA				
	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy Baja	Muy alta	Moderada	Baja	Muy Baja	
Activo	50%	34%	16%	0%	0%	15%	30%	44%	7%	4%
Reflexivo	3%	25%	45%	24%	3%	4%	19%	40%	26%	12%

Teórico	36%	35%	26%	2%	0%	17%	25%	38%	17%	4%
Pragmático	58%	25%	14%	3%	0%	31%	27%	28%	10%	4%

Los resultados de ésta tabla, muestra los niveles de preferencia que tuvieron los estudiantes de la cohorte 2010-2014 al ingresar y egresar. Se observó que los niveles de preferencia de ingreso, se movieron a niveles más bajos al egresar; quizá este movimiento se deba a la diferencia de estilos de aprendizaje que tienen los docentes y que se ve reflejado en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, que influyó en los estudiantes.

Tabla 5. Correspondencia del estilo de aprendizaje con el que egresan los estudiantes en 2014, y el estilo de egreso deseado en el plan de estudios de la Licenciatura en Enfermería.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	FRECUENCIAS	PORCENTAJE AL EGRESO	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO DESEADO EN EL PLAN DE ESTUDIOS.
Activo	36	7.8 %	NO
Dos estilos	69	15.0 %	NO
Más de 2 estilos	14	3.1 %	NO
Pragmático	71	15.4 %	NO
Reflexivo	207	45.0 %	Logrado
Teórico	63	13.7 %	NO
Total	460	100 %	

Valorando el estilo de aprendizaje deseable para este profesional en Enfermería que es el reflexivo, según el perfil de egreso determinado en el plan de estudios; la tabla muestra los resultados de EA con el que egresaron los jóvenes, donde se advierte que solo el 45 % lo consiguió y el 65% no.

Por la atención que se brinda a los pacientes dentro de una institución de salud; el estilo reflexivo, es sin duda el apropiado para un profesional en Enfermería egresado de una institución de educación superior, debido que las personas con este estilo, se caracterizan por ser individuos que observan y analizan detenidamente, consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos, son concienzudos y

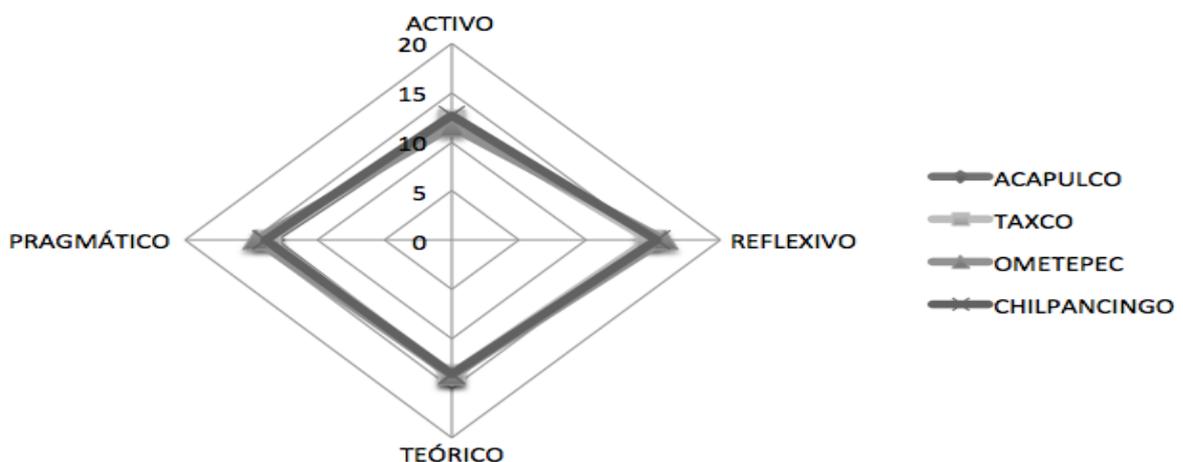
precauidos antes de hacer cualquier acción. La información que brida esta tabla es inquietante, por no haberse logrado el estilo reflexivo derivado del perfil de egreso y que las instancias responsables deben de prestar especial interés para mejorarlo, por el tipo de atención que ofrecen a la sociedad estos egresados.

Tabla 6. Diferencia de EA de los estudiantes entre unidades académicas

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Activo	Inter-grupos	64.087	3	21.362	2.190	.088
	Intra-grupos	4448.110	456	9.755		
	Total	4512.198	459			
Reflexivo	Inter-grupos	62.429	3	20.810	2.168	.091
	Intra-grupos	4367.053	455	9.598		
	Total	4429.481	458			
Teórico	Inter-grupos	5.161	3	1.720	.207	.892
	Intra-grupos	3794.271	456	8.321		
	Total	3799.433	459			
Pragmático	Inter-grupos	61.169	3	20.390	2.373	.070
	Intra-grupos	3900.152	454	8.591		
	Total	3961.321	457			

La presente tabla muestra los resultados del análisis de varianza. Que considerando una significación del 5 %, se observa que no hay diferencia de EA entre escuelas.

Gráfico 1. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de las cuatro unidades académicas de enfermería (Chilpancingo, Acapulco, Ometepec y Taxco de Alarcón).



El presente gráfico, muestra la forma de cómo se presentaron al egreso los EA entre los estudiantes en las cuatro unidades académicas de Enfermería, durante el proceso de formación; observando que no hubo diferencia de EA entre una escuela y otra, a pesar de estar construidas en diferentes regiones de estado; quizá sea, por compartir el mismo plan de estudios.

Tabla 7. Estilo de aprendizaje de ingreso y la concordancia con el estilo de egreso

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43.927(a)	25	.011
Razón de verosimilitudes	44.459	25	.010
No. de casos válidos	460		

Con la finalidad de probar la hipótesis de no concordancia, se aplicó la Chi-cuadrada, que con un nivel de significación del 5 % se rechaza. Esto significa que existe concordancia entre el estilo de ingreso y egreso. Para medir ese nivel de concordancia entre el estilo de ingreso y egreso se obtuvo el coeficiente de Kappa que fue de 0.12, valorándose en la siguiente tabla:

Tabla 8. Comprobación de coincidencia entre el perfil de ingreso y egreso.

	Valor
Medida de acuerdo	Kappa .115

El resultado mostrado en esta tabla y, de acuerdo con la valoración del coeficiente de Kappa propuesta por (Landis & Koch, 1977), se observa que el grado de concordancia entre los estilos, es leve. Y en coherencia a estos autores, la interpretación del coeficiente kappa se realiza correlacionando su valor con una escala cualitativa que incluye seis niveles de fuerza, que se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 9. Valoración del coeficiente Kappa (Landis & Koch, 1977)

Coeficiente Kappa	Fuerza de la concordancia
0,00	Pobre (Poor)
0,01 - 0,20	Leve (Slight)
0,21 - 0,40	Aceptable (Fair)
0,41 - 0,60	Moderada (Moderate)
0,61 - 0,80	Considerable (Substantial)
0,81 - 1,00	Casi perfecta (Almost perfect)

8. Discusión

De los resultados obtenidos en esta investigación se muestra que el estilo de aprendizaje de los estudiantes de las cuatro unidades académicas de Enfermería de la UAGro., se identificó por ser reflexivo y pragmático, al ingreso y egreso. Estos resultados coinciden con la información obtenida en las investigaciones de Rakoczy & Money (1995), Highfield (1988), Ordoñez et al. (2003), Canalejas, M. C., Martínez, M. L., Pineda, M. C., Vera, M. L., Soto, G., M., & Martín, M. 2005), Báez et al. (2007), Osorio & Ramírez (2008) y el reciente de Blanco (2014), donde mostraron que en programas educativos de Enfermería y Medicina el estilo predominante fue, el reflexivo y pragmático.

Como se observa los estudios realizados en diferentes años y contextos, los resultados siguen siendo similares. Es posible, como afirmaba Alonso (citado por Canalejas, 2005). "Que los estudiantes de enfermería tengan un estilo de aprendizaje propio" (p.36). Que por el tipo de desempeño en el campo laboral, es necesario el interés por la observación, el análisis detenido de los hechos y el trabajo metódico, sistematizado y concienzudo.

Esto confirma la necesidad de hacer investigaciones sobre EA.

Estos resultados deben ser analizados, valorados por los actores del proceso de enseñanza aprendizaje por servir al estudiante como medio valioso de autoconocimiento y por otra parte, para que el docente conozca los estilos predominantes de aprendizaje de sus estudiantes; y así, dentro

de lo posible, adaptar su estilo de enseñanza en el aula. (Rodríguez & Vázquez, 2013, pp. 19-37).

Así también Iniciar con experiencias nuevas, cambiar los hábitos de trabajo, utilizando métodos operativos y participativos adecuados a las características individuales de los estudiantes, con la finalidad de motivar, desarrollar y potencializar actitudes y conductas propicias al desarrollo del proceso de aprendizaje, constituidos en la convicción de la necesidad de “aprender a aprender”.

Como formadores hay que razonar y plantearse, si con el estilo de enseñar y las estrategias didácticas que se usan, posiblemente se esté encauzando las preferencias de los estudiantes a determinado estilo. Pero si el estudio de la disciplina de enfermería requiere un estilo reflexivo, entonces es necesario utilizar estrategias con métodos y técnicas que potencien el estilo en los estudiantes que ya lo tienen e inducir aquellos que aún no lo han adquirido.

Limitaciones en la investigación

La no aplicación del instrumento al mismo tiempo a los docentes, para realizar un análisis de correlación a fin de descubrir la posible influencia entre los estilos de aprendizaje del docente y el estudiante.

El no haber aplicado el instrumento a los estudiantes en el penúltimo semestre de la carrera, por la dificultad que se mostró para recabar la información, por las diferentes actividades prácticas que realizan en ese período de su formación.

Propuesta de líneas de investigación

Tomando en cuenta las limitantes en la investigación, se sugiere realizar el mismo estudio a cada cohorte futura de estudiantes de nuevo ingreso, para identificar su EA y de esa forma, si es posible encausarlos al estilo deseable de la profesión.

Considerando los resultados obtenidos, se piensa que puede existir influencia en el EA, los docentes en la práctica del proceso enseñanza aprendizaje. Por ello es importante aplicar el mismo instrumento a la planta de catedráticos en cada

unidad académica para investigar si sus EA influyen en los estudiantes.

9. Conclusión

El estilo de aprender de cada persona suele ser desconocido, de ahí la importancia de identificarlo para determinar el o los métodos más acordes a seguir y desarrollar las condiciones que influyan significativamente en el proceso enseñanza aprendizaje. Por ello en esta investigación se ha podido apreciar, que el cuestionario CHAEA, es un instrumento de apoyo a la docencia muy significativo, que permite conocer y analizar, desde su ingreso a las carreras del nivel superior, las características de cada estudiante en términos notables de su estilo de aprendizaje; Permite contar con un diagnóstico de ingreso y egreso de la capacidad inmediata y potencialidad futura de los estudiantes para convertirse verdaderamente en motores y centros de su propio proceso de formación profesional.

Con los resultados obtenidos se logró el objetivo de la investigación, ya que se estudiaron los estilos de aprendizaje que traen los estudiantes consigo al ingreso y al egresar. En relación a la modificación del estilo de aprendizaje durante el proceso de formación se encontró que si lo cambiaron a porcentajes más bajos en todos los estilos; así también los niveles de preferencia. También, se encontró que el porcentaje del EA de egreso no fue el esperado por el predeterminado en el plan de estudios; percibiendo también que el comportamiento de estos estilos entre los estudiantes en las cuatro unidades académicas de Enfermería, son iguales. También se identificaron importantes necesidades que deben considerarse para hacer adecuaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sobre la base de la información obtenida, se plantean las siguientes recomendaciones:

Como los estudiantes requieren de ambientes de aprendizaje, de estrategias de enseñanza que les permita fortalecer los diversos estilos de aprendizaje para aprender a aprender y desempeñarse de forma eficiente frente a cualquier situación incierta; estos se deben socializar a la planta de docentes, con la finalidad de buscar alternativas ajustadas a los estilos de los jóvenes y tratar de

homogenizar el proceso de enseñanza aprendizaje, así como también a la comisión del diseño curricular, para hacer las actualizaciones pertinentes al currículo.

Que al ingreso de cada cohorte, se realicen este tipo de investigaciones, para que los estudiantes conozcan su estilo de aprendizaje para que aprendan a ser independientes en el proceso de instrucción y desarrollar una actitud positiva; aprendan a regularse, sobre una base de autoconocimiento; sean responsables de los resultados de su aprendizaje.

Referencias

- Alonso, C., Gallego D., & Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (6° ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero, pp. 44-45
- Alonso, C., Gallego, D., & Gallego, G. (2008). Cuestionario Alonso – Honey de estilos de aprendizaje (CHAEA). Obtenido de: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/chaea/chaea.htm>
- Allport, G. W. (1961). Pattern and growth in personality. New York: Holt, Rinehart, and Winston Inc.
- Báez, F.J., Hernández, J., & Pérez, J. E. (2007). En Puebla, México: estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería. Aquichan. 7(002). pp. 219-226. Obtenido de: <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/117/235>
- Blanco, E. (2014). Estilos de aprendizaje y promedio académico en estudiantes de bacteriología y laboratorio clínico de Colombia. Estilos de Aprendizaje, 7 (13), pp. 202-219. Obtenido de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/issue/view/2>
- Canalejas, M. C., Martínez, M. L., Pineda, M. C., Vera, M. L., Soto, G., M., & Martín, M. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de

- enfermería. Educación Médica, 8. Obtenido de:
<http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v8n2/original2.pdf>
- Cuadrado, M. (2011). Competencias del estudiante autorregulado y los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8 (8), pp. 4-11. Obtenido de:
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_8.pdf
- Curione, K., Mínguez, M., & Crisci, C. (2010). Estilos cognitivos, motivación y rendimiento académico en la universidad. *Revista Iberoamericana de Educación/Revista Ibero-americana de Educação* 54 (3), p. 1. Obtenido de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/3784Curione.pdf>
- Curry, L. (1983). An organizational learning styles theory and constructs. *Ann Arbor. Michigan: ERIC.ED 235185*, p. 28
- Dunn R., Dunn K., & Price G. (1979): *Learning style inventory (LSI) for students in grade 3- 12*, Lawrence, Kansas, Price System, p. 41.
- Frade, L. (2007). *Inteligencia Educativa, Mediación de Calidad*, S. A. de C. V., México, D. F., pp.55-56
- García, E. & Pascual, F. (1994). Estilos de aprendizaje y cognitivos. En A. Puente (Ed.), *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid. CEPE.
- González, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Estilos de Aprendizaje*, 11 (11), pp. 51-70. Obtenido de:
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf
- Highfield, M. E. (1988). Learning styles. *Nurse Educator. SciELO*, 13 (6), pp. 30-33. Obtenido de:
<http://www.scielo.org.co/scieloOrg/php/reference.php?pid=S1692-72732006000200006&caller=www.scielo.org.co&lang=pt>
- Hunt, D. E. (1979). Learning styles and student needs: An introduction to conceptual level. In *students learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP, pp. 27-38
- Huteau, M. (1989). *Concepciones cognitivas de la personalidad: Editorial Fundamentos*, pp. 241-258.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). Perspectiva estadística
Guerrero, pp. 13-44. Obtenido de:
[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/
perspectiva-gro.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/perspectiva-gro.pdf)
- Keefe, J.W. (1988). Profiling and utilizing learning style. Reston, Virginia:
NASSP, p.48
- Kolb, D. (1984). Experiential learning: experience as the source of learning and
development. New Jersey: Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, p. 56
- Landis, J. R., & Koch G.G. (1977). The measurement of observer agreement
for categorical data. Biometrics [PubMed] , 33, pp. 159-174
- Mumford, A., & Honey, P. (1996). Using your learning styles, Honey,
Maidenhead: Peter Honey, p.69
- Osorio, E., & Ramírez, N. (2008). Diagnóstico de estilos de aprendizaje en
alumnos de educación media superior. Digital Universitaria, 9(2), pp. 2-
13. Obtenido de:
http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art09/feb_art09.pdf
- Ordóñez, J., Rosety, M., & Rosety, P. M. (2003). Análisis de los estilos de
aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud.
Enfermería Global, 3, pp. 1-7. Obtenido de:
[http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/23944/1/619-2857-3-
PB%5b1%5d.pdf](http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/23944/1/619-2857-3-PB%5b1%5d.pdf)
- Universidad Autónoma de Guerrero (2013). Modelo Educativo y Académico
de la UAGro. México: Comisión General de Reforma Universitaria, pp.
55-65
- Rakoczy, M., & Money, S. (1995). Learning styles of nursing students: a 3-year
cohort longitudinal study. Journal of Professional Nursing, 11 (3), pp.
170-174. Obtenido de:
[http://www.professionalnursing.org/article/S8755-
7223%2895%2980116-/abstract](http://www.professionalnursing.org/article/S8755-7223%2895%2980116-/abstract)
- Rodríguez, M. & Vázquez, E. (2013). Fortalecer estilos de aprendizaje para
aprender a aprender. Estilos de Aprendizaje, Vol. 11, No. (11), pp. 19-
37. Obtenido de:

http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf

Rubio, J. (2006,). La política educativa y la educación superior en México 1995-2006: Un balance. SEP. FCE, México, p. 279. Obtenido de : <http://www.ses.unam.mx/curso2008/pdf/Rubio2007.pdf>

Valcárcel, M. S. & Verdú, M. J. (1996): Observación y evaluación de la enseñanza comunicativa de lenguas modernas. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Recieved: Mar, 17, 2015
Approved: Sep, 30, 2015