

EL CUESTIONARIO CHAEA-JUNIOR O CÓMO DIAGNOSTICAR EL ESTILO DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

Juan Francisco Sotillo Delgado

Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED
España
jfsotillo11@hotmail.es

Resumen

Numerosos investigadores han desarrollado instrumentos para medir la inteligencia o los rasgos de personalidad en niños y adolescentes, pero hay pocos instrumentos que identifiquen el Estilo de Aprendizaje en alumnos de Primaria y menos aún que lo hagan de forma rápida y sencilla. Por este motivo, se adaptó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) muy utilizado en adultos.

Esta investigación surge de una concepción cíclica del Aprendizaje y de las características psicológicas de los alumnos, para proporcionar un instrumento, con suficiente validez y fiabilidad que diagnostique los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria (9-12 años) y alumnos de los primeros cursos de Secundaria (12-14 años).

El CHAEA-Junior, se caracteriza por su usabilidad, sencillez y rapidez de aplicación. En nuestra investigación se empleó un diseño metodológico múltiple de carácter fundamentalmente "ex post facto", con análisis de carácter cualitativo y cuantitativo, sobre una muestra de 1.594 alumnos de Primaria y una muestra conjunta de 2.198 alumnos de Primaria y Secundaria (9-14 años), de la Comunidad de Madrid.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje. Alumnos. Validez. Fiabilidad. Instrumento. Usabilidad.

CHAEA-JUNIOR SURVEY OR HOW TO DIAGNOSE ELEMENTARY AND SECONDARY STUDENTS' LEARNING STYLES

Abstract

Many researchers have developed instruments to measure intelligence or personality traits in children and adolescents, but there are few instruments to identify the Learning Styles in elementary students and less still to do it quickly and easily. For this reason, we have adapted the Learning Styles questionnaire of Honey and Alonso (CHAEA) very used in adults.

This research stems from a cyclical conception of Learning and the psychological characteristics of children to whom it is intended to provide an instrument with validity and reliability sufficient to diagnose Learning Styles in elementary students (9 - 12 years) and students of first courses of High School (12-14 years).

CHAEA-Junior is characterized by its usability, simplicity and speed of execution. The research used a multiple character study design essentially "ex post facto", with qualitative and quantitative analysis on a sample of 1.594 students and a pooled sample of Elementary and High School students (9-14 years) of the Community of Madrid (Spain).

Keywords: Learning Styles. Students. Validity. Reliability. Instrument. Usability.

Introducción

Es amplia la lista de investigadores que han desarrollado instrumentos, para medir la inteligencia en niños y adolescentes (Binet y Simon, Weschler, Raven, Terman, Thurstone,...) o los rasgos de personalidad (Allport, Cattell, Secada, Portel y Cattell, Eysenk, entre otros), pero no ocurre así respecto al diagnóstico de Estilos

de Aprendizaje, donde los estudios se han dirigido, sobre todo, a la población adulta y adolescentes, universitarios principalmente, como es el caso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA, 1994).

Sin embargo, encontramos un número escaso de instrumentos que permitan identificar el Estilo de Aprendizaje preferente adaptado a los alumnos de Primaria, excepciones serían los instrumentos como: el *Children's Embedded Figures Test* de Herman Witkin (1971) para determinar la dependencia e independencia de campo; el *Learning Style Inventory* de Rita y Kenneth Dunn (1977); el *Learning Style Profile* de Catherine Jester (1999), que aplica un enfoque caracterizado por la preferencia a la hora de aprender de estilo: visual (verbal y no verbal), auditivo, táctil (en Jester) y además kinésico en el caso del LSI de los Dunn y más recientemente, el Inventario de Portilho y Beltrami (2009) para niños de Educación Infantil. En el caso de Renzulli, Smith, Rizza (2002) más que un cuestionario proponen una metodología de acercamiento inductivo a través de “grupos de enriquecimiento” en alumnos de Primaria y Secundaria basándose en “aprendizajes de Alto Nivel” para mejorar el rendimiento de los alumnos. La mayoría de estos cuestionarios, aunque precisos, requieren de mucho tiempo para su realización y de especialistas en su aplicación y corrección.

Por ello, de la necesidad de disponer de un cuestionario que permita de forma rápida y sencilla diagnosticar el Estilo de Aprendizaje en alumnos desde niveles educativos tempranos y optimizar lo antes posible el aprovechamiento de sus potencialidades y el desarrollo de su talento, hemos hecho la adaptación del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para alumnos de los últimos cursos de Primaria (4º, 5º y 6º) y primeros de Secundaria (1º y 2º) instrumento al que hemos llamado: **CHAEA – Junior**.

1. ¿Qué es el CHAEA-Junior?

Dicen Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997), en su libro *Los Estilos de Aprendizaje – procedimientos de diagnóstico y mejora*: “Sabemos que existen

modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se puede diagnosticar?, ¿se pueden cambiar estos Estilos? ¿de qué dependen?, ¿cómo se clasifican?, ¿qué implicaciones pedagógicas se deducen?”. Dar respuestas a estas preguntas sería la base del conocimiento de cómo actuar para lograr que el docente mejore la calidad en la Educación y pueda optimizar el proceso de aprendizaje, propiciando una mejora significativa en el “aprender a aprender” y, consecuentemente en los resultados académicos de los discentes. De ahí la importancia de tener un instrumento que nos permita diagnosticar cuanto antes en los alumnos su Estilo de Aprendizaje.

En definitiva, el CHAEA-Junior es un cuestionario basado en un modelo de aprendizaje por la experiencia orientado a la mejora académica, que se sustenta en los fundamentos teóricos de Kolb (1984, 1985, 2000) y Honey y Mumford (1986), que se caracteriza por su usabilidad, rapidez y facilidad, tanto en su aplicación como en su corrección por parte de orientadores y docentes, características fundamentales pues, en una sola hoja tamaño folio se presentan los ítems con los que diagnosticar el Estilo o Estilos preferentes de los cuatro presentes e la prueba, entendidos como las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo – Reflexivo – Teórico – Pragmático. Cada uno de éstos vendría a ser la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo propuesto por Honey (1986), para quien, lo ideal, sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas, a partes iguales, es decir, repartidas equilibradamente.

El CHAEA-Junior nos permite descubrir el perfil preferente de Estilo de Aprendizaje (Activo – Reflexivo – Teórico – Pragmático) en alumnos de Primaria y Secundaria desde una concepción cíclica, teniendo en cuenta las características psicológicas de los niños de entre 9 y 14 años de edad.

1.1. Descripción del instrumento CHAEA - Junior

El CHAEA-Junior es el resultado de la investigación recogida en la Tesis Doctoral

“Los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria: Diagnóstico y propuesta pedagógica”, dirigida por el Dr. Domingo José Gallego y Gil. Este Cuestionario fue diseñado para alumnos de 4º, 5º y 6º de Primaria, no obstante se vio también su idoneidad, a lo largo de la investigación, para los alumnos del Primer Ciclo de Secundaria Obligatoria, es decir, 1º y 2º de la E.S.O. Estructuralmente se presenta en una hoja tamaño folio donde aparece:

1. Instrucciones para su realización (pueden darse oralmente por su sencillez).
2. Cuestiones acerca de datos personales, socio-académicos del sujeto.
3. La relación de los 44 ítems o cuestiones a los que se responde rodeando con un círculo el número del ítem en el caso de que se esté de acuerdo o muy de acuerdo, dejando el ítem sin rodear en caso contrario.
4. En la parte posterior del folio, se presentan cuatro columnas de números pertenecientes a cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje para definir el perfil preferente de Aprendizaje del alumno.

Al tratarse de datos personales de los alumnos, para proteger dichos datos, en la investigación, se les identificó con un código proporcionado por cada uno de los centros.

El Cuestionario aplicado constaba de 44 ítems, distribuidos aleatoriamente, formando un conjunto, con los cuatro grupos de 11 ítems correspondientes a los cuatro Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).

La puntuación absoluta que se obtiene en cada Estilo es como máximo de 11, mostrando el nivel alcanzado en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje (que estará entre 0 y 11).

1.2. Proceso de realización del CHAEA-Junior

En un primer paso, se seleccionaron 40 ítems de los 80 del CHAEA, 10 en cada una de las cuatro escalas (Activo –Reflexivo - Teórico – Pragmático),

seleccionando los que, a priori, podían ser más sencillos, adaptando a un lenguaje más cercano aquellos términos coloquiales al lenguaje de los niños de entre 9 y 12 años, desde un punto de vista sintáctico y semántico.

Un motivo importante por el que se redujo a casi la mitad el número de ítems existentes en el cuestionario CHAEA, fue tratar de evitar el cansancio que hubiera supuesto leer un cuestionario tan largo, de 80 ítems, para la mayoría de los niños de las edades a las que iba dirigido, pero tratando, en lo posible, que el nuevo Cuestionario fuera igual de efectivo, a la vez que se posibilitaba una mayor usabilidad y sencillez a la hora de su aplicación y corrección.

Para validar el cuestionario, se recurrió a un tribunal de 5 expertos (las doctoras: Daniela Melaré, Mari Luz Cacheiro, María Isabel Adán León, y los doctores: Pedro Martín Geijo y José Luis García Cué investigadores de gran experiencia en los Estilos de Aprendizaje), que valoraron la adecuación de estos ítems aportando sugerencias y en algún caso, posibles modificaciones. Tras sus aportaciones y sugerencias se pasó el cuestionario resultante, de forma experimental, a una muestra de 258 alumnos de 4º, 5º y 6º de Primaria, pertenecientes a dos colegios de las localidades de Mejorada del Campo y Coslada, respectivamente (ambos en la Comunidad de Madrid). Con la finalidad de averiguar la consistencia interna del instrumento, se analizaron los datos por medio del SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) en su versión 14, se aplicó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, estudiando el cuestionario en su conjunto, así como, diversos aspectos de cada escala de los cuatro Estilos de Aprendizaje, como el funcionamiento de los distintos ítems a través del porcentaje de veces que eran elegidos, sus correlaciones inter-elementos y su contribución a la escala en el caso de ser eliminado respecto a la media de la escala y su varianza, y la contribución a la escala en el caso de eliminar el ítem de peor comportamiento en la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach. Para mejorar la fiabilidad del cuestionario, ya que 10 ítems (40 en total) son relativamente pocos, se decidió aumentar en un ítem más cada escala.

Posteriormente, el cuestionario de 44 ítems se aplicó a una muestra de 1.594 alumnos de Primaria (de 4º, 5º y 6º), pertenecientes a 10 colegios distintos de Madrid capital y de distintas localidades de la Comunidad de Madrid (de enseñanzas: pública, privada y concertada, al objeto de que fuera una muestra lo más representativa posible). A su vez, se pasó este mismo cuestionario a 604 alumnos de 1º y 2º de ESO (Educación Secundaria Obligatoria) de alumnos de entre 12 y 14 años pertenecientes a cinco centros de la misma Comunidad (con lo que la muestra pasó a 2.198 alumnos en total). En ambas muestras, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna del Cuestionario en su conjunto y de las cuatro escalas correspondientes a los Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).

Asimismo, se aplicó la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett para comprobar el grado de idoneidad de la aplicación de la técnica de análisis de Componentes Principales y la Rotación Varimax en las cuatro escalas del Cuestionario.

Tabla 1. KMO y prueba de Bartlett

		Estilos			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,704	,734	,705	,640
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	968,63	868,990	634,122	727,636
	gl	55	55	55	55
	Sig.	,000	,000	,000	,000

Realizadas estas pruebas, junto al cálculo del índice de fiabilidad de Cronbach, en la muestra de los alumnos de Primaria, se eliminaron o modificaron los ítems de

peor comportamiento, lo que me permitió obtener dos cuestionarios de Primaria, uno de 40 ítems y otro de 44, obteniendo una fiabilidad de 0,689 y 0,704, respectivamente y un cuestionario para Primaria y Secundaria con una fiabilidad de 0,697. Estos cuestionarios se pueden ver a la vez que obtener de forma automática el perfil de Aprendizaje en español, consultando el blog:

<http://nuevochaea-junior.blogspot.com.es/>

Para consultar versiones en distintas lenguas del Nuevo CHAEA-Junior para Primaria y Secundaria (finés, francés, chino e inglés) ver:

<http://chaea-junior.blogspot.com.es/>

2. Metodología

En la investigación se aplicó un diseño metodológico múltiple, cualitativo y cuantitativo, de carácter fundamentalmente “Ex post facto”, que implicaba:

1. Análisis de Contenidos.
2. Análisis de los ítems de cada escala perteneciente a cada uno de los Estilos de Aprendizaje.
3. Análisis de la Fiabilidad.
4. Análisis factorial del total de los 44 ítems. Aplicando la técnica de Análisis de Componentes Principales y la Rotación Varimax.
5. Análisis factorial de los 11 ítems de cada una de las escalas de los 4
6. Estilos de Aprendizaje.

Por último, se compararon las matrices de correlación del Cuestionario CHAEA y del Cuestionario CHAEA-Junior.

3. Muestra y población:

El cuestionario se aplicó en una muestra de 1.594 alumnos de los cursos de 4º, 5º y 6º de Primaria, niños de edades comprendidas entre los 9 y los 12 años, sobre una población de 179.444 alumnos habidos en la Comunidad de Madrid.

Con la finalidad de plasmar la realidad educativa de la Comunidad de Madrid, se eligieron diez centros de enseñanza: pública, concertada y privada, que presentaron una población muy similar tanto en el porcentaje por sexos, como en el porcentaje de población extranjera (13,7% muestra / 13,6% en toda la Comunidad de Madrid), según los datos proporcionados por el INE y el ministerio de Educación del gobierno español para ese año. Asimismo, la proporción entre mujeres y hombres resultó ser prácticamente la misma:

Tabla 2. *Relación entre la muestra y la Población.*

	Alumnos 4º,5º y 6º	Mujeres	%	Hombres	%
Comunidad de Madrid	179.444	86.998	48,48	92.446	51,52
Muestra	1.594	772	48,43	822	51,57

Dado el tamaño de la población, empleando el *Creative Resarch Systems*, la muestra de nuestra investigación, logró un nivel de confianza del 95% ($z=2,44$).

De forma casi paralela, se analizó una muestra de 604 alumnos, pertenecientes al Primer Ciclo de ESO, de cinco centros de la Comunidad de Madrid (sobre una Población de 124.904 alumnos). Así, entre alumnos de Primaria y Secundaria se obtuvo una muestra de 2.198 alumnos. Teniendo en cuenta que la Población conjunta de alumnos de estos cursos (607.185), a un nivel de confianza del 95%, tendríamos un intervalo de confianza o margen de error del 2,09.

Por último, se compararon las matrices de correlación del Cuestionario CHAEA y con las del Cuestionario CHAEA-Junior, como recoge a continuación la tabla 3.

Como puede observarse, la correlación entre los Estilos Reflexivo-Teórico y Teórico-Pragmático son ligeramente más altos en el CHAEA, mientras que las correlaciones entre los Estilos Activo-Pragmático y Reflexivo-Pragmático lo son en el CHAEA-Junior. Por otro lado, se muestran igualmente incompatibles en ambos cuestionarios los Estilos Activo-Reflexivo y Activo-Teórico pero con una tendencia más acusada en el CHAEA.

Tabla.3. Índices de correlación entre Estilos ordenados de mayor a menor

Correlación de Estilos	CHAEA	CHAEA -Junior
1. Reflexivo-Teórico (2x3)	0.5105	0.440
2. Teórico - Pragmático (3x4)	0.3914	0,344
3. Activo - Pragmático (1x4)	0.1915	0.302
4. Reflexivo - Pragmático (2x4)	0.2067	0.271
5. Incompatibles Activo - Reflexivo (1x2)	- 0.3642	- 0.054
6. Incompatibles Activo - Teórico (1x3)	- 0,2686	- 0.045

Se puede concluir que en el nuevo Cuestionario CHAEA-Junior se observa que:

1. Correlacionan bien los Reflexivos con los Teóricos (0,440).
2. También, aunque en menor proporción, correlacionan entre ellos los Estilos Teórico-Pragmático (0,344), Activo-Pragmático (0,302) y Reflexivo-Pragmático (0,271).
3. Muestran cierta incompatibilidad las combinaciones entre: Activo-Reflexivo (-0,054) y Activo-Teórico (-0,045).

En suma, se puede decir que los datos permiten reforzar la validez del Cuestionario CHAEA- Junior y a su vez, de forma recíproca, la del propio CHAEA.

4. ¿Cómo son nuestros alumnos?

Cada vez se hace más palpable el interés que existe en los diferentes Estados por aumentar la calidad de la Enseñanza. Profesores y la propia Administración, ven la

necesidad de adaptarse cada vez más a las particularidades del alumno y al acelerado mundo cambiante que nos ha tocado vivir en esta Era Tecnológica. Conocer el Estilo de Aprendizaje de nuestros alumnos, así como el nuestro como profesores, nos ayudará a mejorar la Enseñanza, por lo que el Cuestionario CHAEA-Junior puede ser una herramienta muy útil y adecuada.

Dicho esto, hemos de tener presente que cualquiera de los cuatro Estilos de Aprendizaje son igualmente válidos, todo dependerá del tipo de tarea o actividad que se pretenda realizar. Lo ideal, como dice Keefe (1987), es que se tuvieran los cuatro Estilos de forma equilibrada; desde mi punto de vista, esto podría ser cómodo para la enseñanza en el aula, pero a la sociedad le viene bien que existan individuos con una personalidad propia que destaquen en uno de Estilos de forma clara sobre los otros tres, sin descuidar un desarrollo mínimo de los demás, para desarrollar estrategias y recursos, que les permitan adaptarse a las circunstancias del momento, a la vez, que muestren cierto grado de especialización.

La investigación muestra que, de los 1.594 alumnos de Primaria, un porcentaje elevado son Reflexivos (37,3%), alumnos que, por regla general, funcionarán bien dentro de las exigencias propias de la escuela tradicional; pero la variedad es amplia, ya que existen 15 tipos diferentes de Estilos y Subestilos de Aprendizaje preferente, de 21 combinaciones posibles (ver Gráfico 1).

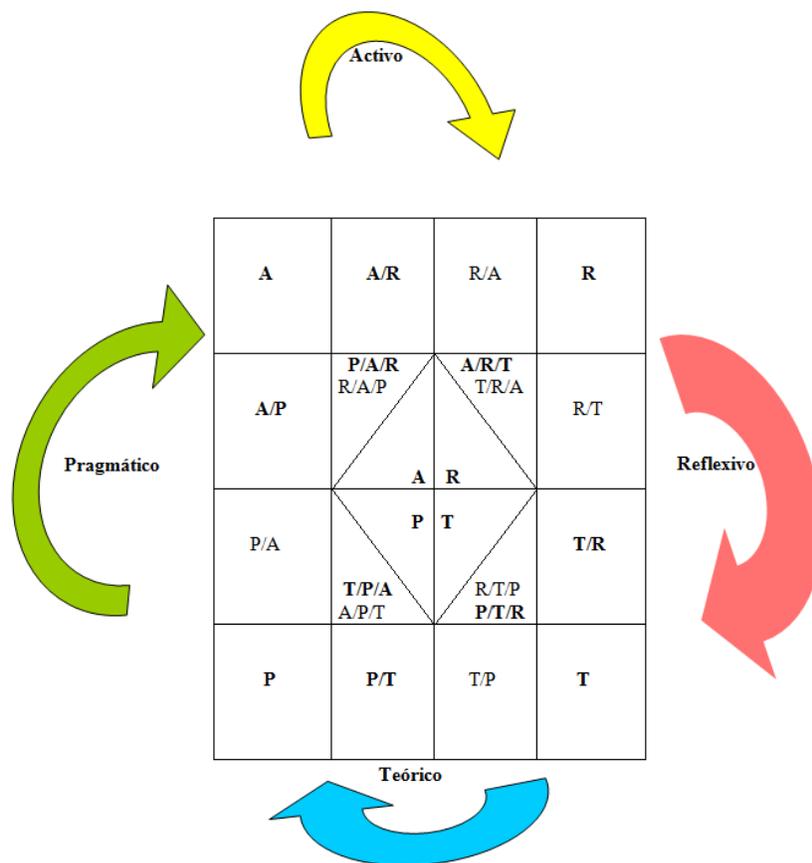


Gráfico 1. Combinaciones posibles de Estilos de Aprendizaje Preferentes.

En la tabla 6.a, se observa que la mayoría de los alumnos muestran un perfil con un solo Estilo de Aprendizaje (A, R, T, P – que representan el 77,2% del total), lo que unido a los que muestran de forma conjunta los Estilos Teórico y Reflexivo (T/R, 8,0%), Estilos que, como se ha demostrado en la investigación, están estrechamente correlacionados entre sí, lo que hace que el porcentaje llegue hasta el 85,2 %.

Tabla 6.a. Preferencia porcentual de los 4 primeros Estilos de Aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	Total	%
1. Activo	276	17,3
2. Reflexivo	594	37,3

3. Teórico	240	15,1
4. Pragmático	120	7,5

Como muestra la tabla 6.b., los demás Estilos, quedan a gran distancia. Así, las combinaciones de más de dos Estilos suponen el 14,8 % del total, quedando en 6º lugar como el Estilo más destacado el grupo P/R con el 2,9 % del total.

Tabla 6.b. Preferencia porcentual del resto de Estilos de Aprendizaje.

Estilo de Aprendizaje	Total	%
5. A/P	40	2,6
6. A/T	22	1,4
7. A/R	39	2,4
8. T/P	30	1,9
9. P/R	47	2,9
10. T/R	127	8,0
11. A/T/P	10	0,6
12. A/P/R	7	0,4
13. A/T/R	16	1,0
14. T/P/R	23	1,4
15. A/T/P/R	3	0,2
TOTAL	1594	100,0

La Tabla 7, recoge el orden de preferencia en los Estilos manifestado por los alumnos y alumnas de la muestra.

Tabla 7. Estilos en orden de preferencia de los alumnos de la muestra

Estilos	Nº de alumnos	%	% acumulado
1. R	594	37,3	37,3
2. A	276	17,3	54,6
3. T	240	15,1	69,7
4. T/R	127	8,0	77,7
5. P	120	7,5	85,2
6. P/R	47	2,9	88,1
7. A/P	40	2,5	90,6

8. A/R	39	2,4	93,0
9. T/ P	30	1,9	94,9
10. T/ P/R	23	1,4	96,3
11. A/T	22	1,4	97,7
12. A/T/R	16	1,0	98,7
13. A/ T /P	10	0,7	99,4
14. A/P/R	7	0,4	99,8
15. A/ T/ P/R	3	0,2	100,0
TOTAL	1.594	100,0	-

Como se aprecia en la tabla 7, tras el Estilo Reflexivo, el Estilo más frecuente es el Activo, seguido del Teórico (15,1%). La suma de estos tres representa casi el 70% del total. Otros dos estilos que de peso son, el de Teóricos/Reflexivos (8,0%) y los Pragmáticos (7,5 %), los demás se encuentran a cierta distancia.

La distribución por sexos queda recogida en la tabla 8. Aquí, se aprecia que en el Estilo Reflexivo hay una diferencia sustancial entre las niñas que tienden a ser porcentualmente mayor en número que los niños. Por el contrario, en el Estilo Activo es mayor el porcentaje en los niños que en las niñas. En los restantes Estilos las diferencias son muy escasas en valores absolutos. Esto podría explicar un comportamiento diferencial en el rendimiento académico, a favor de las niñas respecto de los niños.

Tabla 8. Porcentaje de alumnos y alumnas en los Estilos de Aprendizaje

Estilos	Total de Alumnos	%	NIÑOS	%	NIÑAS	%
1. A	274	17,3	162	19,7	114	14,8
2. R	596	37,3	287	34,9	307	39,8
3. T	237	15,1	129	15,7	111	14,3
4. P	115	7,5	58	7,1	62	8,1

5. A/P	46	2,5	18	2,2	22	2,8
6. A/T	21	1,4	8	1,0	14	1,8
7. A/R	42	2,4	23	2,8	16	2,1
8. T/P	29	1,9	20	2,4	10	1,3
9. P/R	46	3,0	22	2,7	25	3,2
10. T/R	130	8,0	63	7,7	64	8,3
11. A/T/P	11	0,6	6	0,7	4	0,5
12. A/P/R	6	0,4	4	0,5	3	0,4
13. A/T/R	16	1,0	11	1,3	5	0,6
14. T/P/R	22	1,4	10	1,2	13	1,7
15. A/T/P/R	3	0,2	1	0,1	2	0,3
TOTAL:	1.594	100,0	822	100,0	772	100,0

En efecto, en la investigación realizada por Sotillo (2012: 428) constata que existen diferencias significativas en los alumnos de Primaria respecto al Estilo de Aprendizaje Activo debidas al sexo en alumnos entre 9 y 12 años, aunque no se puede afirmar que se den diferencias significativas en los demás Estilos.

5. Baremación de las puntuaciones de los cuatro Estilos de Aprendizaje

Basándonos en la baremación de puntuaciones de los cuatro Estilos de Aprendizaje obtenida por Alonso (Alonso, Gallego y Honey: 2005:115), con los datos obtenidos en la investigación en los 11 ítems de cada escala, tras la aplicación del Cuestionario CHAEA-Junior, se ha elaborado una tabla de frecuencias que recoge la tabla 9, al objeto de calibrar mejor el peso de cada Estilo en los resultados que obtenga el alumno tras la realización de su Cuestionario.

Tabla 9. Frecuencia de ítems en el CHAEA–Junior (44) en alumnos de 4º, 5º y 6º de Primaria.

Estilo de Aprendizaje	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
Activo	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Reflexivo	0 - 4	5 - 6	7 - 8	9	10 - 11
Teórico	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Pragmático	0 - 4	5 - 6	6 - 7	8	9 - 11

Así, Alonso, de los cuatro Estilos básicos, el que obtuvo una media más baja fue el Estilo Activo (10,70); a partir de aquí, en orden ascendente estaría el Estilo Teórico (11,3), después el Pragmático (12,1) y por último, el Reflexivo (15,37).

Esta jerarquización no corresponde totalmente con los resultados de nuestra investigación, pues como muestra la tabla 10, aunque el Estilo con la media más baja fue también el Estilo Activo (5,98), le siguieron los Estilos: Pragmático (6,00), Teórico (6,60) y el Reflexivo (7,33). Esta diferencia puede ser debida a la evolución psicológica de los niños que con el paso del tiempo se adaptan a una Enseñanza más tradicional o a un proceso de selección que hace que los alumnos más reflexivos y pragmáticos lleguen a superar mejor que los alumnos con otros perfiles, las dificultades que los estudios superiores implican.

Tabla 10. Comparación entre las medias de Estilos obtenidas en diferentes investigaciones

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Reino Unido (P. Honey)	9,3	13,6	12,5	13,7
Madrid - 1991 (Alonso) - Universitarios	10,7	15,3	11,3	12,1
Madrid -2001 (Adán) - Bachilleres	12,3	14,8	12,3	12,9

Madrid – 2010 (Sotillo-Gallego) (*) - A. Primaria.	10,87	13,33	12	10,91
Datos directos (11 ítems)	5,98	7,33	6,6	6
(*) = Datos ponderados				

6. Reflexiones.

A modo de síntesis, podemos concretar diferentes aspectos que se deducen de esta investigación:

El Cuestionario CHAEA-Junior es un instrumento cómodo y de fácil uso que permite descubrir el Estilo de Aprendizaje Preferente en los alumnos en una etapa relativamente temprana de su aprendizaje, por lo que se puede mejorar y potenciar sus capacidades y con ellas su rendimiento posterior.

Ya que los Estilos de Aprendizaje no son inmutables en el tiempo, nos permite, entre otras cosas:

Detectar y constatar, casos de alumnos con serias limitaciones. Así, podemos encontrar alumnos que muestran una ausencia llamativa de respuestas en uno o más Estilos de Aprendizaje; encontrarnos alumnos muy impulsivos, otros excesivamente reflexivos, etc., permitiendo modelar o cambiar algunos de sus procesos cognitivos y, por tanto, su comportamiento a través del desarrollo de aquel o aquellos Estilos con menos presencia en función de la actividad programada.

Propiciar una adecuada orientación académica en Primaria y, especialmente, en los primeros cursos de la Secundaria a la hora de elegir las optativas más idóneas al perfil de cada alumno, permitiendo adecuar sus capacidades e intereses respecto a su futuro académico, que implica un curriculum cada vez más especializado, a la vez que optimizar el desarrollo de su talento. Pues como dice

Nicoleau (1996) todo talento que no se cultiva se pierde.

El alumno puede participar de forma activa en su diagnóstico general, si bien, es muy conveniente que sea el orientador o el tutor el que trabaje de forma más personal y directa en aquellos casos extremos con el propio alumno, cuando sea preciso, si se detecta un escaso desarrollo en uno o más de los Estilos, sin olvidar la conveniencia de que el propio profesor intente una mayor aproximación a través de la adaptación de su Metodología y su Estilo de Enseñanza toda vez que sea conocedor de las peculiaridades del alumno.

El análisis de la muestra estudiada, nos indica que buena parte de nuestro alumnado de Primaria y Secundaria presenta un Estilo de Aprendizaje Reflexivo, lo que se adecua a una Enseñanza más tradicional que no debe de estar exenta de actividades alternativas como el empleo de mapas mentales para una mejora de la comprensión lectora como recomienda la investigación de Briceño, Rojas y Peinado (2011), en alumnos Teóricos y Reflexivos; sin embargo, aunque este tipo alumnos funcionen bien con una enseñanza tradicional, ni es siempre ésta la más recomendable, ni permite atender a buena parte del alumnado que presenta otros Estilos e inquietudes diferentes.

Un aspecto importante que no debemos descuidar, a tenor de resultados obtenidos por Sotillo (2012: 432), es que los alumnos de Estilo de Aprendizaje Activo suelen obtener los peores rendimientos escolares, por ello, una vez detectados debemos tratar de buscar actividades más en consonancia a sus inquietudes. En estos casos, hemos de tener presente en el aula, que son especialmente las actividades por medio de TIC las que funcionan mejor y propician unos buenos resultados en este tipo de alumnado, a la vez que permite desarrollar su manejo en los alumnos con otros Estilos, por ello conviene tener presente investigaciones como la realizada por Hernández, Támez y Lozano (2013) que confirma que los alumnos con un estilo de aprendizaje activo si optimizan la utilización del dispositivo iPod en su proceso de aprendizaje, ya que son capaces de contar con su propia motivación para llevar a cabo las actividades,

lo consideran práctico y útil, además de reconocer su utilidad dentro y fuera del aula. Como es obvio, esto obliga al cambio de mentalidad en el profesorado y en la dinámica de buena parte de los centros educativos a la hora de trabajar con dispositivos móviles a los que los alumnos de Secundaria están ya muy familiarizados y que les permitiría acceder a una fuente inagotable de recursos desde el punto de vista de la información, esta nueva forma de trabajo en el aula que más pronto que tarde nos veremos obligados a incorporar, permitirá generar vínculos académicos con lo que ya utilizan adquiriendo aprendizajes significativos.

En cualquier caso, hemos de recordar que cuando el Estilo de Aprendizaje del alumno coincide con el Estilo de Aprendizaje del profesor y su Estilo de Enseñar las evaluaciones son mucho más positivas (Alonso, Gallego y Honey, 2012: 162), existiendo una mayor sintonía entre ambos.

Por último, para lograr una Educación más completa e integral del alumno, no debemos olvidarnos de rodear al proceso de Enseñanza-Aprendizaje de un aspecto tan necesario como es el desarrollo de diferentes aspectos que conforman la Inteligencia Emocional como el autocontrol, la empatía, la autoestima o el aprendizaje de habilidades sociales y fomentar sus aplicaciones educativas que podemos encontrar en diferentes trabajos como los realizados por Antonio Vallés y Consol Vallés (2000) para los distintos niveles educativos, sin olvidar como dicen Fernández Berrocal y Extremera (2002) que la enseñanza de las emociones inteligentes depende de la práctica, el entrenamiento y su perfeccionamiento y, no tanto, de la instrucción verbal.

Referencias

- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1997). *Los estilos de Aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.*
- Briceño, L. A.; Rojas, F. y Peinado, S. (2011). "Influencia de los mapas conceptuales y los estilos de aprendizaje en la comprensión de la lectura". *Revista de Estilos de Aprendizaje.* 8, 3-22.

- Camacho, J. (2004). *Estadística con SPSS para Windows*. Madrid: RA-MA.
- Gallego, D.J. (2013). *Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago?* Revista de Estilos de Aprendizaje. 12, 1-15.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona:Editorial Kairós.
- Hervás, R. (2003). *Estilos de Enseñanza y Aprendizaje en escenarios educativos*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Hernández, J.A.; Támez, C. y Lozano, A. (2013). *Incidencia de los Estilos de Aprendizaje en el aprovechamiento de los alumnos de Comunicación utilizando el IPOD*. Revista Estilos de Aprendizaje.12, 76-99.
- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *Using your learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Nicoleau, G. (1996). *Desarrollo y Educación de los Niños Superdotados*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- Keefe, J. (1987). "Learning style theory and practice". *National Association of Secondary School Principals*. Reston, Virginia: J.W. Keefe.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning. Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Portilla, M. y otros (2006). *Manual práctico del paquete estadístico SPSS para Windows*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- Autor. (2012). *Los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria: Diagnóstico y propuesta pedagógica*. Tesis doctoral inédita. Dirigida por el Dr. Gallego, D.J. Madrid. UNED.
- Vallés, A. y Vallés, C. (2000). *Inteligencia Emocional – Aplicaciones educativas*. Madrid: EOS.

Recieved: Mar, 20, 2014
Approved: May, 20, 2014