

INFLUENCIA DEL NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Iria Da Cuña Carrera

Universidad de Vigo
España
iriadc@uvigo.es

Manuel Gutiérrez Nieto

Universidad de Vigo
España
mgnieto@uvigo.es

Francisco Javier Barón López

Universidad de Málaga
España
baron@uma.es

María Teresa Labajos Manzanares

Universidad de Málaga
España
mtlabajos@uma.es

Resumen

El objetivo de esta investigación es conocer la influencia del nivel educativo de los progenitores en el rendimiento académico y en las estrategias de aprendizaje desarrolladas por el alumnado de Grado de Fisioterapia, desde una perspectiva de género. La muestra de estudio estuvo formada por 151 estudiantes de Grado de Fisioterapia de la Universidad de Vigo. Para la medición de los estilos de aprendizaje se ha utilizado el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y para estrategias de aprendizaje se ha utilizado el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE) y el

cuestionario de Estrategias de Control en el Estudio (ECE). Para el rendimiento académico se ha calculado la tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa intento y nota media. Hemos encontrado que aquellas alumnas cuyas madres poseen estudios medios usan en mayor medida la estrategias de memorización en relación a aquellas cuyas madres tienen estudios básicos.

Palabras clave: Aprendizaje; Diferencias de género; Estudiantes; Fisioterapia

INFLUENCE OF EDUCATION LEVEL PARENTS IN ACADEMIC PERFORMANCE, LEARNING STRATEGIES, LEARNING STYLES, FROM THE GENDER PERSPECTIVE.

Abstract

The object for this research is to know the influence that exists between the education level parents with the academic performance, learning styles and learning strategies in the students of Physiotherapy Degree about gender perspective. The sample was 151 students of Degree of Physiotherapy of Pontevedra faculty along the academic course 2010-2011. To determine learning styles was used Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), and learning strategies have been assessed using the Cognitive Learning and Study Strategies Questionnaire (CECAE) and Control study Strategies Questionnaire (ECE). The attempt rate, the success rate, the performance rate and the grade point average were calculated for the academic performance. We found that the female students, with mothers that have medium studies, use more memorization strategies over the females students with mothers that have superior studies.

Keywords: Learning; Gender differences; Students; Physical Therapy

Introducción

El estudio del aprendizaje en el alumnado universitario está aumentando considerablemente en los últimos años. Cada vez cobra mayor importancia el estudio del aprendizaje desde la perspectiva del estudiante que es quien otorga significado y sentido a los materiales que procesa y decide lo que tiene que aprender, así como la manera de hacerlo (Cárdenas, 2006). La situación en la que se encuentran las universidades españolas por la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) refuerza esta nueva estructura ya que el peso del proceso de enseñanza-aprendizaje pasará de la labor docente a la actividad que desarrolla el estudiante (Martín, García García, Torbay, & Rodríguez Blanco, 2008).

Los factores personales, socio-ambientales y propios de cada estudiante inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se encuentran relacionados unos con otros, convirtiéndose en un complejo sistema interactivo y singular de cada contexto (Navaridas, 2002).

A continuación se describen de forma teórica los conceptos de rendimiento académico, estilos y estrategias de aprendizaje; posteriormente se expone el objetivo e hipótesis planteados en esta investigación. En el apartado de metodología de investigación se aborda el procedimiento, los instrumentos de medida utilizados así como la población estudiada. Por último se exponen los resultados y la conclusión del estudio.

1. Marco teórico

El contexto social entre otros, influye en el proceso de aprendizaje y en la trayectoria académica del estudiante (Ceballos, 2006) destacando los estudios focalizados en el papel de los docentes y de las familias (Potril, Deater-Deckard, Thompson, DeThome, & Schetschneider, 2006).

Es relevante la manera en que percibe el estudiante su ambiente familiar, su

dinámica, la importancia que sus padres le dan al estudio en casa, a las tareas en equipo y el apoyo familiar. Este contexto determina aspectos económicos, sociales y culturales que llegan a limitar o a favorecer su desarrollo profesional y educativo (Oliva & Palacios, 2003) asociándose con el establecimiento de una alta competencia académica percibida y con la motivación hacia el cumplimiento académico (Peregrina, García, & Casanova, 2002). Los padres juegan un importante papel en la educación en sus hijos, ya que en todos programas educativos en los que se ven involucrados se ha conseguido una mejora en la motivación y en los logros del estudiante (Amstrong, 1991). Por tanto, el aprendizaje no es una exclusiva de la escuela. Los padres tienen una excelente vía para ayudar a los hijos a aprender tanto en contextos extraescolares como escolares (Gallego, 2008).

Existen numerosos estudios que relacionan el nivel educativo de los progenitores con aspectos como el rendimiento académico, así hay autores que consideran las variables relativas al entorno familiar como las principales predictoras del rendimiento académico del estudiante, por encima incluso de las escolares (Brunner & Elacque, 2003) y en general a mayor cantidad de años de educación de los padres, mayor es el tiempo dedicado al estudiante y además mayor la calidad de la supervisión al mismo (Martínez et al., 2010).

El rendimiento académico en estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior (Díaz, Peio, Arias, Escudero, Rodríguez y Vidal, 2002), siendo la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante, determinada por una serie de aspectos cotidianos (esfuerzo, capacidad de trabajo, intensidad de estudio, competencias, aptitud, personalidad, atención, motivación, memoria, medio relacional), que afectan directamente el desempeño académico de los individuos (Morales, 1999). Por lo tanto se considera la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas (Garbanzo,

2007).

El rendimiento académico determina los resultados académicos adquiridos por el estudiante en su periodo de aprendizaje, pero no sólo resulta de importancia conocer la consecución de este aprendizaje sino también conocer el desarrollo del mismo. Para ello contamos con variables como las estrategias y los estilos de aprendizaje; éstas nos muestran la manera en que los estudiantes aprenden.

Los estilos de aprendizaje son definidos como rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos diferencian a los sujetos en cuanto a las formas de conocer; los afectivos abarcan motivación; mientras que los fisiológicos se configuran a partir de los aportes de las teorías neurofisiológicas así como los estudios de biotipos y biorritmos. Esta definición fue la propuesta por Keefe en 1988 y tomada años más tarde por Alonso, Gallego y Honey (Alonso, Gallego, & Honey, 2002).

Existen diferentes modelos sobre los estilos de aprendizaje a la hora de establecer una clasificación sobre los mismos. Partiendo de cada uno de los modelos han evolucionado diferentes teorías y se han desarrollado diferentes cuestionarios para la determinación de los mismos (García Cué, Santizo y Alonso García, 2009). Las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizaje tienen como objetivo el desarrollo de nuevas herramientas que faciliten al docente lidiar con las características individuales de cada estudiante (Young, 2010). Felder y Silverman propusieron un modelo basado en el procesamiento de la información y mediante el cual establecieron cinco dimensiones para conocer como el alumnado recibe la información del exterior, desarrollando el Index of Learning Styles (Felder & Silverman, 1988). En 1991, Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral, de forma que se representan cuatro formas distintas de operar en relación con cuatro cuadrantes cerebrales (Herrmann, 1991). Por su parte, Kolb desarrolló el cuestionario Learning Style Inventory, en el cual se expresa que el aprendiz necesita cuatro clases diferentes

de capacidades: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa (Kolb, 1976). Honey y Mumford en 1988 basándose en el modelo desarrollado por Kolb crearon un cuestionario de estilo de aprendizaje enfocado al mundo empresarial denominado Learning Styles Questionnaire. Éste, años más tarde fue adaptado al idioma español y al ámbito académico por Alonso (1992), dando lugar al *Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje*, en el cual se establecen cuatro estilos de aprendizaje con las siguientes características:

- Estilo activo: Son personas que implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo tareas nuevas. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con las actividades a largo plazo.
- Estilo reflexivo: A los reflexivos les gusta considerar las experiencias observadas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además son personas a las que les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento.
- Estilo teórico: Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento buscando la racionalidad y la objetividad.
- Estilo pragmático: El punto fuerte de las personas con predominancia de estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen.

Las estrategias de aprendizaje, por su parte, se definen como el conjunto de procedimientos o procesos mentales empleados por una persona en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos (Pressley, 1986). Las estrategias de aprendizaje constituyen uno de los constructos psicológicos que mayor aceptación ha tenido en las últimas décadas por parte de los expertos (Beltrán, 2003). El gran interés que suscitan actualmente viene dado porque los docentes de universidad llevan algunos años comprobando que sus estudiantes no están suficientemente preparados para seguir la enseñanza superior, y en general tienen una gran dificultad para controlar y evaluar sus propias estrategias para aprender. Aquellos estudiantes que obtienen mejores resultados en sus estudios utilizan técnicas de aprendizaje más sofisticadas que la mera reproducción mecánica (Beltrán, 2002)

Existen instrumentos que miden de forma conjunta las estrategias cognitivas y la motivación, como el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM) el cual es una adaptación de Roces, Tourón y González del Motived Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ) de Prinrich, Smith, García y Mkeachi (1991) (Roces, Tourón, & González, 1994). Valle, González Cabanach, Rodríguez Martínez, Núñez y González Pienda (2006) por su parte, elaboraron el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE) con el objeto de evaluar las principales estrategias cognitivas utilizadas en las actividades de estudio y que facilitan la consecución de un aprendizaje comprensivo. Para su elaboración tuvieron en cuenta otros instrumentos como la escala Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) o el MSLQ; y para su construcción partieron del modelo propuesto por Mayer en 1992, en torno a las estrategias consideradas condiciones cognitivas para el aprendizaje significativo. De este modo, se centra en las estrategias de selección, organización, elaboración y memorización de la información (Valle, González Cabanach, Rodríguez Martínez, Núñez, & González Pienda, 2006).

Hernández y García (1995), evaluaron las estrategias de autorregulación del

aprendizaje creando el cuestionario de Estrategias de Control de Estudio (ECE). Establecieron tres factores para la determinación de estas estrategias: Planificación, supervisión y revisión (Hernández & García, 1995).

2. Objetivo e hipótesis planteada

Los estilos y las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, se ven influenciadas por el entorno, es decir por variables socio-económicas y socio-educativas.

Ante este panorama, nos hemos propuesto como objetivo de esta investigación estudiar la influencia del nivel educativo de los progenitores en el rendimiento académico así como en las estrategias y en los estilos de aprendizaje en el alumnado de Grado de Fisioterapia de la Universidad de Vigo, desde una perspectiva de género.

Cómo hipótesis creemos que el nivel educativo de los progenitores influye en las variables académicas analizadas, ya que el contexto familiar está íntimamente relacionado con el entorno del estudiante y en última medida con sus condiciones y motivaciones para el estudio.

3. Metodología de investigación

3.1. Procedimiento

La investigación llevada a cabo es de tipo *expost-facto*, ya que se estudia un fenómeno que se ha producido. La fuente de información básica para el análisis es la descripción de los fenómenos obtenida mediante encuesta, utilizando la técnica del cuestionario. El método para identificar y describir los estilos, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del alumnado de Grado de Fisioterapia es el descriptivo e inferencial de tipo observacional y transversal.

El instrumento utilizado para la obtención de los datos en esta investigación ha sido el cuestionario en formato papel. La repartición del mismo se realizó en horas

lectivas de materias de carácter obligatorio o formación básica en el aula de cada curso. Con el cuestionario se les entregó un consentimiento informado para poder acceder a su expediente académico y hallar de esta forma los indicadores de rendimiento académico.

Para el análisis estadístico de los datos usamos SPSS 15.0 para Windows. Utilizamos la prueba Anova para comparar las variables, además de un análisis post-hoc mediante la prueba de Scheffé para comprobar la significancia. Se estableció la significación cuando p es igual o menor a 0,05.

3.2. Instrumentos de medida

La variable socio-educativa analizada ha sido el nivel educativo de los padres, estableciéndose tres dimensiones para su análisis (tabla 1).

Tabla 1. Variables socio-educativas analizadas

Variables	Dimensiones
Estudios del padre y de la madre	Estudios básicos (Sin estudios / estudios primarios) Estudios medios (estudios secundarios / formación profesional ,bachillerato) Estudios superiores (estudios universitarios medios / estudios universitarios superiores)

Las variables de resultado analizadas, han sido los estilos, estrategias de aprendizaje (cognitivas y metacognitivas) y el rendimiento académico (Tabla2).

Para determinar los estilos de aprendizaje se ha utilizado el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento ha sido diseñado por Catalina Alonso García y Domingo Gallego Gil en 1992 adaptando al ámbito académico y al idioma español el cuestionario Learning Style Questionnaire de Estilos de Aprendizaje de Honey-Mumford creado para su uso empresarial en 1988 (Alonso, Gallego, & Honey, 2002).

Con este cuestionario se determinan cuatro estilos de aprendizaje: activo,

reflexivo, teórico y pragmático. Éste se compone de 80 ítems (afirmaciones) que los alumnos/as deben contestar con + o – según estén más o menos de acuerdo con la afirmación. Cada signo + puntuará 1 punto y cada signo - puntuará 0 puntos del estilo al que corresponda cada ítem, pudiendo obtener una puntuación máxima de 20 cada estilo.

Para la evaluación de las estrategias cognitivas de aprendizaje se ha utilizado el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio CECAE, elaborado por Valle et al. (2006), con el objeto de evaluar las principales estrategias cognitivas utilizadas en las actividades de estudio, las cuales facilitan la adquisición de un aprendizaje comprensivo.

El cuestionario consta de 22 ítems, cada uno de los cuales tiene un formato de respuesta de 1 a 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “algunas veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”. Se centra en estrategias de selección, organización, elaboración y memorización de la información.

Las estrategias de autorregulación han sido evaluadas a través de el cuestionario de Estrategias de Control en el Estudio ECE, de Hernández y García (Hernández & García García, 1995).

Consta de 17 ítems, agrupados en tres factores en su versión original. Cada ítem se responde de 1 a 5, siendo 1 “nunca” y 5 “siempre”.

- Factor 1: Supervisión, formado por 6 ítems
- Factor 2: Planificación, formado por 7 ítems.
- Factor 3: Revisión, formado por 4 ítems.

Para esta investigación se han agrupado los ítems del cuestionario en sólo dos factores: Factor 1- Planificación y Factor 2 - Supervisión-revisión. Esta diferenciación en dos factores, además de por el significado semántico de los ítems está acorde con otros trabajos de investigación donde también se aúnen los

dos factores del cuestionario original (Valle et al., 2006; Valle et al., 2009).

Con respecto al rendimiento académico se han tomado los siguientes indicadores para su cálculo: tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa intento y nota media. Sólo se han tenido en cuenta las materias obligatorias y de formación básica, excluyéndose todas las materias optativas en las que esté matriculado el alumnado. Esto se debe a que las materias optativas son diferentes en cada estudiante y no se podrían establecer criterios idénticos para el análisis de los resultados. Todos los indicadores de rendimiento académico se han hallado a partir de los créditos matriculados en materias obligatorias y de formación básica, superados y/o presentados en el curso académico 2010/2011, por tanto no se tendrán en cuenta las materias de cursos anteriores.

Tabla 2. Variables de resultado analizadas

Variables de resultado	Dimensiones	Herramientas de medida
<i>Estilos de aprendizaje</i>	Activo, reflexivo, teórico y pragmático	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
<i>Estrategias de aprendizaje</i>	Estrategias cognitivas (Selección, organización, elaboración y memorización)	Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE)
	Estrategias de control de estudio (Planificación y Supervisión-revisión)	Cuestionario de Estrategias de Control de Estudio (ECE)
<i>Rendimiento académico</i>	Tasa de intento	TI: créditos presentados /créditos matriculados
	Tasa de rendimiento	TR: créditos aprobados / créditos matriculados
	Tasa de éxito	TE: créditos aprobados /créditos presentados

	Nota Media	NM = sumatorio de calificaciones x créditos / total créditos superados
--	------------	--

3.3. Participantes

El estudio se ha llevado a cabo en la Facultad de Fisioterapia de la Universidad de Vigo, y los sujetos a investigar son los alumnos/as que cursan el Grado en Fisioterapia en este centro durante el curso académico 2010-2011.

La población de estudio es conocida en su totalidad y correspondería a una “población finita” y de tamaño pequeño (n=188). Por lo anterior, se opta por no utilizar ninguna técnica de muestreo intentando abarcar la totalidad de la misma. La muestra de estudio por tanto la formaron estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión: estar matriculado en cualquiera de los cuatro cursos del Grado de Fisioterapia de la Facultad de Pontevedra de la Universidad de Vigo, aceptar formar parte del estudio de forma voluntaria y consentir por escrito el acceso al expediente académico personal.

La muestra aceptante, es decir todos los que han participado voluntariamente en la cumplimentación de los cuestionarios han sido 151 alumnos, lo que supone una tasa de respuesta general de 80,31 %.

Con respecto al género de los participantes en la investigación decir que, 105 sujetos son alumnas (69,5%) y 46 alumnos (30,5%) En el Gráfico 1 se muestra la distribución de la muestra por género.

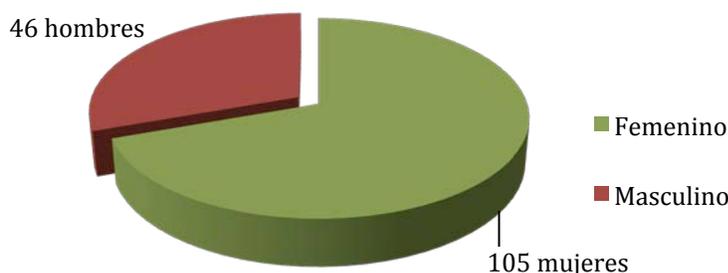


Gráfico 1. Distribución de la muestra según el género

En la Tabla 3 se describe la muestra participante en el estudio, desglosando la misma según los estudios del padre y de la madre.

Tabla 3. Número de estudiantes según los estudios de los progenitores

Estudios	Básicos	Medios	Superiores
Padre	49(32,5%)	73(48,3%)	28(18,5%)
Madre	54(35,8%)	68(45%)	42(19,2%)

4. Resultados

Con respecto a la utilización de estrategias de aprendizaje hemos encontrado diferencias entre los alumnos y las alumnas, según la influencia de los progenitores en esta dimensión del aprendizaje.

Concretamente es en las madres, donde hemos encontrado relaciones entre el su nivel educativo y la utilización de la estrategia de memorización por parte de las alumnas (tabla 4), mientras que con los alumnos no se muestra ninguna relación significativa (tabla 6). Se comprueba, mediante la prueba de Scheffé que aquellas alumnas cuyas madres poseen estudios medios usan más la memorización que aquellas con madres de estudios básicos (tabla 5)

Con respecto al nivel educativo del padre no encontramos relaciones significativas en relación a la utilización de estrategias de aprendizaje tanto en las alumnas como en los alumnos.

Con respecto al rendimiento académico y los estilos de aprendizaje tampoco hemos encontrado relación significativa entre el nivel educativo de los progenitores y las puntuaciones en los indicadores rendimiento así como en las medias de los estilos de aprendizaje, tanto para las alumnas como para los alumnos

Tabla 4. Género femenino: utilización de estrategias de aprendizaje según el nivel académico de la madre

		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Selección	Inter-grupos	,544	2	,272	,856	,428
	Intra-grupos	32,398	102	,318		
	Total	32,941	104			
Organización	Inter-grupos	,010	2	,005	,008	,992
	Intra-grupos	63,917	102	,627		
	Total	63,927	104			
Elaboración	Inter-grupos	,475	2	,238	,633	,533
	Intra-grupos	38,314	102	,376		
	Total	38,789	104			
Memorización	Inter-grupos	3,265	2	1,633	3,227	,044
	Intra-grupos	51,611	102	,506		
	Total	54,876	104			
Planificación	Inter-grupos	,704	2	,352	,826	,441
	Intra-grupos	43,478	102	,426		
	Total	44,183	104			
Supervisión - Revisión	Inter-grupos	,228	2	,114	,750	,475
	Intra-	15,490	102	,152		

	grupos					
	Total	15,718	104			

Tabla 5. Estrategia memorización: Prueba de Scheffé para la estrategia de memorización (género femenino)

(I)Estudios madre	(J) Estudios madre	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite sup.	Límite inf.
Estudios básicos	Estudios medios	-,38129	,15011	,044	-,7542	-,0084
	Estudios superiores	-,19264	,21331	,666	-,7225	,3372
Estudios medios	Estudios básicos	,38129	,15011	,044	,0084	,7542
	Estudios superiores	,18865	,21095	,671	-,3354	,7127
Estudios superiores	Estudios básicos	,19264	,21331	,666	-,3372	,7225
	Estudios medios	-,18865	,21095	,671	-,7127	,3354

Tabla 8. Género masculino: utilización de estrategias de aprendizaje según el nivel académico de la madre

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Selección	Inter-grupos	1,286	2	,643	1,843	,171
	Intra-grupos	15,004	43	,349		
	Total	16,291	45			

Organización	Inter-grupos	,016	2	,008	,014	,986
	Intra-grupos	25,241	43	,587		
	Total	25,257	45			
Elaboración	Inter-grupos	1,765	2	,883	1,731	,189
	Intra-grupos	21,921	43	,510		
	Total	23,686	45			
Memorización	Inter-grupos	,345	2	,173	,294	,746
	Intra-grupos	25,193	43	,586		
	Total	25,538	45			
Planificación	Inter-grupos	,871	2	,435	,723	,491
	Intra-grupos	25,888	43	,602		
	Total	26,758	45			
Supervisión - Revisión	Inter-grupos	,106	2	,053	,190	,828
	Intra-grupos	11,978	43	,279		
	Total	12,084	45			

5. Discusión – Conclusión

Existe una gran variabilidad de instrumentos de medida para determinar los estilos y estrategias de aprendizaje. Además existen numerosas clasificaciones en torno a estos conceptos lo cual dificulta la comparación de los resultados de este estudio con los de otras investigaciones ya existentes.

En cuanto al nivel educativo de los progenitores no se han obtenido correlaciones significativas entre el rendimiento y los estudios del padre ni de la madre, aunque la gran mayoría de la literatura científica que aborda este tema sí considera que el nivel educativo de los progenitores influye significativamente en los resultados académicos (Garbanzo, 2007). Esto se debe a que si el alumnado está habituado a ver leer y manejar libros, estará más motivado al estudio, incluso se recalca que la madre es la que se ocupa más directamente de la educación escolar de sus hijos, pues es la que acude al colegio cuando hay reuniones o quiere informarse de la marcha de su hijo o hija. Si tiene un nivel de estudios medios o altos, valorará más el estudio de sus hijos e hijas y podrá ayudarlos más, lo que repercutirá positivamente en su aprendizaje (Morales, 1999; Marchesi, 2000).

En alumnos de Administración y Dirección de Empresas, se ha hallado que los alumnos cuyos padres no poseen estudios presentan un rendimiento académico parecido a aquellos cuyos padres poseen estudios superiores. Sin embargo las madres sí influyen al género masculino en este caso, ya que los alumnos con madres con estudios no superiores poseen mejor rendimiento académico que aquellos con madres de estudios superiores. Con respecto al género femenino no se encontraron relaciones con el nivel de estudios de los progenitores (Martínez et al., 2010).

En nuestra investigación, tan sólo encontramos significación con respecto a la estrategia de memorización, influenciada por el nivel educativo de las madres en las alumnas. No hemos encontrado investigación acerca de la relación entre estas variables, con lo que sería interesante la realización de estudios con muestras más amplias. Además no solo abarcando los estudiantes universitarios de Grado en Fisioterapia sino también de otras titulaciones. De esta forma se podría comprobar si esta relación significativa se puede extrapolar al resto de las titulaciones y corroborar la influencia de las madres en la memorización como estrategia para aprender.

Consideramos que el contexto familiar no está determinado exclusivamente por el

nivel educativo de los padres, de forma que esto constituye una limitación en nuestro estudio. Sería interesante conocer la edad de los progenitores, el tipo de trabajo desarrollado o la existencia de una situación de desempleo entre otras.

Además, quizás existe una mayor asociación en niveles educativos inferiores como primaria y secundaria, ya que los padres mantienen un vínculo más estrecho con sus hijos que en la época universitaria. Muchos de los estudiantes universitarios no residen con sus familias durante el curso académico, lo cual podría ser un campo a investigar para indagar más profundamente en el tema.

Referencias

- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. (Tomo II). Madrid: Colección Tesis Doctorales: Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2002). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Amstrong, T. (1991). *Awakening Your Child's Natural Genius*. Jeremy P. Tarcher.
- Beltrán, J. (2002). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis S.A.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación*, (332), 55-73.
- Brunner, J., & Elacque, G. (2003). *Informa Capital Humano en Chile*. Santiago de Chile: La Araucan.
- Canalejas Pérez, M., Martínez Martín, M., Pineda Ginés, M., Vera Cortés, M., Soto González, M., Martín Marino, A., & Cid Galán, M. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación médica*, 8(2), 83-90.
- Cárdenas, B. (2006). *Hacia el desarrollo de la habilidad de la expresión escrita y sus implicaciones didácticas en el proceso de adquisición del idioma español como segunda lengua*. (Tesis doctoral). Granada: Universidad de Granada.
- Ceballos, E. (2006). Dimensiones de análisis del diagnóstico en educación: El diagnóstico del contexto familiar. *Revista Electrónica de Investigación y*

- Evaluación Educativa*, 12(1). Recuperado a partir de http://www.uv.es/RELIEVE/v12n1/RELIEVEv12n1_4.htm
- Díaz, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S., & Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *RIE*, 2(20), 357–383.
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education. *Engr Education*, 78(7), 674-681.
- Gallego, D.J. (2008). Padres y estilos de aprendizaje de sus hijos. *Revista Estilos de aprendizaje*, 1 (1), 4-16.
- García Cué, J., Santizo J. y Alonso García C. (2009) Instrumentos de medición de Estilos de Aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4 (4), 1-23.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Hernández, P., & García García, L. (1995). Cuestionario de Estrategias de Control en el Estudio (ECE). Departamento de Psicología, Evolutiva y Psicobiología. Universidad de La Laguna.
- Herrmann, N. (1991). The Creative Brain. *The Journal of Creative Behavior*, 25(4), 275-295.
- Kolb, D. (1976). *Learning Styles Inventory: Technical manual*. Boston: Mc Ber and Company.
- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *RIE*, 23, 135-164.
- Martín, E., García García, L., Torbay, A., & Rodríguez Blanco, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological therapy*, 8(3), 401-412.
- Martínez, C., Rúa, A., Redondo, R., Fabra, M., Núñez, A., & Martín, M. (2010). Influencia del Nivel Educativo de los Padres en el Rendimiento Académico de

- los Estudiantes de ADE. Un enfoque de Género. *AEDE*, 5(1), 1273-1294.
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Andalucía: Consejería de educación y ciencia.
- Navaridas, F. (2002). La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario. *Contextos educativos*, 5(141-156).
- Oliva, A., & Palacios, J. (2003). Familia y escuela: padres y profesores. En *M.J. Rodrigo y J. Palacio (Coords): Familia y desarrollo humano* (págs. 333-350). Madrid: Alianza Editorial.
- Peregrina, S., García, M., & Casanova, P. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, 25(2), 147-168.
- Potril, S., Deater-Deckard, K., Thompson, L., DeThome, L., & Schetschneider, C. (2006). Reading skills in early readers: genetic and shared environmental influences. *Journal of learning disabilities*, 39(1), 48-55.
- Pressley, M. (1986). The relevance of the good strategy user model to the teaching of mathematics. *Educational Psychology*, 21, 139-161.
- Roces, C., Tourón, J., & González, M. (1994). Validación preliminar del CEAM II (Cuestionario de Estrategias e Aprendizaje y Motivación II). *Psicológica*, 16(3), 347-366.
- Valle, A., & González Cabanach, R. (1998). Orientaciones motivacionales: las metas académicas. En *J.A. González-Pienda y J.C. Núñez (Coords), Dificultades del aprendizaje escolar*. Madrid: Pirámide.
- Valle, A., González Cabanach, R., Rodríguez Martínez, S., Núñez, J., & González-Pienda, J. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Psicothema*, 18(2), 165-170.
- Valle A. Rodríguez Martínez S., González Cabanach R., Núñez J., González-Pienda J. & Rosário P. (2009). Diferencias en rendimiento académico según los niveles de las estrategias cognitivas y de las estrategias de autorregulación. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 31-42.

Young, T., (2010) How valid and useful is the notion of learning style? A multicultural investigation. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 427-433.

Recieved: Jan, 31, 2014
Approved: May, 13, 2014