

## **ANALISIS DE DOS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR QUE INCORPORAN AL PROCESO FORMATIVO ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE**

**Mariano Gutiérrez Tapias**

Departamento de Pedagogía. Universidad de Valladolid  
España  
[mgutier@pdg.uva.es](mailto:mgutier@pdg.uva.es)

**José Luis García Cué**

Orientación en Estadístico. Colegio de Postgraduados  
México  
[jlgcue@colpos.mx](mailto:jlgcue@colpos.mx)

### **Resumen**

La finalidad de este trabajo es analizar los diferentes factores que repercuten en los estilos de aprendizaje en dos instituciones educativas, una en México y otra en España. Los resultados obtenidos forman parte del proyecto de investigación "Propuestas metodológicas para el trabajo con los estudiantes" en la red REDALUE (Red América Latina Unión Europea). En el documento se describe un breve resumen del proyecto, se presentan una relación de varias investigaciones sobre estilos de aprendizaje en América Latina y España, y se propone una relación entre las estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje. Para finalizar, se presentan los objetivos, hipótesis, metodología, resultados y conclusiones del presente estudio.

**Palabras Clave: Estilos de Aprendizaje, Estrategias de Aprendizaje, REDALUE (Red América Latina Unión Europea)**

## **ANALYSIS OF TWO HIGHER EDUCATION CENTRES WHICH INCORPORATE TEACHING STRATEGIES AND LEARNING STYLES TO THE EDUCATIONAL PROCESS**

### **Abstract**

The purpose of this paper is to analyze the different influencing factors that determine learning styles in two educational institutions, one in Mexico and one in Spain. The results are part of the research project "Methodological proposals for work with students" framed within REDALUE (European Union and Latin America Network). The paper briefly describes the project summary, presents a number of research studies analyzing learning styles in Latin America and Spain, and it puts forward a relationship between learning strategies and learning styles. Finally the objectives, hypotheses, methodology, results and conclusions of this study are presented.

**Keywords: Learning Styles, Learning Strategies, REDALUE (European Union and Latin America Network).**

### **Introducción**

El grupo de trabajo interinstitucional que presenta este trabajo busca la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y otras áreas del conocimiento como: Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Inteligencia Emocional, Gestión del Conocimiento, Competencias, Gestión del Talento, Ocio, Estrategias Pedagógicas, Evaluación, Educación a Distancia, Coaching, entre otras.

También, formaliza diversos proyectos de investigación para proponer mejoras didácticas que beneficien tanto a docentes como a discentes en el diario quehacer académico.

Por la importancia que tienen los Estilos de Aprendizaje en instituciones de

educación superior en los últimos años es por lo que se presenta esta investigación, como continuación de un proyecto propuesto en el año 2010 que consistió de cuatro fases:

1. Fase inicial y de diagnóstico.
2. Comparativo entre instituciones de tres países
3. Análisis crítico al CHAEA
4. Propuestas metodológicas para el trabajo con el alumnado

Los resultados de las dos primeras fases se presentaron en el IV Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje- organizado en el Colegio de Postgraduados, México - y se publicaron los resultados en la revista Learning Styles Review, número 7, abril del 2011.

Después de analizar los datos de las Fases 1 y 2, se propuso una lista de Estrategias de Aprendizaje basada en los resultados para cumplir con el análisis crítico del CHAEA y las Propuestas Metodológicas para el trabajo con el alumnado (fases 3 y 4).

Para continuar con el proyecto, se han tomado datos a los alumnos de nuevo ingreso de dos instituciones, una de educación superior en España y otra de postgrado en México, para ver si existen diferencias en las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje. Asimismo, se van a identificar las variables socio académicas (cuantitativas o cualitativas) que influyen en las respuestas del cuestionario CHAEA.

Los resultados de la comparación, entre los grupos de educación superior y los de postgrado, se presentan en este trabajo así como la lista de Estrategias Pedagógicas y los Estilos de Aprendizaje que favorecen para trabajar en los cursos.

## **1. Justificación**

La investigación que se presenta se justifica desde diversos ámbitos de los cuales nos interesan, en especial aquellos que incumben dentro de lo académico y de las organizaciones educativas.

Desde el punto de vista académico, porque el grupo de trabajo está integrado por y para docentes interesados en una mejora constante en el proceso enseñanza-aprendizaje. Estas propuestas de mejora son las que nos permiten crecer profesionalmente para llevar a cabo nuestras actividades de docencia con mayores posibilidades de éxito.

La importancia de la cooperación entre docentes de Educación Superior de distintas especialidades académicas, de diferentes países y pertenecientes a diversos entornos socio-económicos, hace que la diversidad de situaciones existentes favorezca una integración de experiencias y conocimientos que enriquece nuestra propuesta.

Para nuestro grupo de trabajo, los Estilos de Aprendizaje se han convertido en elementos de vital importancia para favorecer una enseñanza de calidad. Consideramos que, el hecho de conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos con los que trabajamos es fundamental para adaptar las metodologías docentes a las características que presentan los mismos, y así contribuir a elevar los niveles de la calidad educativa.

## **2. Estilos de aprendizaje**

En el análisis de los Estilos de Aprendizaje distintas teorías han sido propuestas por diversos investigadores como Kolb (1976), Dunn y Dunn (1978), Keefe (1979), Honey, Mumford (1986), Felder-Silverman (1988), Alonso y Gallego (1994), Reid (1995), Woolfolk (1996), Guild y Garger (1998), Riding y Rayner (1998 en Ouellete, 2000), Furnham y Heaven (1999), Willis y Hodson (1999) y Lozano (2000). Algunos de ellos, han sugerido sus propias teorías y además han diseñado

y probado sus instrumentos para medir y distinguir las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje. Muchos investigadores coinciden en que tanto los profesores como los alumnos tienen una forma individual y propia para aprender y que esta depende además de diversos factores como los fisiológicos, ambientales, emocionales, culturales, entre otros.

En Iberoamérica se ha estado trabajando sobre los Estilos de Aprendizaje. El punto de partida fue a partir de las investigaciones realizadas por Catalina Alonso García y Domingo Gallego Gil en España (Alonso y otros, 1992). Desde 1992 se han desarrollado diferentes estudios y pesquisas que han dado como resultado artículos científicos, y Tesis Doctorales que han impactado en diferentes países como España, México, Chile, Brasil, Argentina, Perú, Colombia, Venezuela, entre otros. La tabla 1 muestra una lista de algunas de las investigaciones más importantes:

*Tabla 1: Algunas investigaciones sobre Estilos de Aprendizaje en Iberoamérica*

Nombre	Otras áreas relacionadas
Cano F y Justicia F.	Relacionan los Estilos y las Estrategias de Aprendizaje
Daniela Melaré Vieyra Barros	Uso de internet, espacio virtual y educación a distancia
Rosa María Hervás Aviles	Asesoramiento y orientación de profesores y alumnos.
Francisco Camarero Suárez, Francisco Martín del Buey y Javier Herrero Diez	Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios
Antonio Nevot Luna	Enseñanza de las matemáticas.
Pedro Martinez Geijo	Enseñanza centrada en los Estilos de Aprendizaje.
Antonio Augusto Fernández	Diseño de cursos en línea (on-line) en el área de Medicina

Evelise María Labatut Portilho	Metacognición.
José Luis García Cué	Uso de TIC, Web 2.0, educación a distancia y ocio
Francisco José Balsera	Música e Inteligencia emocional
Baldomero Lago y Mariluz Cacheiro	Estrategias de Aprendizaje y actividades polifásicas. (EAAP)
Eva Zanuy Pascual	Enseñanza del Inglés.
José Luis García Cué, José Antonio Santizo Rincón y Catalina Alonso García	Cursos de Probabilidad y Estadística.
Catalina Alonso García y Domingo Gallego Gil	Proponen el cuestionario PROFETICOM sobre competencias transversales, inteligencia emocional y Estilos de Aprendizaje.
Felipe Quintanal Pérez	Rendimiento académico.

*Fuente: Tomado y modificado del original de García Cué (2011).*

### 3. Estrategias

En esta sección se va a analizar el concepto de Estrategia para después destacar cuatro diferentes grupos o tipos de estrategias.

Para comenzar, Ferreiro (2006:61) considera que “el concepto de estrategia ha sido transferido al ámbito de la educación en el marco de las propuestas de enseñar a pensar y de aprender a aprender”.

El mismo autor (Ferreiro 2006) explica que:

las estrategias son el sistema de actividades, acciones y operaciones que permiten la realización de una tarea con una calidad requerida. El empleo de una estrategia nos orienta al objetivo, nos da una secuencia racional que permite economizar tiempo, recursos y esfuerzo y, lo más importante, nos da la seguridad de lograr lo que queremos obtener y de la manera más adecuado para ello (p. 69).

Algunos autores -Pozo (2000), Marquès (2001), Ferreiro (2006), Porilho (2009), Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010), entre otros- analizan las estrategias de diferentes formas en las que se destacan cuatro diferentes grupos:

- **Cognoscitivas.** Son capacidades internamente organizadas de las cuales hace uso el estudiante para guiar su propia atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento. El estudiante utiliza una estrategia cognoscitiva cuando presta atención a varias características de lo que está leyendo, para seleccionar y emplear una clave sobre lo que aprende, y otra estrategia para recuperarlo. Lo más importante es que emplea estrategias cognoscitivas para pensar acerca de lo que ha aprendido y para la solución de problemas (Gagné y Glaser, 1987).
- **Enseñanza.** Se concretan en una serie actividades de aprendizaje dirigidas a los estudiantes y adaptadas a sus características, a los recursos disponibles y a los contenidos objeto de estudio. Determinan el uso de determinados medios y metodologías en unos marcos organizativos concretos y proveen a los alumnos de los oportunos sistemas de información, motivación y orientación. Las actividades deben favorecer la comprensión de los conceptos, su clasificación y relación, la reflexión, el ejercicio de formas de razonamiento, la transferencia de conocimientos (Marquès, 2001).
- **Didácticas.** Son el sistema de acciones y operaciones, tanto física como mentales, que facilitan la confrontación (interactividad) del sujeto que aprende con el objeto de conocimiento y la relación de ayuda y cooperación con otros colegas durante el proceso de aprendizaje (interacción) para realizar una tarea con la calidad requerida (Ferreiro, 2006)
- **Aprendizaje.** Son un conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. La responsabilidad recae sobre el estudiante (comprensión de textos académicos, composición de textos, solución de problemas, etc.). Los estudiantes pasan por procesos como reconocer el nuevo conocimiento, revisar

sus conceptos previos sobre el mismo, organizar y restaurar ese conocimiento previo, ensamblarlo con el nuevo y asimilarlo e interpretar todo lo que ha ocurrido con su saber sobre el tema (Díaz Barriga y Hernández Rojas, 2010).

Después de definir las diferentes estrategias, nuestro trabajo se encamina a seleccionar algunas de ellas con un enfoque al aprendizaje para cumplir con la fase IV del proyecto (Propuestas metodológicas para el trabajo con el alumnado).

A continuación, se presenta una lista de Estrategias de Aprendizaje - basada en las expuestas en otras investigaciones de Horton (2000), Ferreiro (2006), Lago y otros (2008), Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) y otras propuestas por los autores de este artículo- y los Estilos de Aprendizaje que pueden favorecerse con su uso.

*Tabla 2: Estrategias de Aprendizaje y Estilos que Favorecen*

Estrategia	Estilo de Aprendizaje que favorece
Lluvia o tormenta de ideas. Forma de trabajo que permite la libre presentación de ideas, sin restricciones ni limitaciones, con el objetivo de producir ideas originales o soluciones nuevas.	Activo
Lamina /foto mural. Se basa en la presentación de una fotografía, lámina o caricatura (sin texto) proyectada como entrada a un tema de la lección que se quiere ver.	Pragmático, Activo
Frasas incompletas. Consiste en que el alumno complete oraciones truncas.	Reflexivo y Teórico
Concordar-Discordar. Se fundamenta en presentar a los alumnos un mínimo de 10 y un máximo de 20 enunciados breves y redactados de forma tal que provoque en los discentes la reflexión (de manera individual y después en equipos de cuatro integrantes). El alumno debe contestar si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se escribió.	Reflexivo



<p>Escribir sobre... Se le solicita al alumno escribir algo sobre el tema que se va a tratar en clase. Las preguntas que se hacen son: ¿Qué sabes?, ¿Qué se te ocurre?, ¿Qué piensas cuando te mencionan o dicen ...?, etc.</p>	<p>Teórico y Reflexivo</p>
<p>Estudio de un caso. Descripción escrita de un hecho acontecido en la vida de una persona, grupo y organización. La situación descrita puede ser real o hipotética pero construidas con características análogas a las presentadas en la realidad.</p>	<p>Teórico</p>
<p>Situación problema. El profesor selecciona una situación problema tomado de la realidad y relacionado con los contenidos del curso que se espera sean abordadas por el alumno de manera grupal. Lo fundamental en la forma de trabajo que se genera está en que los alumnos puedan identificar lo que requieren para enfrentar la situación problemática y las habilidades que se desarrollan para llegar a resolverla.</p>	<p>Pragmático</p>
<p>Método de Proyectos: Actividades que enfrentan al alumno a situaciones problemáticas reales y concretas que requieren soluciones prácticas y en las que se pone de manifiesto una determinada teoría.</p>	<p>Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático</p>
<p>Exposición: Presentación de un tema lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es el lenguaje oral, aunque también puede ser el texto escrito. Provee de estructura y organización a material desordenado y además se pueden extraer los puntos importantes de una amplia gama de información.</p>	<p>Pragmático, Activo y Reflexivo</p>
<p>Juego de roles: Representación actuada de situaciones de la vida real, relacionadas principalmente con situaciones problemáticas en el área de las relaciones humanas con el fin de comprenderlas.</p>	<p>Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático</p>
<p>Trabajo de Investigación. Trabajo personal o en grupo que coadyuva a plantear y buscar soluciones a problemas que se presentan en la vida real. En esta parte el alumno recopila, analiza y reporta la información.</p>	<p>Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático</p>

Conferencia interactiva o chat (transmitida por Internet). Los alumnos ubicados en diferentes lugares geográficos participan activamente en un evento transmitido por Internet.	Activo
Actividades de repetición y práctica. Los estudiantes practican, repetidamente, aplicando conocimiento específico o una habilidad bien definida.	Pragmático
Búsqueda por Internet. Los discentes encuentran fuentes de información en Internet a través de Robos de búsqueda.	Pragmático
Elaboración de blogs y wikis. Se utilizan para plasmar ideas propias sobre temas entendidos a través de medios electrónicos interactivos	Activo, Reflexivo
Foros de discusión (presencial o vía internet). Se utiliza para que los alumnos expongan sus comentarios libremente de un tema propuesto por el profesor o por otro compañero del curso.	Activo, Reflexivo
Elaboración de mapas conceptuales como un medio de representación que permite visualizar los conceptos y proposiciones de un texto, así como la relación que existe entre ellos	Teórico y Pragmático
Uso de Software Estadístico como R, SAS y SPSS. Para que el discente maneje, programe e interprete resultados de análisis estadísticos para proyectos de investigación.	Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático
Uso de plataformas Educativas. Los alumnos, en diferentes lugares geográficos pueden tener acceso a todos los materiales de un curso (vía Internet) en cualquier modalidad e interactuar con sus profesores y compañeros.	Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático

*Fuente: Propia y de Horton (2000), Ferreiro (2006), Lago y otros (2008), Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010)*

Para finalizar este apartado sobre estrategias, no podemos dejar de referirnos a Gallego (2013), que sostiene lo siguiente:

Si queremos que los estudiantes desarrollen sus estilos de aprendizaje hay que facilitar nuevas estrategias y una variedad de situaciones con el suficiente tiempo para que experimenten y se sientan “a gusto” con las

nuevas estrategias. Hace falta tiempo para llevar adelante este proceso y el desarrollo de nuevas competencias. No basta recibir solo información, el verdadero aprendizaje facilita el uso y la aplicación de lo aprendido (p.12).

## **4.OBJETIVOS**

### **4.1.General**

Analizar los factores que influyen en las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de alumnos de dos instituciones educativas, una de educación superior en España y otra de postgrado en México.

### **4.2.Específicos**

- Distinguir las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de dos grupos de cada una de las instituciones participantes.
- Comparar las puntuaciones obtenidas en cuanto a las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje.
- Identificar las variables que influyen en las respuestas dadas por los discentes a los que se les aplicó el CHAEA.

## **5. HIPÓTESIS**

Las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de alumnos dependen de diferentes factores como el grado, edad y el lugar donde se ubica la institución.

## **6. METODOLOGÍA**

La investigación que se realiza es de tipo cuantitativo.

### **6.1. Población**

- *España:* Alumnos que pertenecen a la Escuela Universitaria de Magisterio

Nuestra Sra. de la Fuencisla, Segovia, España.

- *México*: Alumnos del Colegio de Postgraduados, Montecillo, México, Municipio de Texcoco, Estado de México.

## 6.2. Muestra

Para la selección de cada muestra se van a tomar las siguientes características:

- *España*: Dos grupos con alumnos y alumnas del Primer Cuatrimestre (año académico 2011-2012) de la Escuela Universitaria de Magisterio Nuestra Sra. de la Fuencisla de la Asignatura Orientación y Tutoría con el Alumnado y las Familias.
- *México*: Alumnos y alumnas de nuevo ingreso que asisten a los cursos en el Colegio de Postgraduados. Un grupo del curso de Herramientas Informáticas para la investigación y otro grupo del curso de Plataformas Educativas.

## 6.3. Instrumento de recogida de datos

Para cumplir con los objetivos de este estudio se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

## 6.4. Recogida de datos

La recogida de los datos se hizo por medio del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y se aplicó de manera presencial a los alumnos de cada una de las instituciones, con una breve explicación y con un tiempo aproximado de 15 minutos para entregarlo.

## 6.5. Análisis de datos

El análisis y el tratamiento estadístico de los datos se realizaron a través de tres diferentes pruebas: estadística descriptiva, análisis de la varianza ( $\alpha=0,05$ ) y

Análisis de Regresión Múltiple ( $\alpha=0,05$ ). Los cálculos se hicieron mediante los programas estadísticos SAS (Statistical Analysis System) V9.3 y SPSS. (Statistical Package for the Social Sciences) V.18.0.

## 7. Resultados

Para comenzar se hará una breve descripción de los cuatro grupos donde se hizo el estudio.

Grupo 1: con un total de 36 alumnos de los cuales 3 son del género Masculino y 33 del Femenino con un promedio de edad de 22 años del Primer Cuatrimestre (año académico 2011-2012) de la Escuela Universitaria de Magisterio Nuestra Sra. De la Fuencisla de la Asignatura Orientación y Tutoría con el Alumnado y las Familias.

Grupo 2: con un total de 22 alumnas con un promedio de edad de 20 años del Primer Cuatrimestre (año académico 2011-2012) de la Escuela Universitaria de Magisterio Nuestra Sra. De la Fuencisla de la Asignatura Orientación y Tutoría con el Alumnado y las Familias.

Grupo 3: con un total de 16 alumnos de los cuales 6 son de género Masculino y 10 del Femenino con un promedio de edad de 31 años del cursos de Herramientas Informáticas para la investigación impartido en el Colegio de Postgraduados.

Grupo 4: Grupo 3 con un total de 14 alumnos de los cuales 5 son de género Masculino y 9 del Femenino con un promedio de edad de 30 años del cursos de Plataformas Educativas impartido en el Colegio de Postgraduados.

En la tabla 3, se muestra las medias de los Estilos de Aprendizaje de los cuatro grupos.

Tabla 3: Medias de los cuatro grupos y los Estilos de Aprendizaje

Grupos	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Grupo 1	13.17	14.14	12.61	12.39
Grupo 2	13.82	14.32	14.00	13.18
Grupo 3	11.18	13.35	11.88	12.82
Grupo 4	10.86	15.29	13.79	14.00
Promedio Grupos	12.58	14.21	13.00	12.92

Se realizó un análisis de la varianza para identificar diferencias entre las puntuaciones obtenidas entre los grupos y cada uno de los Estilos de Aprendizaje. En la tabla 4 se muestran las variables que resultaron significativas.

Tabla 4: ANOVA ( $\sigma=0.05$ ) y pruebas de comparación de medias de Tukey de los datos por Grupos y por Nivel

	EA	Variables	$\sigma^2$	$R^2$	C.V.	F-calculada	$\sigma$ real	Sig.
Por Grupos	Activo	1>3	8.92	0.13	23.73	4.53	0.0054	**
Por Grupos	Activo	1>4	8.92	0.13	23.73	4.53	0.0054	**
Por Grupos	Activo	2>4	8.92	0.13	23.73	4.53	0.0054	**
Nivel Lic. o Pos.	Activo	L>P	8.79	0.13	23.56	13.03	0.0005	**

En la tabla se puede observar que se distinguieron diferencias solo en los Estilos de Aprendizaje Activo entre los grupos 1-3, 1-4 y 2-4. También, se distinguen diferencias entre las medias obtenidas en los Estilos de Aprendizaje Activo de las personas que estudian licenciatura (13.41) y los que están matriculados en un postgrado (11.03).

Asimismo, se hizo un análisis de regresión múltiple ( $\alpha=0,05$ ) y pruebas de Stepwise para identificar las variables que influyen en las respuestas en cuanto a los Estilos de Aprendizaje. La tabla 5 muestra las variables que resultaron significativas.

Tabla 5: Análisis de regresión múltiple ( $\sigma=0.05$ ) y pruebas de Stepwise

Estilo	Variables
Activo	Nivel de estudios, Edad
Pragmático	Género

En la tabla anterior se puede distinguir que las respuestas de los alumnos en el Estilo Activo son influidas por el nivel de estudios y la Edad; y en el Estilo Pragmático en Género.

Al contrastar la Hipótesis “Las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de alumnos dependen de diferentes factores como el grado, edad y el lugar donde se ubica la institución” con los resultados se concluye que dicha hipótesis no se rechaza.

## 8. Conclusiones

El objetivo general y los objetivos específicos del estudio se cumplieron.

Se identificaron Estrategias Pedagógicas de Aprendizaje para utilizarlas en cursos de licenciatura y postgrado en las instituciones participantes en el proyecto.

Las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de los alumnos son similares en los Estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Se distinguieron diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas en los Estilos de Aprendizaje Activos, esto es, los discentes de España tienen mayor promedio que los de México. Algunos factores que consideramos de esta diferencia son: edad, cultura, país y estructura de los programas de estudio.

En México, en el Colegio de Postgraduados se ha distinguido que a los alumnos les cuesta mucho trabajo ser líderes y prefieren no ser arriesgados. Lo anterior se concluye basado en los promedios del Estilo de Aprendizaje Activo. Esto se ha constatado con otros estudios sobre valores y liderazgos que se han implementado en la institución en los dos últimos años y que dan resultados

similares.

Al contrastar la Hipótesis “Las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de alumnos dependen de diferentes factores como el grado, edad y el lugar donde se ubica la institución” con los resultados se concluye que dicha hipótesis no se rechaza.

### Referencias

- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego D. y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Cano, F. y Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(1),89-99.
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera Edición. México: Mac Graw Hill.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1978). *Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach*. New Jersey: Prentice Hall.
- Felder, Richard (1993). Reaching the Second Tier: Learning and Teaching Styles in College Science Education. *College Science Teaching*, 23(5), 286-290
- Ferreiro, R. (2006). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. Madrid: Trillas.
- Felder, M. y Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles. *Engineering Education*, 78(7), 674-681.
- Gallego Gil, D. J. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis Alumnos, y ahora ¿qué hago? *Learning Styles Review*, 12(12), 1-15. Disponible:



<http://www.learningstylesreview.com>.

García Cué, J. L. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado*. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid

García Cué, J. L., Santizo, J. A y Alonso, C. (2008). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. *Learning Styles Review*, 1(1), 168-186. Disponible: <http://www.learningstylesreview.com>.

Gutiérrez Tapias, M., García Cué, J. L., Vivas, M, Santizo, J. A. Alonso, C. y Arranz, M. S. (2011). Estudio comparativo de los Estilos de Aprendizajes del Alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Learning Styles Review*, 7(7), 35-62. Disponible: <http://www.learningstylesreview.com>.

Greenaway, R. (2004). *Bert Juch. Experiential Learning Cycles*. Greenaway, Reviewing Skills Training. Disponible: <http://reviewing.co.uk/research/learning.cycles.htm>.

Gregorc Learning Styles (2003). *Learning Styles and Personality*. The University of South Dakota. Disponible: <http://www.usd.edu/~ssanto/styles.html>.

Guild, P. y Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers*. Virginia, USA: ASCD Association for Supervision and Curriculum Development.

Honey, P. y Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.

Horton, William. (2000). *Designing web-based training*. New York: John Wiley.

Keefe, J. (1979, 1987). En Keefe, J. W. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston Virginia: National Association of Secondary School Principals.

- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: McBer.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual - ILCE. México: Trillas.
- Marqués, P. (2001). *La enseñanza, buenas prácticas. La motivación*. Disponible: <http://peremarques.pangea.org/actodid.htm>.
- Messick, S. (1984). The nature of cognitive styles: Problems and promise in educational practice. *Educational Psychologist*, 19(2), 59-74.
- Myers, I. B. y McCaulley, M. H. (1986). *Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator*. Palo Alto: Consulting psychologists Press.
- Ouellete, R. (2000). *Learning Styles in Adult Education*. University of Maryland University College. Disponible: <http://polaris.umuc.edu/~rouellet/learnstyle/learnstyle.htm>.
- Pask, G. (1988). Learning strategies, teaching strategies, and conceptual or learning style. En R. R. Schmeck (Ed.), *Learning Strategies and Learning Styles*, 32-60. New York: Plenum Press.
- Portilho, E. (2009). *¿Cómo se Aprende? Estrategias, Estilos e Metacognição*. Rio de Janeiro: Wak Editora.
- Pozo, J. I. (1989). *Adquisición de Estrategias de Aprendizaje*. Disponible: <http://www.ctascon.com/AdquisiciondeEstrategias.htm>.
- Pozo, J. I. (2000). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza.
- Reid, J. (1995). *Learning Styles: Issues and Answers. Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*, 3-34. Boston: Heinle & Heinle/ Thomson International.
- Royce, J. R. (1973). The conceptual framework for a multi-factor theory of individuality. En J. R. Royce (Ed.), *Contributions of multivariate analysis to*

- psychological theory*. 32-60. London: Academic Press.
- Riding, R. y Rayner, S. (1999a). *Cognitive styles and learning strategies: Understanding style differences in learning and behavior*. London: David Fulton Publishers.
- Riding, R. y Rayner, S. (1999b). *New Perspectives on Individual Differences – Cognitive Styles*. Stanford: Conn: Ablex.
- Silver, H. F., Strong, R. W. y Perini, M. J. (2000). *So Each May Learn: Integrating Learning Styles and Multiple Inteligences*. Alejandria, VI: Association for Supervisión and Curriculum Development.
- Sternberg, R. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge: University Press.
- Sternberg, R. (1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Ediciones Paidos Iberica, S.A.
- Torrance, P. Reynolds, C. Riegel, T. y Ball, O. (1977). Your Style of Learning and Thinking, Forms A & B: Preliminary norms, abbreviated technical notes, scoring keys, and selected references. *Gifted Child Quarterly*, 21, 563-573.
- Willis, M. y Hodson, K. (Eds.). (1999). *Discover you child Learning Styles*. Roseville, CA: Prima Publishing
- Woolfolk, A. (1996). *Psicología Educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana S.A.

Recieved: Jan, 15, 2014  
Approved: Feb, 02, 2014